

Helyi Választási Bizottság
6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.
Tel: 77/481-144
E-mail: jegyzo@kiskunmajsa.hu

Tárgy: Bozókiné Veszeloyszki Szilvia által
benyújtott kifogás elbírálása

Szám: 1/9332-19/2019.

49/2019. (X.13.) HVB. HATÁROZAT

A Kiskunmajsai Helyi Választási Bizottság a 2019. október 13-án tartott ülésén a Bozókiné Veszeloyszki Szilvia 1
5-
természetes személy által benyújtott kifogás tárgyában
meghozta az alábbi

határozatot.

A Kiskunmajsai Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy Faludi Tamás polgármesterjelölt, Deményi Ernő, Szikora Tibor, Papp Mihály, Gyuris László, Pernecki Ferenc és Lantos György képviselőjelöltek és az Együtt Kiskunmajsaért Egyesület a kifogás mellékleteként csatolt szórólapon nem tüntették fel a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, ezzel megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdését. A Bizottság a jogsértőket eltiltja a további jogsértéstől. A bírság kiszabásától a Bizottság eltekint.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Helyi Választási Bizottságnál személyesen, levélben, (6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.), vagy elektronikus levélben a jegyzo@kiskunmajsa.hu címre kell előterjeszteni.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik nap, azaz 2019. X. 16-án, 16.00. óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult Területi Választási Bizottsághoz (Kecskemét, Deák F. tér 3)

Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezés a Területi Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Területi Választási Bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

INDOKOLÁS

Bozókiné Veszeloovszki Szilvia 2019. október 11-én kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz. A kifogás benyújtója beadványában előadta, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján Faludi Tamás polgármesterjelölt, Deményi Ernő, Szikora Tibor, Papp Mihály, Gyuris László, Perneki Ferenc és Lantos György képviselőjelöltek és az Együtt Kiskunmajsáért Egyesület szórólappal kapcsolatos rendelkezéseket megsértette. A nevezettek Kiskunmajsza lakosaihoz a kifogás mellé csatolt szórólapot juttatták el, mely az Együtt Kiskunmajsáért Egyesület kiadványának tűnik.

A kifogást tevő előadja, hogy a szórólap a Ve. rendelkezései szerint plakátnak minősül. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét, és a kiadásért felelős személy nevét. A kifogásolt szórólap ezen kritériumok egyikének sem felel meg az alábbiak szerint:

- a kifogásolt szórólap nem tünteti fel a kiadó szervezet nevét. Az „Együtt Kiskunmajsáért Egyesület” megjelölésből egyértelmű, hogy a kiadvány honnan származik, azonban a kiadóság megjelölése expressis verbis követelményének a szórólap nem tesz eleget. (Nem feltételezéseknek van helye, hanem tényszerűen közölni kell a kiadót e minősége megjelölésével.)

- a szórólap nem tünteti fel a kiadó szervezet székhelyét

- a szórólap nem tünteti fel a kiadásért felelős személy nevét.

A kifogást tevő a kifogása mellé csatolta a szórólapot, valamint kérte, hogy a Helyi Választási Bizottság állapítsa meg a jogsértést, a jogsértőket tiltsa el a további jogszabálysértéstől és velük szemben bírságot szabjon ki.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 144. § (2) bekezdése értelmében a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Tekintettel arra, hogy a kifogás mellé csatolt szórólap nem tartalmazza a kifogásban megjelölt adatokat, nevezetesen a kiadó szervezet nevét, a kiadó szervezet székhelyét, valamint a kiadásért felelős személy nevét, így a jogszabálysértés megállapítható.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. § (2) bekezdése értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

Az ügy összes körülményét mérlegelve a Bizottság nem látja indokoltnak bírság kiszabását.

A HVB hatásköre, illetékessége a Ve. 307/P. § (2) bekezdésén alapul.

A HVB határozata a kifogás elbírálása vonatkozásában a Ve. 214-220. §-án alapul, a választási bizottság döntése a Ve. 44. §, 45. § 46. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-226. §-án, 230. §-án alapul.

Kiskunmajsa, 2019. 10. 13.

Hegedűs Andrea
Hegedűs Andrea
H.V.B. Elnök

