

Érkezett: 2018. AUG. 13.

alulírás



**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal  
Kecskeméti Járási Hivatala**

Iktatószám: BK/ÚO/558/9/2018  
Ügyintéző: Kácsorné Borbély Mária  
☎ (76) 795-105

Tárgy: Építési engedély

POLGÁRMESTERI HIVATAL KISKUNMAJSA	
IKTATÓSZÁM:	329-23/2018
ÉRKEZETT:	2018-08-13
ELŐSZÁM:	
LAP:	MELLÉKLET:
	Volfpod Szabell

**H A T Á R O Z A T**

Kiskunmajsa Város Önkormányzata (6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.) építető képviselőjében eljáró Fonay Tibor tervező (Viartis 85 Bt. 6800 Hódmezővásárhely, Vas u. 10.) által a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályához 2018. június 18-án benyújtott kérelem alapján indult eljárás során az alábbi döntést hoztam:

A kérelemnek, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok, és az

**5405. jelű Soltvadkert-Szeged ök. út 29+480 - 30+865 km sz. között jobb oldalon,  
Kiskunmajsa, Fő utcán  
– Szent Imre utca – Híd sor között –  
kerékpárút építését**

- az alábbi előírások betartásával, illetve azoknak a kiviteli terv készítése során  
történő figyelembe vételével -

**engedélyezem.**

**Az építési engedély jogosultja (Építető):** Kiskunmajsa Város Önkormányzata

**Az építési engedély az alábbi közlekedési létesítmény építésére és forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik:**

- Kiskunmajsa belterületén, az 5405. j. Soltvadkert-Szeged ök. út 29+480-30+865 km sz. között jobb oldalon, a Fő utcán (Szent Imre utca – Híd sor között) kerékpárút építésének engedélyezése

**Az engedélyezett közlekedési építmény leendő kezelője:**

- Kiskunmajsa Város Önkormányzata

**Az építési engedéllyel jóváhagyott terv:**

- A Viartis 85 Bt. által 2018. április 5-én kelt V-325/17/1 munkaszámú „Kiskunmajsa, Fő utca (Szent Imre utca – Híd sor) kerékpárút” elnevezésű útépítési engedélyezési (a továbbiakban: Engedélyezési Terv)

**Felelős tervező:**

- Fonay Tibor - tervezői engedély száma: KÉ-K/06-0450

**Az építési munkák leírása:**

A tervezett kerékpárút, az 5405. j. Soltvadkert-Szeged ök. út 29+480 - 30+865 km sz. közötti Kiskunmajsaán átvetető Fő utcai szakasza jobb oldalán, a Szent Imre utca és a Híd sor utcai útsatlakozások között, a tervezési szakasz 0+000 – 1+385,44 km szelvényei között az alábbiak szerint építhető.

**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala  
Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Ütügyi Osztály**

☎ 6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.  
☎ 76/795-102 @: [utugy@bacs.gov.hu](mailto:utugy@bacs.gov.hu)

Hivatali Kapu: KMETUTUGY; KRID azonosító: 551210348

- A tervezési szakasz 0+000 – 0+460 km sz. (Szent Imre utca –Tisza utca), a 0+500 – 0+578 km sz. (Szegfű utca –Szondy utca), valamint az 1+000 –1+045 km szelvények (Dózsa György utca –Bezerédi utca) közötti nyomvonala – az országos közút jobb oldalán, a meglévő aszfaltburkolatú járda felhasználásával elválasztás nélküli gyalog- és kétirányú kerékpárút keresztmetszeti kialakítással épül.
- A tervezési szakasz 0+460 – 0+500 km sz. (Tisza utca –Szegfű utca), a 0+578 – 1+000 km sz. (Liliom utca –Dózsa György utca), valamint az 1+045 – 1+385,44 km szelvények közötti (Híd sor végszelvényig) nyomvonala az 5405. j. országos közút jobb oldalán, kétirányú, 2x1 haladósávú kerékpárút kialakítással kiépíthető.

### **Tervezési osztály**

0+000 – 0+460 km szelvények között, a 0+500 – 0+578 km szelvények között, valamint az 1+000 –1+045 km szelvények között:

- *Útkategória:* Belterületi elválasztás nélküli gyalog- és kétirányú kerékpárút
- *Hálózati szerep:* „B”
- *Tervezési osztály jele:* B. VII.
- *Tervezési sebesség:*  $v_t < 20$  km/h
- *Használat szélesség:* 2,75 m
- *Oldalesése:* terv szerinti egyoldali, 2,0 %
- *Építési szakasz hossza:* 583,0 m

0+460 – 0+500 km szelvények között, a 0+578 – 1+000 km szelvények között, valamint az 1+045 – 1+385,44 km szelvények között:

- *Útkategória:* Belterületi egyoldali kétirányú, 2x1 haladósávú kerékpárút
- *Hálózati szerep:* „B”
- *Tervezési osztály jele:* B. VII.
- *Tervezési sebesség:*  $v_t < 20$  km/h
- *Használat szélesség:* 2,00 m
- *Oldalesése:* terv szerinti egyoldali, 2,0 %
- *Építési szakasz hossza:* 802,44 m

*Építési szakasz teljes hossza:* 1385,44 m

**Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentáció átvizsgálása, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok, közműszolgáltatók és közútkezelő nyilatkozatai alapján a tervezett közlekedési építménnyel kapcsolatosan az alábbi részletes előírásokat teszem:**

## **1. Útépítési előírások**

### **1.1. Helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítás**

A közlekedési építmény helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az Engedélyezési Terv alapján, a kiviteli terv készítése, illetőleg a kivitelezés során betartandó, alábbi előírásokkal kell megépíteni:

- 1.1.1. A helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítást a szakági terv műszaki leírásában, a részletes helyszínrajz, a hossz-szelvény, kereszt-szelvények, valamint mintakereszt-szelvény rajzi munkarészekben foglaltak szerint kell megépíteni.
- 1.1.2. A pályaszerkezetet a műszaki leírásban, valamint a mintakereszt-szelvény rajzi munkarészben foglaltak szerint kell megépíteni.
- 1.1.3. A burkolat szerkezete mindenhol legalább a tervezettel megegyező teherbírású és a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegrendű lehet.

- 1.1.4. A tervezett pályaszerkezettől eltérni kizárólag az út kezelőjének, illetőleg az I. fokú közlekedési hatóságnak az előzetes hozzájárulásával szabad.

## 2. Vízépítési előírások

A felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeket az Engedélyezési Terv alapján, az alábbi előírásokkal kell megépíteni:

- 2.1 A kerékpárút burkolatáról lefolyó csapadékvíz elvezetését a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága által záradékolt terv szerint, az ott feltüntetett módon kell biztosítani.

## 3. Forgalomtechnikai előírások

### 3.1 Ideiglenes forgalmi rend

- 3.1.1 Közterületi munkavégzés kizárólag a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez kiadott közútkezelői hozzájárulás birtokában kezdhető meg, melynek kérelméhez mellékelni kell az építés alatti forgalomkorlátozási tervet.
- 3.1.2 Az építés ideje alatt a tervezett út forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint „A közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei” e-ÚT 04.05.11 ütügyi műszaki előírás figyelembevételével, az illetékes közútkezelők által jóváhagyott forgalomkorlátozási terv szerinti jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.
- 3.1.3 A „Közutakon folyó munkák elkorlátozásának és ideiglenes forgalomszabályozásának kézikönyve” e-ÚT 04.05.12 ütügyi műszaki előírásban foglaltakat be kell tartani.
- 3.1.4 Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán-sárga fényjelzéssel kell ellátni.
- 3.1.5 Az építés ideje alatt biztosítani kell az ingatlanok megközelíthetőségét, a célforgalom, illetve az élet- és vagyonbiztonságot szolgáló járművek közlekedését.
- 3.1.6 Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

### 3.2 Végleges forgalmi rend

Az engedélyezett közlekedési építmény forgalmi rendjét az Engedélyezési Terv figyelembevételével, a kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során betartandó, alábbi előírásokkal kell kialakítani:

- 3.2.1 A forgalmi rendet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásainak figyelembevételével kell kialakítani. A közúti jelzéseket a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell kihelyezni, illetve felfesteni.
- 3.2.2 A burkolati jeleket - a közúti útburkolati jelek alakjára, méretére, színére és elrendezésére vonatkozó e-UT 04.03.21 (ÚT 2-1.150:2001) számú Ütügyi Műszaki Előírás szerint - tartós kivitelben kell felfesteni.
- 3.2.3 A forgalmi rendet (KRESZ-, útirányjelző táblák, burkolati jelek, stb.) a vonatkozó UME előírások betartásával kell kialakítani.
- 3.2.4 A KRESZ-táblákat és útburkolati jeleket a vonatkozó Ütügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő minőségben és méretben kell létesíteni.

**A Hatóság fenntartja annak jogát, hogy a forgalomba helyezés során – közlekedésbiztonsági okból – a jóváhagyott tervben és jogerős építési engedélyben nem szereplő, további előírásokat tegyen.**

#### 4. Közművekre vonatkozó előírások

A Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Kft. (1111 Budapest, Budafoki út 59.) által e-közműrendszeren történő megkeresésre (Közműnyilatkozat/116942708 – közműnyilatkozat eredménye), az érintett közműszolgáltatók alábbiakban részletezett hozzájárulásaiban előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:

- 4.1. NKM Áramhálózati Kft. 2018. június 22-én kelt közműszolgáltatói nyilatkozatában előírtakat;
- 4.2. Kiskunsági Víziközmű - Szolgáltató Kft. 2018. június 21-én kelt, Ü 028/2018. sorszámú víziközmű - üzemeltetői nyilatkozatában előírtakat;
- 4.3. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 2018. június 27-én kelt, 423317-116942708/2018. számú közműkezelői nyilatkozatában előírtakat;
- 4.4. Magyar Hálózatépítő Kft. 2018. június 20-án kelt nyilatkozatában előírtakat;
- 4.5. NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt. 2018. július 5-én kelt, F7148-57303-4/2018. számú közmű-nyilatkozatában előírtakat be kell tartani.

A kivitelezés megkezdését megelőzően a lejárt érvényességű közműszolgáltatói nyilatkozatokat aktualizálni kell, illetve az eljárás során nem nyilatkozó közműszolgáltatók nyilatkozatait be kell szerezni!

#### 5. A Hatóság által vizsgált szakkérdésekkel kapcsolatos előírások

A kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani az alábbi szakkérdésekkel kapcsolatos előírásokat:

##### 5.1 Környezet- és természetvédelmi szakkérdés (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály; 116581-2-5/2018. 2018. június 4.)

„A Viartis 85 Bt. (6800 Hódmezővásárhely, Vas u. 10.), mint kérelmező megkeresésében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya hatáskörébe tartozó tevékenység tekintetében a környezetvédelmi hatóság előzetes szakvéleményét kérte Kiskunmajsa belterületén, a Fő utca Szegedi út és Szent Imre u. közötti szakaszán, és a Félegyházi út Deák F. u. és Csontos K. u. közötti szakaszán létesítendő kerékpárút építési engedélyének a kiadásához.

##### Előírások:

1. Az esetleges fakivágást, bozótirtást csak a vegetációs perióduson kívül (szeptember 1. és március 1. között) szabad végezni. Védett madár fészkelése esetén az érintett fát, bozótot a fiókák kirepüléséig kivágni tilos. Ettől eltérni akkor lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park-igazgatóság), vagy a természetvédelmi hatóság megállapítja, hogy a fakivágás védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben.
2. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
3. A munkálatok befejezését követően gondoskodni kell az igénybevett munkaterület eredeti állapotának helyreállításáról. (Eredeti állapoton a munkálatok megkezdése előtt tapasztalt tájképi és természeti állapotot értjük.)

A beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra benyújtott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlap, valamint a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján megállapítottuk, hogy a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi vonatkozásban nem keletkeznek.”

##### 5.2 Örökségvédelmi szakkérdés (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály; BK-05/EPO/01545-2/2018. 2018. május 25.)

„Kiskunmajsa, Fő utca Szent Imre u. és Hild sor közötti szakaszán létesítendő kerékpárút engedélyezése (Törzsszám: V-325/17-1) tárgyában érkezett megkeresésével kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatom:

A megküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett nyomvonal nem érint nyilvántartott régészeti lelőhelyet.

Tájékoztatásul felhívom azonban a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak túlnyomórésze kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után”

## 6. Szakhatóságok előírásai, állásfoglalásai

A kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok alábbiakban részletezett előírásait:

### 6.1 Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35360/1016-1/2018.ált. (2018. május 28.)

„Kiskunmajsa Város Önkormányzata (6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.), mint építető képviselőjeként eljáró Viartis 85 Bt. (6800 Hódmezővásárhely, Vas u. 10.) ügyfél kérelmére a Kiskunmajsa belterületén, a Fő utca Szegedi út és Szent Imre utca közötti szakaszán létesítendő kerékpárút építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. A létesítés során kialakuló esetleges útszűkületet, vagy útlezárást a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ügyeletére telefonon (+36-77/502-010) és írásban (bacs.ugyelet@katved.gov.hu) jelezni kell!

2. A megkülönböztetett jelzéssel közlekedő járművek részére az építés szakaszán az építmények megközelíthetőségét biztosítani kell!

3. Amennyiben a létesítés során meglévő tűzcsap(ok) áthelyezése, illetve új tűzcsap(ok) telepítése válik szükségessé, a tűzcsap(ok) telepítési helyét az illetékes I. fokú tűzvédelmi szakhatósággal (jelen esetben a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel) egyeztetni kell!

4. A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltói vízszerezési helyeken gépjárműparkolót kialakítani nem lehet!

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

### 6.2 Kiskunhalasi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 03060/3546-2/2018.ált. (2018. május 29.) – feltétel nélküli hozzájárulás.

### 6.3 Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője V/467-4/2018. (2018. június 5.) településrendezési szakkérdés – előírás nélküli hozzájárulás.

### 6.4 Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője V/467-3/2018. (2018. június 5.) – természetvédelmi szakkérdés

„A megkeresés mellé benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység helyszíne – *figyelemmel* a Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2006.(VI.02.) sz. az épített és a természeti környezet értékeinek helyi védelméről szóló rendeletére – **nem érint helyi védettség alatt álló területet, illetve a helyi rendeletben rögzített természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes**”

## 7. Közútkezelő és vagyonkezelő előírása

A kiviteli terv készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani az érintett közútkezelő hozzájárulásában előírtakat:

**7.1 Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága** BKK-1071/2/2018. (2018. május 23.); BKK-1071/4/2018.(2018. augusztus 7.)

**7.2 Kiskunmajsa Város Polgármestere** 329-10/2018. (2018. február 20)

## 8. Kezelésbe vétel

Az engedélyezett közlekedési létesítmény Kiskunmajsa Város Önkormányzata kezelésébe kerül. A forgalomba helyezést követően a kezelő köteles a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési, fenntartási feladatokat ellátni.

## 9. Terület igénybevétel

A tervezett közlekedési létesítmény építése önkormányzati tulajdonban lévő terület igénybevételével történik.

**Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére, annak az építéssel összefüggő használatára nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb – jogszabályban – előírt engedély megszerzésének kötelezettsége alól.**

**Az építés során igénybe vett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.**

## 10. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások

**10.1 A tervezett kerékpárút nyomvonalába eső fakivágás esetén, a kivitelezés megkezdéséhez Kiskunmajsa Város Jegyzője külön eljárásban kiadott fakivágási engedélyre van szükség.**

**10.2** Az engedélyezett létesítmény a közútkezelők által jóváhagyott lehatárolási terv, illetve az elkészítendő megosztási vázrajz szerint, a helyi közúthálózat részét képező kerékpárútként Kiskunmajsa Város Önkormányzata kezelésébe kerül. A kezelő kötelesek a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési, fenntartási feladatokat ellátni.

**10.3** Az építés csak végleges, végrehajtható és érvényes építés engedély, valamint jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg. A záradékolt terveket kérelmező a határozat véglegessé válását követően kapja meg.

**10.4** Az engedélyben foglaltaktól eltérni nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Hatóságtól. Felhívom Építető figyelmét, hogy a végleges engedélytől eltérő kivitelezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján a Hatóság határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.

**10.5** A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.

**10.6** Építető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a kivitelezés tervezett megkezdése előtt – legalább 15 munkanappal korábban – a közlekedési hatóságnak bejelenteni.

**10.7** Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni.

**10.8 Jelen építési engedély alapján megvalósuló építmény csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhető forgalomba.**

A kérelemhez mellékelni kell az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében felsoroltakat.

Forgalom alatti építés esetében a kérelmet a műszaki átadás-átvételt követő legkésőbb 60 napon belül kell benyújtani a hatósághoz.

**10.9 Amennyiben a tervezett építési munkálatok geodéziai jelet érintenek, gondoskodni kell annak védelméről, vagy ha szükséges, áthelyezéséről. A védelmi, áthelyezési munkálatokról előzetesen értesíteni kell a jel tulajdonosát is, illetve tőle engedélyt kell kérni.**

**10.10 Kérelmező az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti 18.900,- Ft közlekedési hatósági eljárási díjnak, az egyes szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjának, valamint az eljárás során felmerült egyéb eljárási költségeknek a megfizetését igazolta. Egyéb eljárási költség nem merült fel, így eljárási költség megfizetéséről nem volt szükséges rendelkeznem.**

## **11. A határozat időbeli hatálya**

**Jelen építési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig hatályos.**

Nem szűnik meg az engedély időbeli hatálya, ha az építést három éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Az építési engedély időbeli hatálya – annak lejártá előtt – két alkalommal, 2-2 évre meghosszabbítható. A hosszabbítás iránti kérelemhez mellékelni kell az érintett útkezelők és közműszolgáltatók hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a terv a hatályos jogszabályoknak, ügyi műszaki előírásoknak megfelel.

**Döntésem ellen annak közlésétől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.**

*A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ügyi Osztályánál (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.), de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz címzetten lehet előterjeszteni. A fellebbezésről a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal dönt.*

*A fellebbezési eljárás az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. Az I. fokon eljáró ügyi hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az eljárási díj 50 %-a, azaz 9.450,- Ft.*

*A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú „Innovációs és Technológiai Minisztérium Előirányzat felhasználási keretszámlájára” számú számlájára befizetni.*

*A másodfokú eljáró hatósági díj befizetésének igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.*

*Amennyiben a másodfokú eljárás során szakhatóság, vagy szakértő bevonása szükséges, annak díjáról az eljáró hatóság fogja értesíteni fellebbezőt.*

## **INDOKOLÁS**

Az Építtető meghatalmazottja útján, 2018. június 18-án kérelmet terjesztett elő a Hatóságnál tárgyi építmény építésének engedélyezése iránt.

Az eljárás során benyújtásra kerültek az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 11. §-ában előírt mellékleteket.

A kérelem alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ügyi műszaki szabályozást áttekintettem, és az alábbiakat állapítottam meg:

- A tervező rendelkezik az építményekre előírt tervezési jogosultsággal.
- Építtető az ügyi hatósági eljárás díját a Hatóság által megadott számlaszámra befizette.

- A tervezett építmény a hatályos településrendezési tervvel és helyi építési szabályzattal összhangban van.
- Az engedélyezett közlekedési létesítmény kezelésbe vételére vonatkozóan Kiskunmajsa Város Polgármestere 2018. február 20-án kelt 329-10/2018. számú levelében nyilatkozott.
- A tervezett útépités az építtető Kiskunmajsa Város Önkormányzata tulajdonában lévő, de a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága kezelésében lévő közterületen történik.
- A tervezett kerékpárút építéséhez az érintett szakhatóságok, a Hatóságnak a szakkérdések vizsgálatába bevont szervezeti egységei, az érintett közútkezelők, közműszolgáltatók megadták hozzájárulásukat. Előírásaikat a határozat rendelkező része tartalmazza.
- Kérelmező nyilatkozata alapján a tervezett útépitési munka tömegközlekedési szolgáltatót nem érint.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, ütiügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.

### **Szakkérdések vizsgálata során tett előírások indokolása:**

- **Zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi szakkérdés:**

„A rendelkezésre álló dokumentációk szerint a fent megnevezett tevékenységek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 87. pontjában meghatározott beruházás.

Ennek megfelelően előzetes vizsgálat lefolytatása nem szükséges, de a szakkérdés keretében vizsgálni kell, hogy a tevékenység járhat-e jelentős környezeti hatással.

Megállapítom továbbá, hogy **a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi vonatkozásban nem keletkeznek.**

#### **I. Hulladékgazdálkodási szakkérdés:**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1 § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

2. § (1) 23. **hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

(4) A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, az (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás, b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék szállítónak történő átadása, d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása, e) a hulladék közvetítőnek történő átadása, f) a hulladék kereskedőnek történő átadása, útján gondoskodik.

(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott



hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatára előkészítésére, úrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, másról átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, és a 10 §. szerint adatszolgáltatást teljesít.

A kezelhető hulladékok körét a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint felsorolt azonosító kódszámok alapján kell meghatározni.

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a veszélyes hulladékok kezeléséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A kivitelezés során keletkező hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag az építési-bontási hulladék keletkezésének helyén, az organizációs terv alapján az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető, a kitermelt föld csak abban az esetben tekintendő hulladéknak, amennyiben a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (3) e) pontja nem teljesül.

## **II. Zaj- és rezgésvédelemi szakkérdés:**

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A fent megnevezett beruházás a közlekedési zajterhelést várhatóan nem emeli.

## **III. Levegőtisztaság-védelmi szakkérdés:**

Az építés során jelentős mértékű levegőterhelés nem történik.

## **IV. Táj-és természetvédelem:**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 7. § (2) bekezdésének a) pontja alapján „gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján *a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tevékenységgel érintett belterületi ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, vagy Natura 2000 területet nem érint, a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kikötések betartása esetén megfelel.

A Khvr. 2/A. § (1a) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával, véleményének kikérésével vizsgálja a szakhatósági eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e a felszíni- és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában, ezért a 116581-2-1/2018. számú levelünkben megkerestük a vízvédelmi hatóságot.

**A megkeresésünkre válasz 2018. június 04. napjáig nem érkezett Hatóságunkra.**

**A kérelemhez mellékelt adatlap alapján megállapítható, hogy a tevékenység esetében a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi vonatkozásban nem keletkeznek.**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal hatáskörét az eljárásban a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2.5 pontja, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés állapítja meg.”

A szakhatóságok állásfoglalásának indokolása:

• **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség**

„A Viartis 85 Bt. kérelmére indult építési engedélyezési ügyben 2018. május 22-én kérelmet nyújtott be a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltségéhez, mint első fokú tűzvédelmi szakhatósághoz, előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Kiskunmajsa belterületén, a Fő utca Szegedi út és Szent Imre utca közötti szakaszán létesítendő kerékpárút építési engedélyének tárgyában. Az építési engedélyezési terv alapján, a kerékpárút építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból feltételekkel járultam hozzá.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottuk meg:

ad1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló módosított 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 6. § (2) bekezdése alapján:

*„Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”*

ad2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló módosított 54/2014. (XII.5.) BM rendelet III. fejezet 6. § (5) bekezdés a) pontja alapján:

*„A tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából biztosítani kell  
a) az építmény akadálytalan megközelítését tűzoltó gépjárművel.”*

ad3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló módosított 54/2014. (XII.5.) BM rendelet IX. fejezet 71. § alapján:

*„A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.”*

ad4. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló módosított 54/2014. BM rendelet IX. fejezet 66. § (3) bekezdése alapján:

*„A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltói vízszerezési helyeken gépjárműparkolót kialakítani nem lehet. ...”*

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadásának lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 57. §-a biztosítja.

Az Ákr. 57.§ értelmében: *„Ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki. A kérelemhez egy évnél nem régebbi előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolható be, ha törvény vagy kormányrendelet más időtartamot nem állapít meg. A hatóság a kérelemmel benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalást szakhatósági állásfoglalásként használhatja fel...”*

A fentebb említettek alapján megállapítottam, hogy az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadásának akadálya nincs.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló módosított 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

• **Kiskunhalasi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály**

„A hivatkozott kerékpárutak építésének engedélyezéséhez szükséges szakhatósági állásfoglalás kialakításához a rendelkezésre álló adatok alapján a szakhatósági hozzájárulás megadását gátló körülményt nem találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §, 81.§, 82.§, 85.§, 116.§
- Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Kormányrendeletnek 1. §

előírásai alapján állapítottam meg.”

- **Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – településrendezési szakkérdés  
„A benyújtott tervdokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Kiskunmajsa város településrendezési eszközeiben foglaltakkal nem ellentétes, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.  
Állásfoglalásomat Kiskunmajsa Város Képviselő-testületének Kiskunmajsa Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 28/2004. (X.15.) számú rendelete, valamint Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2004. számú határozata (Szerkezeti Terv), figyelembe vételével alakítottam ki.  
Hatásköröm és illetékességem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 1. sz. melléklet 10. táblázatának 25. sorában előírtakon alapul, az önálló fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Döntésemet a Korm.r. 2.§ és az Ákr. 57.§ figyelembevételével a hivatkozott jogszabály helyek alapján hoztam meg. Az eljárás során költség nem merült fel.”
- **Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – természetvédelmi szakkérdés  
„Véleményem a megkeresésben hivatkozott tevékenység helyszíne alapján, a Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2006. (VI.02.) sz. az épített és a természeti környezet értékeinek helyi védettségéről szóló rendelete figyelembe vételével adtam ki.  
Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2.§. szerint az 1. sz. melléklet 10. táblázatának 26. sorában előírtakra figyelemmel, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 24. § (4) bekezdése, valamint az 57.§-a alapján adtam ki”

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A közlekedési hatóság hatásköre és illetékessége a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 29. § (7) bekezdésén, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének b) pontján, valamint a (3) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (8) bekezdésén és az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-án alapul.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 10-15. §-ai, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai figyelembevételével hoztam meg.

**Az engedélyezési eljárás során az alábbi Útügyi Műszaki Előírásokat vettem figyelembe:**

• Közutak tervezése	e-UT 03.01.11
• Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése	e-UT 03.04.11
• Közúti jelzőtáblák. A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése	e-UT 04. 02.11
• Útburkolati jelek tervezése	e-UT 04.03.11
• Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése	e-UT 04.03.21
• Útépítési aszfaltkeverékek	e-UT 05.02.11
• Út-pályaszerkezeti aszfaltkeverékek	e-UT 06. 03.21
• Útpályaszerkezetek kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú alaprétegei	e-UT 06. 03.52

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam, figyelemmel a 118. § (3) bekezdésére.

A fellebbezési eljárás díjára az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A Hatóság döntését a Kkt. 29. § (7) bekezdésében előírt határidőn belül hozta meg, így a 2018. június 26-án BK/UO/558/2/2018 számon kiadott függő hatályú határozathoz nem kapcsolódnak joghatások.

Kecskemét, 2018. augusztus 9.

A járási hivatalvezető helyett eljáró  
**dr. Borics Attila András**  
járási hivatalvezető-helyettes nevében és  
megbízásából:

  
**dr. Sandra Jacqueline**  
mb. osztályvezető

Kapják (tértiveénnyel):

1. Érintettek (külön jegyzék szerint)
2. Irattár