

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február 27. napján (Kedd) 16:10 órai kezdettel, a Kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó-termében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak az Önkormányzat részéről:

Ábrahám - Fúrús András polgármester és Rávai Mónika alpolgármester, Faludi Tamás, Gyuris László, Nyerges Benjámín és Papp Mihály Szikora Tibor, képviselők. (7 fő 63%)
Farkas Zoltán jelezte később érkezését.
Czombos Csaba, Deményi Ernő és Fülöp Zoltán képviselők jelezték távolmaradásukat.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Temesvári Péter jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, valamint Balog Ildikó, jegyzőkönyvvezető

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket Kiskunmajsza Város Önkormányzatának rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

Megállapítom, hogy 7 fővel határozatképesek vagyunk.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem **Papp Mihály és Nyerges Benjámín** képviselőket.
Kérem, aki a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével egyetért, szavazzon.

Kiskunmajsza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadta.

Farkas Zoltán megérkezett. Jelen van 8 fő.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

A napirendi pont kiküldésre került.

Faludi Tamás képviselő

Múlt héten miért kellett levenni napirendről?

Dr. Temesvári Péter jegyző

Szeretném ismertetni a Szociális Bizottság módosító indítványát, amit előterjesztéshez tett. Mely szerint azt javasolja, hogy a határozat úgy legyen elfogadva, hogy a plusz 1 fő legyen orvosra konkretizálva.

Szikora Tibor képviselő

Az volt a módosítás, hogy a második orvos is bent tartózkodjon az ügyeleten.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a napirendi javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal - ellenszavazattal és tartózkodás nélkül- a napirendet elfogadta.

N a p i r e n d

1. Az orvosi ügyelet 2 fővel való ellátása

1. N a p i r e n d i p o n t**Az orvosi ügyelet 2 fővel való ellátása****Ábrahám-Fúrús András polgármester**

Megkérem Jegyző urat ismertesse az előterjesztést.

Dr. Temesvári Péter jegyző

A kiküldött anyagban is olvasható, a korábbi Testületi-ülésem kapott a Hivatal egy olyan feladatot, hogy dolgozza ki a lehetséges megoldásokat arra vonatkozóan, hogy miként lehet kibővíteni az ügyeleti ellátást. Két fő irányba lehet ennek a megoldásnak. Az egyik az, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata önállóan, saját maga látja el az orvosi ügyeletnek az ellátását, ez történhet két féle módon, az egyik az, hogy teljes egészében kiszáll a Kistérségi Társulásból vagy történhet úgy, hogy csak ezt az orvosi ügyeleti feladatot kívánja visszavenni saját magához. A Társulásból teljesen kiválni, az gyakorlatilag értelmetlen, hiszen a jövő év februárjáig szól a jelenlegi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés, viszont a Társulásból évvégével lehet kiszállni. A másik mód az, hogy ha Kiskunmajsa Város Önkormányzata az ügyeleti ellátást, mint feladatot kívánja visszavenni magához, ahhoz az összes társulási tagtelepülésnek Képviselő-testületének a minősített többsége szükséges. Ekkor egy Társulási megállapodás módosítás történne. Ebben az esetben Kiskunmajsa Város saját maga intézné a továbbiakban az ügyeleti ellátást, ahogy szeretné. A másik megoldás az, hogy a Társuláson belül keresni valamiféle megoldást. A határozattervezet szerint az előterjesztő erre tesz javaslatot, tekintettel arra, hogy a Társulásból kiszállni, vagy a feladatot kivonni időigényes.

Faludi Tamás képviselő

Ezt a Társulás tudja megoldani, senki fejében nem fordult meg, hogy a Társulásból ki kell lépünk. A Társulás elnöke kérte, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata döntsön, hogy mit szeretne. A város kérése, hogy két orvosos ügyeletet szeretne. Annyi módosítással, hogy a plusz egy fő orvos legyen. Ez eddig is így volt. Ha szükséges, hogy tegyük bele a határozati tervezethez egy harmadik pontba, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata ehhez 3.500.000.- Ft-ot biztosít a Társulás részére.

Dr. Temesvári Péter jegyző

Az anyagi fedezetet azért nem javaslom mostani döntés témájának tenni, mert az a 3.500.000.- Ft az egy nagyságrend, és mentőtisztre van számolva. Az anyag is említi, hogy egy plusz orvos 5.500.000.- Ft-ot jelentene. Ez a Társulásra vetítve.

Nyerges Benjámín képviselő

Ha biztonságról és emberi életről van szó, akkor egyik összeg sem sok. Vészhelyzet kialakulhat bármikor. Faludi Tamástól szeretném kérdezni, hogy miért nem gondol azokra, akik este 7 és reggel 7 között lesznek rosszul, miért akarja azoktól megvonni a lehetőséget, hogy őket is két orvos lássa el és miért csak a nappali időszakot emeli ki? Milyen statisztikai adatok támasztják alá, hogy szombaton és vasárnap nappal indokolt lenne a két orvos működtetése, holott hallottuk szakmai véleményként, hogy teljesen felesleges a második orvos egy adott időpontra való beállítása. Ha olyan baj van, akkor ott van mellette a mentő és elviszik a beteget. Ha más problémával megy el orvoshoz a beteg, akkor megvárja azt az időt, amíg beérkezik az orvos a sürgős ellátásról. Kiemelünk egy időszakot, azt fontosnak tartjuk, de mi van a hét napján estétől reggelig. Hiába lesz még egy orvos, ha nincs még egy rendelő és egy autó, amivel a tett helyre mehetne.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Egyet értek Képviselő úr gondolatával, mert egyrészt az éjszakai időszak veszélyesebb is.

Faludi Tamás képviselő

Nyerges Benjámín ezt a kérdést 10 évig miért nem tette fel? Azóta két orvosos ügyelet van Kiskunmajsán. Azért gondolom így, mert Kiskunmajsán hét közben lehet orvos találni a délelőtti folyamán. A problémák nagy többsége nappal van, ezért ragaszkodom a nappali két orvoshoz. Kiskunmajsának fontos az, hogy a nappali időszakban, amikor legtöbbször keresik fel az ügyeletet, legyen bent orvos. Nem a sürgősségi ellátásról, hanem orvosi ügyeletről beszélünk.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

A két orvost nem a klasszikus vészelhárítás miatt van, hanem az ügyeleten legyen két orvos. Az influenzás időszakban van, amikor egy betegnek 2-3 órát kell várnia, hogy egy normál orvosi ellátáson sorba kerüljön. Elmegy az ügyeletre és nem életveszélyes az állapota, és az ügyeletes orvos kint van betegnél, akkor ki tudja várni azt még az ügyeletes orvos visszaér az ügyeletre. Annyiban módosítanám az előző hozzászólásomat, hogy ha éjszaka alakul ki egy életveszélyes helyzet, több olyan nehezítő körülmény van, ami nehezíti annak a betegnek a mentését. A diszpécserhez érkezik a hívás, akkor az eldönti, hogy ügyeletes orvosra vagy mentőre van szükség.

Nyerges Benjámín képviselő

Valóban vészhelyzet van, és a beteg beérkezik az ügyeletre, mellette van a mentő. Akkor indokolt esetben viszi a mentő. Ha nincs vészhelyzet, akkor megvárja az ügyeletes orvost. Fontos kérdés, hogy ha valaki ügyeletet hív, akkor nem az ügyeletes orvos veszi fel a telefont, hanem a diszpécser, aki eldönti, hogy milyen sürgősségi ellátást igényel. A szakma dönti el. Idén fordult elő elsőnek, hogy a szakma azt javasolta, hogy egy orvossal történjék az ellátása az ügyeletnek. Az ügyeleten ellátandó esetek száma 1/3-val csökkent. Faludi Tamás milyen szakmai érvet tud felhozni?

Faludi Tamás képviselő

Nem tudom, hogy érzelmi vagy szakmai indok kell ahhoz, hogy a diszpécser meg tudja-e állapítani, hogy milyen ellátást igényel a beteg. A problémát nem biztos a beteg megfelelően el tudja mondani, és a diszpécser nem biztos, hogy ez alapján megfelelő döntést hoz. Azok érdekelnek, akik nem hívják az ügyeletet, hanem bemennek, és ott kapják meg a megfelelő ellátását.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Figyelembe kell venni azt is, hogy van egy sikeres és lefutott közbeszerzési eljárás. Ennek tudatában kell meghozni azt a megoldást? ami kompromisszumos is. A Társulásnak kell megoldani, maga az orvossal való kiegészítés ebben a formájában közbeszerzés sértő tud lenni.

Faludi Tamás képviselő

Ha azt mondjuk, hogy bővítsük egy fővel, akkor miért nem mondhatom, hogy egy fő orvossal. A Társulás egy döntést kért csak.

Gyuris László képviselő

Azért nem fogadom el képviselő társaim érveléseit, nem láttam az elmúlt három évben, hogy az egészségügy prioritást élvezett volna a részetekre. Másik területeken komoly pénzek mennek ide-oda. Nem éreztem ezt az egészségüggyel kapcsolatban. Vannak bizonyos dolgai és szolgáltatásai a városnak, ami nem a pénzről szól. Ezt a területet nem érzem preferálnak és nem érzem hitelesnek az érveléseket.

Rávai Mónika alpolgármester

Két évvel ezelőtt mikor átvettük az orvosi ügyeletet az előző szolgáltatótól, és átadtuk akkor ők jelezték az eszközhiányt. Megtettünk azért, hogy mindenféle előírásnak megfeleljünk. A Szakellátó Kft is ellátta az ügyeletet, amit mi mint Önkormányzat jelentős összeggel támogatunk. Az egészségügy én úgy gondolom, támogatva van. Az orvosokkal is van támogatási szerződésünk. Társuláson született döntés mind szakmai alapon nyugvó döntés. Egy hétvégén átlagban 24 órában 22 ellátott van, ezt egy orvos is el tudja látni. Óránként nincs egy ellátott. A diszpécserök olyan szakemberek, akik megfelelően ellátják a feladatukat. Javaslom, hogy az új orvosi ügyeleti ellátást fogadjuk el.

Farkas Zoltán képviselő

Ha van egy kis eszünk, szó nélkül megszavazza ezt döntést. Futja a tartalékból. Ha megszavazza, megmenti a Majsaiakat, nem fenyegeti az egészségüket. Ha van egy szakember csoport, aki lelkiismeretesen tesz a dolgokat, és azt mondják, hogy nem indokolt a két orvos jelenléte az ügyeleten. A legnagyobb baj, hogy orvos hiány van, és egy orvost is nehéz találni, nem hogy kettőt. Én az orvosokra fogok hallgatni, mert ők a szakemberek.

Szikora Tibor képviselő

Azzal van a gond, hogy a közbeszerzési kiírás nem lett megtárgyalva a Testületen, mielőtt a Polgármester úr szavazott a Társulási ülésen. Én azért érzelmi alapokra is helyezném ezt a dolgot. Tisztelem a szakmát.

Faludi Tamás képviselő

A határozat azt mondja, hogy a döntést a feladatellátás 1 fővel való bővítése, ezt szeretnénk megszavazni. Miért olyan nagy baj, ha ez az egy fő orvos lesz. Bővitem, akár mentőtiszttel akár orvossal. Plusz pénzt kell adni a mentőtiszthez is, nem csak az orvoshoz. Szikora Tibor,

Gyuris László és Faludi Tamás névszerinti szavazást szeretne kérni a módosító javaslatokra is.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Az Esélyegyenlőségi, Szociális és Egészségügyi Bizottság módosító javaslatát teszem fel szavazásra, miszerint a feladat ellátás úgy módosuljon, hogy egy orvossal bővüljön, és aki az ügyeleti helyen bent tartózkodik.

Kérdés, hozzászólás van-e?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a módosítási javaslatot. Felkérem Jegyző urat vezesse le a névszerinti szavazást.

Dr. Temesvári Péter jegyző

Névsor szerint fogom felolvasni a képviselők nevét, egy IGEN, NEM vagy TARTÓZKODOM szavazatot szeretnék kérni.

Ábrahám-Fúrús András	nem
Czombos Csaba	távol
Deményi Ernő	távol
Faludi Tamás	igen
Farkas Zoltán	nem
Fülöp Zoltán	távol
Gyuris László	igen
Nyerges Benjámín	tartózkodás
Papp Mihály	igen
Rávai Mónika	tartózkodás
Szikora Tibor	igen

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el a módosítási javaslatot.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdés, hozzászólás van-e? Eredeti formában teszem fel szavazásra a határozati tervezetet.

Faludi Tamás képviselő

Mi az egy fő, erre válaszoljon nekem valaki.

Dr. Temesvári Péter jegyző

Az egy fő azt jelenti, hogy egy fő megfelelő szakemberrel bővüljön. Hogy a társulás orvost tud találni, vagy csak mentőtisztet, azt az idő eldönti. Ha a Testület lefixálta volna az orvost, akkor Polgármester úr csak az orvost szavazhatta volna meg, ha nem találnak orvost, akkor nem lett volna végrehajtva a kérés. Nem szavazhatta volna meg azt, hogy egyáltalán bővüljön,

hogya orvosi megoldást nem talál a Társulás. Törvényesség szempontjából nincs észrevételem.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdés, hozzászólás van-e? Azzal a módosítással teszem fel szavazásra a határozati tervezetet, hogy egy fő szakemberrel bővítse az ügyeletet.

Faludi Tamás képviselő

Számomra ez a kijelentés, hogy egy fő szakember, ez csak orvos lehet.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdés, hozzászólás van-e a napirenddel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a döntési javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással - az alábbi határozatot hozta.

33/2018. (II.27.) határozat

Az orvosi ügyelet 2 fővel való ellátása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Ábrahám-Fúrús András polgármester 860-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A javaslat nem kapta meg a szükséges többséget.

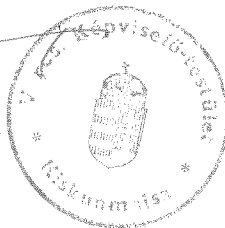
Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: értelemszerűen

Több napirend nem lévén, megköszönöm a megjelenést, és a képviselő-testületi ülést 17:00 órakor bezárom.

K. m. f.

Ábrahám-Fúrús András
polgármester



Dr. Temesvári Péter
jegyző

Papp Mihály
jkv. hitelesítő

Nyerges Benjámín
jkv. hitelesítő