Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

4/2004.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2004. március 8-án 16 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, Feró Sándor, dr. Tárai Éva, Dósai Imre, Terbe Zoltán, Farkas Zoltán, Kiss Károly, Kiss Endre, Dr. Szabó Lajos, Kolompár Orbán képviselők, Faludi Tamás polgármester /18 fő 94,74 %, egy képviselő később érkezik/

Jelen van továbbá:

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző,

Faludi Tamás polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 17 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra azzal a módosítással, hogy a Vagyongazdálkodási Bizottság napirendi pontja zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra, mivel az önkormányzat üzleti érdekeit érinti. Továbbá a jegyzőkönyv hitelesítőknek Kertész Farkas Zsuzsanna és Serbán György képviselőket javasolja.

A napirendi javaslatot, a zárt ülés tartását, és a jegyzőkönyv hitelesítők személyét a képviselő-testület 16 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, l tartózkodás mellett - elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Polgármester előterjesztései
Előadó: Faludi Tamás polgármester

a) Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi helyzetéről
b) Halasvíz Kft-ből történő kilépés
c) Szolgálati lakások értékesítése
d) Pályázati lehetőség civil szerveződések részére

2./ …./2004. (….) Ktr. az Önkormányzat 2004. évi költségvetését megállapító 3/2004. (III.1.) Ktr. módosításáról
Előadó: Faludi Tamás polgármester

1./ N a p i r e n d

Polgármester előterjesztései
Előadó: Faludi Tamás polgármester

a) Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi helyzetéről

/Szóbeli előterjesztés/

Faludi Tamás polgármester a következőket ismerteti:

Önkormányzatunk jelen pillanatban fizetésképtelen, 40 millió forint munkabér hitelt kellett felvenni ahhoz, hogy a bérek kifizetése megtörténjen. Tudtuk, ha a 200 millió forint bevételünk nem valósul meg, abban az esetben mintegy 100 millió forint hiánnyal kell számolnunk. Különböző ingatlanok értékesítéséből mintegy 50 millió forintra lehet fedezetet beállítani, a másik 40 – 50 millió forintnak jelenleg nincs fedezete. Egész évben ez könnyen kezelhető, mint ahogyan a múlt évben is megtettük. A probléma az, hogy a 40 millió forintnak most kellett volna a pénztárunkban lennie. Amennyiben most ezt a 40 millió forint munkabér hitelt vissza tudjuk fizetni, abban az esetben reményeink szerint ez évben erre már nem lesz szükségünk.

Arról is volt testületi döntésünk, amennyiben február 28-ig nem kerül értékesítésre az ipari park, akkor pótköltségvetést vagy költségvetési rendelet módosítást kell előterjeszteni. Ezzel kapcsolatosan az lenne a kérésem, minden képviselőtársam jövő hét hétfőig nézze át a költségvetést, és írásban közölje ki honnan javasol elvonást. A mi és a képviselőktől érkezett javaslatok figyelembevételével kerülne a költségvetés módosításra a képviselő-testület előtt.

Pénteken érkezett a Terbe Zoltán képviselő úrtól egy levél, melyben több kérdést tett fel, amire írásban meg fogom adni a választ, és a következő testületi ülésen szóban is reagálok.

Dósai Imre képviselő mondja:

A napirendi javaslatot nem szavaztam meg, azért mivel a 2004. évi költségvetési rendeletet úgy fogadtuk el, amennyiben kiderül, hogy nem számíthatunk a 200 millió forintos bevételre, abban az esetben haladéktalanul előterjeszti a Polgármester úr a pótköltségvetést. Sajnálatos módon a határozatban ez nem így jelent meg, hanem április 30-i határidővel. Ezért kérem az Ügyrendi bizottságot – képviselői kezdeményezésre – vizsgálja meg, hogy az április 30-a megfelel-e határidőnek a ,,haladéktalanul" pótköltségvetésnek benyújtására. Azért vártam az észrevétellel, gondoltam a Polgármester úr írásos tájékoztatást is ad a pénzügyi helyzetünkről. Mivel ezt nem kaptuk meg, és a pótköltségvetés sem került beterjesztésre, addig nem támogatok semmilyen költségvetési rendelet módosítást, vagyonértékesítést. A vagyonértékesítéshez kapcsolnám az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló rendelet-tervezet elkészítését.

Igen jelentős vagyonértékesítések vannak, ha ezek a korábban a közigazgatási hivatal által is elavultnak minősített vagyonrendelet alapján kerülnek értékesítésre, nem biztos, hogy mindenben maradéktalanul érvényesülni hagyják az önkormányzat érdekeit.

Arra kérem a képviselőtársaimat is, ameddig ezek a feltételek nem teljesülnek ne fogadjuk el a költségvetési rendelet módosítását és az értékesítésekről szóló előterjesztéseket.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Nem értem a képviselőtársamnak mi a szándéka ezzel, például azokat a telkeket, amiket már egyszer árvereztünk, azokra is a Képviselő úr feltételeket szab. A hozzászólásának első kérdésével egyetértek, ezért kérem az Ügyrendi bizottságot értelmezze azt, hogy a ,,haladéktalanul" milyen intervallumra vonatkozik.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Kérdezem ki tette be ezt az április 30-i határidőt, és milyen alapon, amikor a város fizetésképtelen, és úgy fogadtuk el a város költségvetését, hogy azonnal tenni kell valamit.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző válaszában elmondja:

Ennek megfogalmazásában én voltam az elkövető. Gondolkodtam azon, hogy a haladéktalanul alatt mit kell értelmezni. Ugyanis én mindig abból indulok ki mit, hogyan lehet megcsinálni, a testület részéről is többször elhangzott, próbáljam szakszerű fogalmazást beletenni. Ez nem az első eset, amikor nem szakszerűen fogalmaztunk. A haladéktalanul mit jelent szakmai fogalmak szerint? Most nekünk lesz a költségvetési zárszámadás vele együtt a pénzmaradvány jóváhagyása, aki ezt tudja kétféle lehetőség van. Úgy ahogyan eddig tettük elfogadjuk a költségvetési, illetve pénzmaradványok jóváhagyását, és van egy másik amit a saját rendeletünk, az államháztartási törvény is lehetővé tesz, kimondja az önkormányzat olyan rendkívüli helyzetben van, hogy mindazokat a pénzmaradványokat, amiket elvonhat, elvonásra tervezi, elvonásra rendeli. A revizor kollégámat úgy kértem, hogy A. és B. változatot dolgozzon ki. Az A. változat a korábban szokásos módon ott maradjanak azok a pénzek, amik ott maradhatnak az intézményeknél. A B. változat pedig, ha először kimondja az önkormányzat rendkívüli gazdasági helyzetben van, és után az intézményeit ilyen döntéssel sújtja. A pénzmaradvány elszámolásánál már egy bizonyos helyzetet lehet kezelni. Amit most előterjesztett a Polgármester úr az egy másik pénzkezelési lehetőség.

Vannak dolgok, amiknek átfutási ideje van. Sajnálom, hogy nem a haladéktalant írtam be, én javasolom – amellett, amit a Polgármester úr mondott – változtassuk meg ennek a határozatnak a határidejét, és azt próbáljuk meg végrehajtani.

Farkas Zoltán képviselő mondja:

Kérdezem pontosan mi lesz az a határidő, amikor az intézkedési terv , a költségvetési rendelet módosítása, pótköltségvetés – mindegy minek nevezem – a képviselő-testület elé kerül.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

A képviselőtársaim, amennyiben a javaslataikat leteszik a jövő héten hétfőig, utána azonnal összehívásra kerülnek a bizottságok, és akkor együtt lenne megtárgyalva az összes javaslat. Nem az a lényeg, hogy kapkodjunk, mivel most kell meghoznunk a legnehezebb döntésünket. A költségvetés módosítása meghatározza az egész évi munkánkat, ebben nem szabad kapkodnunk.

Farkas Mihály képviselő javasolja:

Olyan jellegű felülvizsgálat legyen, ami a kiadási struktúra teljes átalakítására irányul.

Faludi Tamás polgármester közli:

A Képviselő úr javaslatával egyetértek.

Fogl András képviselő a következőket mondja el:

Február második felében kérdeztem a hivataltól mikor tudná rendelkezésemre bocsátani azokat a dokumentumokat, amely az intézményeink ez évi költségvetését, illetve a tavalyi 2003-as év végérvényes zárását mutatja, én azt a választ kaptam március 15-i időpontra. Gondolom az időpont nem változott, ezen dokumentumok birtokában tudunk megfelelő javaslatokat letenni. Ennek figyelembevételével kérem az időpont meghatározását.

Kiss Károly képviselő mondja:

Az azonnali határidővel kapcsolatosan kívánom a véleményemet elmondani. A Dósai úr azt kérte, akkor szavazza meg a mi oldalunk a költségvetést, amennyiben azonnali hatállyal – ezen én a hétfői napot értettem – előterjesztésre kerül a pótköltségvetés. A február 18-i rendkívüli testületi ülésen elhangzott az, hogy nagy biztonsággal várjuk a 200 millió forint befizetését, de mellette párhuzamosan készül a pótköltségvetés. Ennek most itt kellene lennie. Vétkeztem, hibáztam akkor, amikor a jegyzőkönyvet hitelesítettem. Meglepetésként ért kedden reggel, amikor tudomásomra jutott 13 órakor pénzügyi bizottsági ülésre kell mennem. Úgy gondolom már hétfőn a két bizottságnak, a költségvetésinek és a pénzügyinek elő kellett volna készíteni a költségvetés előterjesztését. Én nem értek azzal egyet, hogy mindenki mondja el a véleményét arról, hogy honnan teremtsünk fedezetet.

Faludi Tamás polgármester hozzáfűzi:

Egy önkormányzat ha valóban azt kívánja bizonyítani, hogy tudunk és akarunk konstruktívan együttműködni, akkor abban az esetben valóban meg lehet mutatni, akarunk-e együtt dolgozni. Aki erre hajlandó, az leadja a javaslatát. Nem olyan döntés lesz a költségvetés módosítása, amit azonnali határidővel meg lehet hozni. Ezt ne várja tőlem a képviselő-testület, nem is tettem volna meg, mivel nagyon alaposan át kell gondolni, hogy ezáltal az intézmények között ne alakuljon ki feszültség. A város és mindannyiunk érdeke, hogy alaposan megvizsgált, előterjesztett anyag kerüljön a testület elé.

Udvardi Illés képviselő mondja:

Azzal nem értek egyet, hogy hétfőre adjunk le javaslatot, ezeket a bizottságokkal meg kellene tárgyalni, amire nem hiszem, hogy a héten sor kerül.

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja el:

A Polgármester úr említette, hogy levelet írtam és bizonyos dolgokról kértem tájékoztatást. A képviselőtársaim részére szeretném ismertetni, azt a nyolc pontot, amikre kértem a választ a képviselők nevében.

1./ Kérjük adjon tájékoztatást a jelenlegi pénzügyi helyzetről: jelenlegi pénzügyi mérleg, tartozások, kintlevőségek, várható likvidítási kérdések stb.
2./ Milyen intézkedéseket kíván a város vezetőjeként tenni rövid távon jelentkező pénzügyi és likvidítási gondok megoldására.

Véleményem szerint erre a két pontra a mai napon megkaphattuk volna a választ.

3./ Milyen hosszabb távú programot tervez a város az immár tarthatatlannak bizonyult kiadási struktúrájának sürgős átalakítására?
4./ Ezek a tervezett intézkedések milyen időrendben valósulnak meg?
5./ A tervezett intézkedésekkel kapcsolatban a korábbi ígéretnek megfelelően készült-e előzetes vizsgálat, hatástanulmány? Amennyiben igen úgy kérjük azokat ismertesse velünk.
6./ Az immár szükségessé váló intézkedéseknek milyen rövid távú és hosszabb távú hatásaival lehet számolni?
7./ Amennyiben nem készült ilyen jellegű takarékossági intézkedési csomag, akkor ennek mi az oka?
8./ Mikorra tervezzük ilyen jellegű takarékossági csomag elkészítését, a szükséges vizsgálatokkal együtt?

Tavaly ilyenkor szembesültünk azzal, hogy a hitelképességünk felső határáig kell hitelt igénybe vennünk – 130 millió forintig – akkor a Polgármester úr ígéretet tett rá, hogy elkészít egy takarékossági csomagot, ez volt 2003 februárjában. A múlt év augusztusában kérdeztem rá, hogyan áll a csomag? Akkor Polgármester úr arról tájékoztatott bennünket nem készült el semmi, nincs rá szükség, minden rendben van. Azóta több alkalommal is megkérdeztük hogyan áll a takarékossági csomag előkészítése?

Mindig az volt a kitérő válasz, nincs rá szükség, és most kiderül mégis csak szükség van rá. A takarékossági csomag hatásai nem azonnal érvényesülnek egy – két év távlatában. A takarékossági csomag először plusz kiadásokkal járhat. Amennyiben most ezen elkezdünk dolgozni, annak a jövő évi költségvetésben lesz kedvező hatása. Ezekre a kérdésekre szeretnék választ kapni a Polgármester úrtól, nem csak írásban, hanem testületi ülésen szóban is.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Az előzőekben már említettem, hogy írásban megadom a választ, szóban pedig a következő testületi ülésen. Még egy kérdésére válaszolnék a Képviselő úrnak, hogy milyen intézkedési csomagot kívánok meglépni? Ez a kérdés azért nem jó, mivel a polgármester semmilyen intézkedést nem tehet a képviselő-testület hozzájárulása nélkül.

Dósai Imre képviselő elmondja:

Köszönöm Jegyző úr válaszát, és tiszteletben is tartom, nyílván ő látja a hivatal működési rendjét, kapacitását. Én azért bátorkodtam számon kérni – amire Kiss Károly képviselő úr is utalt, a Polgármester úr részéről elhangzott nagy erővel folyik a pótköltségvetés előkészítése. A halasztásra az lett volna egy elvi gesztus, ha az érdemi hozzáállásunkra kíváncsi a Polgármester úr. Mi azt ajánlottuk fel a költségvetés tárgyalásakor, hogy konstruktívan fogunk hozzáállni a probléma megoldásához. Ezzel az időhúzással és az írásosság mellőzésével azt veszem észre nem teljesen nyílt lapokkal játszunk, így pedig nehéz partnert találni ebben a helyzetben.

Azt kérném ezzel kapcsolatban, ha a Polgármester úrnak kérdése van, írásban legyen szíves közölni minden képviselővel, hogy milyen helyzetben van az önkormányzat. Abból kell kiindulni, a múlt évben is görgettük a hiányt, most is tudjuk 100 millió hiánnyal tudunk mit kezdeni, de a másik 100 millióval nem. Azt szeretném ahhoz, hogy gondolkozni, tervezni tudjanak a képviselők – nem beszélve a szakemberekről – ezeket az információkat pontosan kell látni. Be kell, hogy valljam nem látom át tisztán, de szeretném úgy látni.

A másik Polgármester úr utalt az intézmények működésére, a rendeletben úgy fogadtuk el az intézményi kiadásokat nem érinti semmiféle megszorítás. Ha jól értettem most arra is javaslatot vár a Polgármester úr. A Farkas képviselőtársam is csak azzal foglalkozott, hogy a kiadási struktúrát nézzük át. Szó van-e a bevételi lehetőségek áttekintéséről? A Polgármester úr miben várja a segítséget, ezt írásban küldje meg, és arra el fogjuk készíteni – a mi képességünknek megfelelő – szakmai javaslatot.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A képviselőtársamnak már van akkora gyakorlata ebben a szakmában, hogy nem kell külön írásbeli tájékoztatást adnom milyen az önkormányzat pénzügyi helyzete, mivel mindenkinek rendelkezésére áll a költségvetés, annak bevételi oldalából elveszünk 200 millió forintot, ahhoz képest lehet megtenni a javaslatot.

Én azt szeretném kérni, amennyiben valóban komolyan gondoljuk, hogy együtt dolgozzunk, akkor én nem félek attól, hogy oda tegyek egy költségvetést a képviselő-testület asztalára, nem félek attól, hogy azt részleteire lebontjuk. Én csak azt kérem, amennyiben lehetséges kerüljük el a felesleges vitákat, ezért minél több egyéni javaslatot szeretnék beépíteni, ezáltal kevesebb vitára kerül sor a testületi ülés alkalmával.

Dósai Imre képviselő mondja:

Gondoljunk vissza arra, amikor a 2004. évi adatokat tárgyaltuk, hogy tényleg szükség van-e az önkormányzat bevételeinek a növelésére, esetleg az adóterhek igazságosabb elosztására. A Polgármester úr azt akarta kihegyezni a levelében és a nyilvános ülésen is, hogy nekem micsoda adósokkoló javaslataim voltak a lakosságot érintően. Ha valamiről közösen gondolkodunk hogyan oldjuk meg a helyzetet, nem hiszem ez a megoldás, ezért engem nagyon óvatosságra int. Polgármester úr írásban közölje mire vár javaslatot a képviselőktől.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Arra kérném a Képviselő urat, hogy a Catel tv-től kérje el a testületi anyagot, és nézze meg mit nyilatkozott a költségvetést érintő kérdésről. Azt fogalmazta meg, ha szükséges vannak javaslatai új adónemek kivetésére. A Képviselő úrnak a nyilvánosság előtt tett kijelentésére írtam azt a levelet.

Terbe Zoltán képviselő elmondja:

A Polgármester úr, ami javaslatokat vár tőlünk nagyon szívesen megtesszük, korábban is megtettük volna, de nem talált meghallgatásra. Azt a szakmai javaslatot szeretném tenni – mivel ez egy komoly pénzügyi, szakmai előkészítő munkát igényel – a polgármesteri hivatalban dolgoztassa ki ezeket a tanulmányokat. A hivatal is tegyen le egy megoldásai csomagot az asztalra, hiszen ott dolgozik a legtöbb olyan szakember, aki jobban ért hozzá, mint mi képviselők.

A Polgármester úrnak lett volna tenni valója az elmúlt napokban, és a hivatal dolgozóit arra ösztökélte volna, hogy ezeket a takarékossági lehetőségeket tegyék le. Én azt kérem ne csak a képviselő-testület tagjait kérje meg ezen feladatra, hanem a hivatal is tegye le az elképzelését.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja:

A felkérés már megtörtént. Azt az egyet szeretném kikérni magamnak, és vissza is utasítom, azért, hogy az önkormányzat ilyen helyzetben van, nem a jelenlegi testületnek a hibája. Volt egy 15 fős többség, annak is el kellene gondolkodni elsősorban vajon ott milyen hiba lett elkövetve, aminek az árát fizeti ez az önkormányzat. De az előző önkormányzat döntését tiszteletben tartjuk.

Az elhangzott tájékoztatást a képviselő-testület tudomásul vette.

/dr. Tárai Éva képviselő megérkezett. /

b) <u>Halasvíz Kft-ből történő kilépés</u>
/Írásos előterjesztés mellékelve. /

<u>Faludi Tamás polgármester</u> a következőket mondja el:

Több év óta szó van arról, hogy ki kellene lépni a Kft-ből, eddig konkrét döntés nem született. Az elmúlt évben is kérték a képviselőtársaim, hogy azonnal lépjünk ki, én akkor azt kértem, most egyelőre ne, a szennyvízberuházás biztonságos átvétele érdekében. Több képviselőtársamnak is az volt a véleménye ezt az évet meg kellene hagyni a Halasvíz Kft-nek. A beruházás átvétele megtörtént, ezt a Kft. magas színvonalon elvégezte. Úgy gondolom most eljött azaz időpont, amikor lehetne arról dönteni, hogy kilépjünk-e? A mai napon én nem is arról kérnék döntést, hogy kilépjünk-e belőle. Az a kérésem olyan határozat szülessen, hogy a Halasvíz Kft-ből történő kilépés feltételeinek vizsgálata induljon el, és fejeződjön be június 30-i határidővel. Ami azt jelentené, hogy megvizsgálnánk június 30-ig milyen következményei vannak, milyen feltételrendszert kell kiépíteni, milyen működési formában. Ez egy hosszú előkészítő munka, ki kell számolni a várható bevételt és kiadást.

<u>Terbe Zoltán képviselő</u> elmondja:

Nem értem az előterjesztést, két külön dologról beszélünk. Az én értelmezésem szerint a Kft-ből való kilépés azt jelenti, a tulajdoni részünket eladjuk valakinek. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának tulajdonrésze van a Halasvíz Kft-ben.
A másik pedig az önkormányzat bízta meg a Halasvíz Kft-t a város szennyvízrendszerének működtetésével. Ez nem jelenti a Halasvíz Kft-ből való kilépést, ha ezt a szerződést felmondjuk. Most ki akarunk lépni vagy szerződést kívánunk módosítani, az előterjesztésből nem derül ki. Mielőtt erről bármit is döntenénk a Polgármester úr tájékoztatását kérném.

<u>Faludi Tamás polgáramester</u> válaszában elmondja:

Elnézést kérek, a határozat rosszul került megfogalmazásra, a Kft-ből nem lépünk ki, hanem annak vizsgálatát kérném, hogy a szennyvíz- és ivóvízrendszer működtetését 2005. január 1-től milyen formában vigyük tovább.

<u>Dr. Tárai Éva képviselő</u> mondja:

Az előterjesztés szövegét javasolom módosítani a következőkkel, hogy ne a kilépés feltételeinek lehetőségéről döntsünk, hanem az üzemeltetés további feltételeinek kereséséről.

<u>Terbe Zoltán képviselő</u> megjegyzi:

Javasolom 3 fős ad-hoc bizottságot hozzunk létre, minden szakembert be kell vonni a bizottság munkájába.

Faludi Tamás polgármester válaszolja:

Az ad-hoc bizottság létrehozását nem tartom szükségesnek, hiszen éppen ezért alakult a Vagyongazdálkodási bizottság, ilyen és ehhez hasonló problémákkal foglalkozzon. Ettől függetlenül a javaslatot felteszem szavazásra.

Kolompár Orbán képviselő mondja:

Az önkormányzatunk pár évvel ezelőtt elkezdett volna ezen gondolkodni, akkor talán a pénzügyi helyzetünk sem itt tartana. Már két évvel ezelőtt sem tartottam szerencsésnek, hogy a Halasvíz Kft. üzemeltette az ivóvíz hálózati rendszert. A csatorna próbaüzemeltetését is luxus volt átengedni.

A múlt év októberében azon javaslattal éltem a Vagyongazdálkodási bizottság ülésén – ahol a bizottság tagjai nem vették komolyan – hogy a szennyvíz és ivóvíz üzemeltetését vegyük át a Halasvíz Kft-től. A múlt év novemberében kértem a műszaki osztályt, hogy készítsenek egy olyan tanulmányt, hogy mekkora havi bevételt jelentene az ivóvíz – és a szennyvízhálózat üzemeltetése. Még azt is kértem készítsenek egy leltárt a szennyvíztelepen és a vízmű társulásnál mi az a tárgy, ami a mi vagyonunkat gyarapítja, és mi képezi a Halasvíz Kft. tulajdonát.

Úgy gondolom a Vagyongazdálkodási Bizottság képes ezen feladatot ellátni, komoly számítások elvégzése mellett szeptemberig az anyagot el lehet készíteni.

Dr. Tárai Éva képviselő hozzáfűzi:

Egyetértek a Terbe képviselőtársammal, hogy létre kell hozni az ad-hoc bizottságot. Lehet, ha az ipari park esetében is egy ilyen bizottság működött volna, nem történik meg, hogy egyetlen egy levél sincs az önkormányzat birtokában, amit a Sallai úr aláírt volna.

Az ad-hoc bizottság tagjainak javasolom: Kolompár Orbán, Terbe Zoltán és Fogl András képviselőket, ezzel is felelősséget kívánunk vállalni minden döntésben. Mi annak az oka, hogy nem támogatja a Polgármester úr az ad-hoc bizottság létrehozását?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Azért nem tartom szükségesnek az ad-hoc bizottság létrehozását, mivel ezen feladat megoldására a Vagyongazdálkodási bizottságot alkalmasnak találom.

Dósai Imre képviselő mondja:

Kolompár képviselőtársam említette, hogy már két évvel ezelőtt meg kellett volna lépni a Halasvíz Kft-ből való kilépést, illetve a víz- és szennyvízhálózat működtetésének saját kézbe vonását. A képviselőtársaimnak vissza kell emlékezni arra, hogy hányszor próbáltuk ezt előterjeszteni, hányszor volt önkormányzat előtt, az eddigi számításaink mind azt támasztották alá, hogy nem célszerű meglépni.

Ami az érdemi részét illeti, nem tudom megérteni miért 2005. január elseje szerepel határidőként, ha ez ilyen fontos probléma? Miért kell a vizsgálatnak június 30-ig húzódni? Én azt javasolom legkésőbb április 30-ig tárja fel az önkormányzat a teendőket, és június 30-ig hozza meg a döntését.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Azért javasoltam június 30-át, mivel komoly feladatnak tartom, és számítások kellenek hozzá. Mindenképpen elfogadom a rövidebb határidő legyen, azért is mivel 6 hónappal előtte be kell jelenteni a Halasvíz Kft-nek a döntésünket. Ezért a május 30-át javasolom, addig a számításokat le tudjuk tenni, és a működési formára is teszünk javaslatot. Akkor lehet dönteni, és bejelenteni, hogy 2005. január elsejével kilépünk. Egyébként is gazdasági év zárásakor a legcélszerűbb ezt megtenni.

Terbe Zoltán képviselő mondja:

Kolompár Orbánt a Vagyongazdálkodási Bizottság elnökét nagyon jó tárgyalópartnernek tartom, de sajnos egyéb országos elfoglaltsága miatt a bizottsági ülésen sem tud mindig megjelenni. Ezért javasolom az ad-hoc bizottság megalakítását, bevonva a vagyongazdálkodási bizottság elnökét is, azzal, hogy bármikor részt vehet ezen bizottság ülésén.

Az, hogy a Polgármester úr kijelentette 2005. január elsejével célszerű a változtatás, ez egy okos gondolat, de ezt a bizottságnak meg kell tárgyalni, hogy melyik a legoptimálisabb időpont. Új beruházások esetében, mint nálunk a szennyvíz, az amortizáció igen nagy költséget jelent, ezért lehet, hogy célszerűbb később átvenni. Korai még kijelenteni mindenféle hatástanulmány nélkül a 2005. január elsejét.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

Célszerű a városnak egy ekkora nagyságrendű beruházást a saját kezébe venni. Az, hogy ez milyen bevételt és kiadást jelent nem lehet tudni. Kérdezem én, a Vagyongazdálkodási bizottság miért nem foglalkozott vele, amikor a javaslatot a bizottság elfogadta, de nem tűzte a napirendjére.

Alaposan meg kell nézni a szerződés sorozatot, taggyűlési határozatokat a Halasvíz Kft. működésére vonatkozóan , és abban való részvételünk szabályozását. Ez nem ír elő semmiféle 6 hónapos határidőt. Csak arra ír elő határidőt, hogy mikor lehet bejelenteni, továbbá azt is tartalmazza, amennyiben addig az időpontig nem történik meg, akkor az időközben felmerülő költségeket el kell számolni. Továbbra is kérem a határidő április 30-ra való módosítását.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Nem tartom valószínűnek, hogy 1,5 hónap alatt elő tudjuk készíteni a működtetésre vonatkozó javaslatot, ezért határidőnek a május 30-át javasolom.

Farkas Mihály képviselő közli:

Én is egyetértek a május 30-i határidővel.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Kérem a jegyzőkönyvben jelenjen meg, hogy a Polgármester úr nem támogatja az ad-hoc bizottság felállítását. A módosító javaslatom, a határozati javaslat tartalmazza, hogy a szennyvíz- és ivóvíz üzemeltetésének lehetőségét ad-hoc bizottság vizsgálja.

Terbe Zoltán képviselő a következőket mondja:

Az én módosító javaslatom, hogy a szilárdhulladék kezelésébe hogyan tudna belefolyni ez a megoldás variáció, mivel akkor egy komplex kiskunmajsai kommunális cégről beszélhetnénk, mindet együtt tudnánk működtetni.

Faludi Tamás polgármester kérdezi:

Mennyire gondolja komolyan Terbe képviselőtársam a szilárd hulladékkal való foglalkozást, akkor amikor Felgyő indulni fog reményeink szerint két éven belül?

Terbe Zoltán képviselő válaszolja:

Mindenkinek szüksége lesz alvállalkozókra a helyi szemétszállításban.

Mózer Gyula alpolgármester megjegyzi:

A legutóbbi testületi ülésen ezzel kapcsolatosan volt egy tájékoztatóm – mely írásban is le volt írva – hogyan alakul ez a rendszer.

/Egy képviselő kiment. /

Terbe Zoltán képviselő hozzáfűzi:

Én még felvetném a lehetőségét, mivel nem kerül pénzbe, csak több munkába.

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Nagyon kérem a képviselő-testületet, ne támogassa a javaslatot, mivel a Felgyői Konzorciumnál most fog létrejönni a részvénytársaság, ahol el fogják dönteni melyik az a három nagy cég, amely egyáltalán lehetőséget kap a szemétszállításra. Az, hogy ők kiket fognak megbízni alvállalkozóként az a következő évek feladata lesz. Abba mi már nem tudunk beleszólni. Én egyáltalán nem tartom célszerűnek, hogy két évvel a felgyői indulás előtt most elkezdjünk szilárd hulladékkal foglalkozni, főleg szennyvíz- ivóvízrendszerrel együtt. A kettő teljesen külön dolog, úgy is kell kezelni.

Faludi Tamás polgármester a vitát lezárva szavazásra bocsátja a módosító javaslatot:

Kérem a képviselőket, aki egyetért Terbe Zoltán képviselő azon módosító javaslatával, mely szerint a vizsgálat, hatástanulmány a szilárd hulladék kezelésével közösen kerüljön elvégzésre, kézfeltartással szavazzon.

/10 igen, 2 nem, 5 tartózkodás /

Faludi Tamás polgármester kéri, aki egyetért az ideiglenes bizottság létrehozásával, kézfeltartással szavazzon.

/9 igen, 4 nem, 4 tartózkodás /

Dr. Tárai Éva képviselő elmondja:

A személyekre vonatkozó javaslatomat az előzőekben ismertettem, ezek a következők: Fogl András, Terbe Zoltán és Kolompár Orbán képviselők.

Faludi Tamás polgármester szavazásra bocsátja az ideiglenes bizottság tagjait az előbb elhangzottak szerint, és egyben Fogl András képviselőt javasolja elnökének

/15 igen, 2 tartózkodás/

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Javasolom a polgármester az e célra létrehozott ideiglenes bizottság segítségével vizsgálja meg, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő ivóvíz- és szennyvízmű működtetése - a jelenlegitől eltérő módon – milyen formában lesz előnyösebb a város számára. Erre vonatkozó javaslat 2004. május 31-ig kerüljön az önkormányzat elé.

Kérem a képviselőket, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

/15 igen, 2 tartózkodás /

Ezek után **Polgármester** kéri, hogy a részleteiben elfogadottakat a képviselő-testület együttesen is erősítse meg szavazatával.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasvíz Kft-ből történő kilépés lehetőségeinek feltételeinek előkészítéséről szóló előterjesztés módosítását 15 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

42/2004. sz. határozat
Önkormányzat tulajdonában lévő ivóvíz- szennyvíz-szolgáltatási rendszerek optimális működtetésének érdekében vizsgálat elvégzése, e javaslat előterjesztése, valamint helyi szilárd hulladék gyűjtése és kezelése

H a t á r o z a t

1./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szükségesnek tartja, hogy a Polgármester az e célra létrehozott ideiglenes bizottság segítségével vizsgálja meg, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő ivóvíz- és szennyvízmű működtetése a jelenlegitől eltérő módon, milyen formában lesz előnyösebb a város számára.

Erre vonatkozó változásra irányuló - részletekre is kiterjedő - előterjesztést 2004. május 31-ig terjessze az önkormányzat elé.

Az önkormányzat indokoltnak tartja annak vizsgálatát is, hogy a helyi szilárd hulladék gyűjtése, kezelése területén az önkormányzat érdekeivel összhangban állóan olyan változtatásokra vonatkozó javaslat kerüljön előterjesztésre, mely összhangban áll a felgyői szilárd hulladék lerakó létesítésével és üzemeltetésével.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Ideiglenes bizottság,
Határidő: 2004. május 30.

2./ Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 42/2004. számú határozat 1-es pontjában foglalt feladatok megoldásában való közreműködésre Ideiglenes bizottságot hoz létre, melynek elnöke: Fogl András, tagjai: Kolompár Orbán és Terbe Zoltán képviselők.

Megbízza-e bizottságot, hogy a Polgármesterrel együttműködve az l./ pontban írtak szerint járjon el.

Felelős : Fogl András Ideiglenes bizottság elnöke és tagjai
Határidő: 2004. május 31.

c) Szolgálati lakások értékesítése

/Szóbeli előterjesztés /

Faludi Tamás polgármester a következőket mondja el:

Már a korábbi testületi ülésen szó volt az Iparhegyi és Móra utcában található szolgálati lakások értékesítéséről. Az alapító okiratok elkészültek, most konkrét döntését kellene az önkormányzatnak meghoznia.

Dr. Tárai Éva képviselő mondja:

Hiányolom az írásos előterjesztést, én így nem tudok miről szavazni.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Amennyiben a jelenlévők úgy érzik nem rendelkeznek megfelelő információval, kérem a képviselőket értsenek egyet a napirendi javaslat levételével.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett – elfogadta az előterjesztés napirendről való levételét.

d) Pályázati lehetőség civil szerveződések részére
/Írásos előterjesztés mellékelve. /

Polgármester felkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György képviselő mondja:

A Költségvetési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatban foglaltakat.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázati lehetőségek civil szerveződésekről szóló előterjesztést 17 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadja, és meghozza az alábbi határozatát.

43/2004. sz. határozat
Magyar Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozása alkalmából helyi ünnepi rendezvény támogatására pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Miniszterelnöki Hivatal által az Európai Unióhoz történő csatlakozás alkalmából a városi önkormányzatok helyi ünnepi rendezvények támogatására kiírt pályázati felhívásra.
Az ünnepség megszervezésével és lebonyolításával megbízza a Majsa Lapnyomda Bt-t. Anyagi helyzetére való tekintettel hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati projekt saját erő részét - nevezetesen 430.000,- Ft-ot - a Majsa Lapnyomda Bt. biztosítsa.

Megbízza a város Polgármesterét, hogy a fent írtak alapján, azokkal összhangban kössön megállapodást a Majsa Lapnyomda Bt-vel, továbbá pozitív elbírálás esetén a támogatási szerződéseket írja alá.

Felelős : Faludi Tamás polgármester
Határidő: 2004. március 12. (a pályázat benyújtására)

/Egy képviselő kiment. /

2./ <u>N a p i r e n d</u>

<u>…./2004. (….) Ktr. az Önkormányzat 2004. évi költségvetését megállapító 3/2004. (III.1.) Ktr. módosításáról</u>
<u>Előadó:</u> Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjeszt mellékelve. /

<u>Faludi Tamás polgármester</u> elmondja, hogy a testületi ülésen elhangzottak beépítésre kerülnek a költségvetési rendeletbe.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a képviselőket, aki egyetért a rendelet-tervezettel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2004. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet 11 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett – elfogadja, és megalkotja az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

5/2004. (…..) Ktr.

az Önkormányzat 2004. évi költségvetését megállapító 3/2004. (III. 1) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 3/2004. (III. 1.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat, valamint a Kiskunmajsa és Térsége Területfejlesztési és Önkormányzati Társulás együttes 2004. évi költségvetésének

bevételi és kiadási
fő összegét **2.345.761,6 ezer Ft-ban**

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	790.724,0	ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	262.971,0	ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	466.708,5	ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	582,0	ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	222.151,0	ezer Ft-ban,
- a hiteltörlesztést	125.966,0	ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	11.035,0	ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	248.868,0	ezer Ft-ban,
= ebből felújítási kiadásokat	*25.816,0*	*ezer Ft-ban,*
- a céltartalékot	216.756,1	ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat az éves engedélyezett létszámkeretet 450,4 főben határozza meg.

2. §.

A R. 2. §. (4) bekezdés 2/a számú melléklete helyébe e rendelet 2/a számú táblázata lép.

3. §.

A R. 2. §. (6) bekezdés 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú táblázata lép.

4. §.

A R. 2.§. (10) bekezdés 7.számú melléklete helyébe e rendelet 7.számú táblázata lép.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, **Faludi Tamás polgármester** megköszöni a képviselők megjelenését és az ülést 17 órakor bezárja.

K. m. f.

Faludi Tamás
polgármester

Dr. Csávolszki László
címzetes főjegyző

Serbán György
jkv.hitelesítő

Kertész Farkas Zsuzsanna
jkv.hitelesítő