

Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

5/2005.

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. április 13-án 14 órai kezdettel megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Önkormányzat részéről:

Leiz Sándor, Udvardi Illés, Serbán György Norbert, Mózer Gyula, Fogl András, Farkas Mihály, Kertész-Farkas Zsuzsanna, Nagy Béla, Feró Sándor, Dósai Imre, Terbe Zoltán, Farkas Zoltán, Kiss Károly, Kiss Endre, dr. Szabó Lajos képviselők, Faludi Tamás polgármester /16 fő – 84,2 % - 4 fő később érkezik/.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző, Béres László, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna, Nyerges Éva osztályvezetők, Deményi Ernő főmunkatárs.

Faludi Tamás polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 12 fővel az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Fogl András és Kiss Endre képviselőket. Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

/Dósai Imre képviselő megérkezik/

Faludi Tamás polgármester ismerteti a napirendi pontokat. Módosító javaslatában kéri, hogy a 3./ Napirendi pont c) pontja kerüljön le napirendről, mivel a társulás nem tudott szerződést kötni a közbeszerzést végző szervezettel. A döntést nem szükséges a mai nap meghozni, elegendő lesz akkor dönteni, amikor a szerződés megkötésre kerül, valamint a 10./ napirendi pontot zárt ülés keretében kéri tárgyalni, mivel a téma személyiségi jogokat sért.

Kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket a napirenddel kapcsolatban.

/Farkas Zoltán képviselő megérkezik/

Dósai Imre képviselő az elhangzott módosító javaslattal kapcsolatban kérdezi:

Ez azt is jelenti, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzatának nem kell majd a saját erőt biztosítani?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Azt jelenti, hogy nem kell tárgyalnunk a szerződés megkötéséig.

Dósai Imre képviselő további kérdése:

Változhat a saját erő mértéke?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Ennek a kérdésnek még utána kell járnunk, de egyelőre ez nem kérdés.

Az elhangzott napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nincs, a módosító javaslattal és a zárt ülés tartásával együtt szavazásra bocsátja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi javaslatot 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, egy tartózkodással – elfogadta.

N a p i r e n d

1./ Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester
Mózer Gyula alpolgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

3./ Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései

Előadó: Fogl András bizottsági elnök

- a) Hó-eltakarítási munkákkal kapcsolatos költségek
- b) Zöldfelület fenntartással kapcsolatos igények
- c) Malom utcai terület értékesítése
- d) Orvosügyeleti gépkocsi vállalkozási szerződésének módosítása
- e) Üdültulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületének kérelme
- f) Sipos Lajos kérelme a rendezési terv módosításával kapcsolatban
- g) Lakossági járdaépítés

4./ Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

- a) Tanulói tankönyvtámogatással kapcsolatos intézményi kérelmek
- b) Kiskun Önkormányzatok Szövetségéhez csatlakozás
- c) Topolyai Fejlesztési és Civil Központ kérelme
- d) Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium kérelme
- e) Külföldi tanulmányutak támogatására pályázat kiírása
- f) Tehetséges tanulók támogatására pályázat kiírása

5./ Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztése

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

- a) Dr. Szabó Tamás reumatológus szakorvos kérelme
- b) Vértvételi hely megszűnése utáni feladatellátás
- c) Átmeneti szociális segélyről

6./ Költségvetési Bizottság előterjesztései

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

7.//2005. (....) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2005. évi költségvetését megállapító 1/2005. (III.18.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

8./ Foglalkoztatási pályázatok benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központhoz

Előadó: Mózer Gyula alpolgármester

- a) „Közösen a parlagfű ellen 2005.”
- b) „Mindennapi környezetünkért 2005.”

9./ E g y e b e k

- a.) SPAR Áruházal kapcsolatos tájékoztatás
Előadó: Faludi Tamás polgármester
- b.) Lakáscélú pályázati felhívásokról, valamint a közterület rendjéről észrevétel
Előadó: Farkas Mihály képviselő
- c.) Május 1-el kapcsolatos tájékoztató
Előadó: Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő
- d.) Udvardi Illés képviselő kérdései
Előadó: Udvardi Illés képviselő

10./ Bérleti szerződések /**Zárt ülés anyaga** /

Előadó: Udvardi Illés Egészségügyi Szociális bizottság elnöke

N a p i r e n d u t á n

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző tájékoztatója

1./ N a p i r e n d

Tájékoztató két testületi ülés közötti fontosabb ügyekről

Előadó: Faludi Tamás polgármester

Mózer Gyula alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés/

Faludi Tamás polgármester az alábbiakról tájékoztat:

A két ülés között rengeteg programon vettünk részt, melyek közül csak néhányat emelek ki. A Dél-Alföldi Régió rendezvényén vettünk részt Szegeden, amely a kormány, a régiók, a kistérségek, az önkormányzatok, a gazdasági érdekképviselői szervei, kamarái, szövetségei, a nagyberuházók, a kis- és középvállalatok közötti kapcsolattartásról szólt. Majd a Nemzetközi Polgárvédelmi Napon vettünk részt Kecskeméten. A Budai Konferencia Központban a Gazdálkodási és Tudományos Társaságok Szövetsége, közgyűlést tartott, melyen szintén részt vettünk.

A háziorvosokkal tárgyalást szerveztünk, amely sikeresnek volt mondható, így eldöntöttük, hogy egy-másfél havonta ugyanígy egyeztetjük a felmerült problémákat. Baján tartották az Ár- és belvízvédelmi, valamint környezetvédelmi konferenciát. Március 12-én a Tavaszköszöntő Gálán együtt ünnepelhettünk és egy színvonalas műsort tekinthettünk meg. Engedjék meg, hogy mindannyiunk nevében köszönetet mondjak minden résztvevőnek a közreműködésért.

A március 15-i ünnepségen való részvételért szintén szeretnék mindenkinek köszönetet mondani. Március 19-én Dózsáné Mihálka Betti kiállítását tekinthettük meg a Szent István Házban. Örülhetünk az ilyen lakosnak városunkban, büszkéek vagyunk rá, köszönjük. Köszönjük a zeneiskolának is a március 22-én megtartott, jó hangulatban telt hangversenyét. Március 29-én a Megyei Közgyűlés bizottsági ülésén voltam jelen.

A SPAR-ral folyamatosan tartjuk a kapcsolatot a múzeum épületének tervezése ügyében, amelyről Képviselő társaim az előző ülésen tájékoztatást kaptak. A Belügyminisztériumban az Országos Többcélú Kistérségi Társulási Konferencián vettünk részt, valamint számtalan programon. A felsoroltakat tartottam legfontosabbnak.

Mózer Gyula alpolgármester tájékoztatója:

2005. február 25-én Topolya testvérvárosunktól 3 fős delegáció érkezett, melyet Bábi Attila polgármester úrral korábban egyeztettem. A delegációval tárgyalást folytattunk, melynek egyik célja a két település közötti kapcsolat erősítése pályázatok területén. A tárgyalások során felmerült részükről az igény, hogy tapasztalatcsere céljából akár egy konferenciát szervezzünk, vagy bármilyen más területen közös pályázatot nyújtsunk be. A lehetőségeket folyamatosan figyeljük, amennyiben lehetőség van rá, pályázni fogunk.

Március 11-én Békéscsabán egy konferencián vettünk részt Deményi Ernő kollégámmal, ahol a II. Európa Tervről kaptunk tájékoztatást és az ehhez kapcsolódó megyei fejlesztési prioritásokról. Március 16-án a VAKÁCIÓ KHT ülésén vettem részt Kiskunmajsán, ahol a balatonakali és a sikondai táboroztatással foglalkoztunk. A VAKÁCIÓ KHT jelenéről és jövőjéről egy beszámolót fognak hallani a következő képviselő-testületi ülésen.

Az elmúlt testületi ülésen szóba került néhány pályázat, melyek közül a parlagfű irtásra kiírt pályázatunk biztosan nyert. A pályázaton egy speciális bozótívágó eszközt nyert a város. A szükséges intézkedések megtörténtek, az eszköz hamarosan megérkezik és a

Városgazdálkodási Intézmény tudja használni. A pályázat elnyerésével rendelkezésünkre fog állni egy zöld vonal is, ahol mindenki igényeit jelezheti ingyenesen.

2./ N a p i r e n d

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket:

A 7/2005. sz. határozatban foglalt határidőre hosszabbítást kérünk április 30-ig, valamint a 29/2005. sz. határozat végrehajtására május 30-ig. Mindkét határozatnál a bizottsági elnökkel egyeztetettem.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Polgármester úr említette az elmúlt testületi ülésen, hogy a SPAR-ral történt tárgyalásokkal kapcsolatban tájékoztatást fog adni. Most, vagy majd az Egyebek napirendi pontnál?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Az Egyebek között kívánok erre a kérdésre válaszolni.

Dósai Imre képviselő további kérdése:

A 32/2005. sz. határozat a víz és szennyvízközmű más üzemeltetési formájával kapcsolatos polgármesteri eljárást hivatott vizsgálni. Ugyan Polgármester úr kiküldte minden képviselőnek a Közigazgatási Hivatal levelét, de semmiféle további intézkedés nem történt, pedig a levél igen komoly megfogalmazásokat tartalmaz. Ezt a határozatot így kívánja Polgármester úr elfogadni, vagy február 28. óta más elképzelés is körvonalazódott? Az 1,5 millió forintos veszteség, ami megállapításra került, hogyan csökkenthető?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Akkor úgy döntött a testület, hogy amennyiben a Közigazgatási Hivataltól olyan állásfoglalás érkezik, hogy jogszabálysértés nem történt, kerüljön vissza a képviselő-testület elé. Várhatóan a következő testületi ülésre ide fog kerülni, először a Városfejlesztési Bizottság fogja tárgyalni. Valóban tett megállapításokat a Közigazgatási Hivatal. A legfontosabb az, hogy semmilyen jogszabálysértés nem történt. A kft. alapítást a továbbiakban tárgyalhatja a testület.

Farkas Zoltán képviselő felhívja a figyelmet:

A 9/2005. számú határozat egy korábbi állapotra vonatkozóan készült. Véleményem szerint foglalkozni kellene ennek a felülvizsgálatával annak eredményeként, hogy az új belső ellenőrt be kell tanítania a réginek. Ez az idő ütemezésen változtatást igényelhet, mert így nem marad

annyi ideje a többi feladatra. Szóba került ugyanakkor az intézmények belső ellenőri feladatának megszervezése is. Tehát ezt esetleg újra kellene gondolni.

Faludi Tamás polgármester köszöni az észrevételt, majd folytatja:

Jegyző úr ha szükségesnek látja, a testület elé fogja terjeszteni.

Udvardi Illés képviselő észrevételezi:

A 17/2005. sz. határozattal kapcsolatban Polgármester úr az ülés előtt kiosztotta részünkre az Emitel Rt. levelét. Ezt a levelet én nem veszem tudomásul. Kérem Polgármester urat, ismételten írjon levelet az Emitel Rt. részére azzal, hogy a testület a telefonfülkék leszereléséhez nem járul hozzá, kérje az ismételt felülvizsgálatot. Az önkormányzat felel a terület ellátásáért és véleményem szerint nem teheti meg az önkormányzat hozzájárulása nélkül, hogy leszereli a nyilvános állomásokat.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Úgy gondolom, a korábbi testületi ülésen is egyértelműen elmondtam, hogy a testület sajnos csak kérheti, hogy az állomásokat ne szereljék le. Ez meg is történt, hiszen már a testületi ülés előtt egyeztettem az Emitel vezetésével. Ők azt kérték, hogy valamilyen formában a testület foglaljon állást, de azt is hozzátették, hogy ez csak egy vélemény lesz. Törvényben van előírva, hogy egy-egy településen mekkora lakosságszámhoz mennyi telefonfülke helyezhető ki. Kiskunmajsán még több is van, mint ami a törvényben van szabályozva. Egyetértek Önnel, azonban a levél megírását feleslegesnek tartom, mert az Emitel határozottan közölte velünk, hogy a fülkék megtartásához nem járul hozzá.

Nagy Béla képviselő kérdése:

Az 56/2005. sz. határozatban szereplő bérleti szerződés miért nem lett megkötve?

Mózer Gyula alpolgármester válaszol:

A doktornő helyettesítését dr. Tóth Tibor látja el, egy hónap múlva érkezik meg az az orvos, akinek szüksége lesz a lakásra.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Nagy tisztelettel kérjük addig is a körzet lakóit és dr. Tóth Tibor háziorvos türelmét, mert nem kis dolog ellátni két körzet betegeit.

Dósai Imre képviselő felvetése:

Az 55/2005. sz. határozat ugye összefügg a nyugdíjas lakópark kialakításával kapcsolatos határozatunkkal? Polgármester úr szerint elegendő az illetékes kiértesítése arra, hogy az önkormányzat biztosítva legyen, hogy az ingatlan valóban visszavásárlásra kerül? Vagy ezen kívül tervez más intézkedéseket is?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A MAJSA-FARM Szövetkezetet tájékoztattam a testület döntéséről. Kértem, hogy a szükséges intézkedéseket tegyék meg. A mai napig válasz még nem érkezett. Nyilván van számukra is egy határidő, amíg eldönthetik, mit kívánnak tenni.

Egyéb kérdés, vélemény nincs, így a **Polgármester** szavazásra teszi fel a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót az elhangzott módosításokkal együtt, valamint Udvardi Illés képviselő azon javaslatával, miszerint az Emitel Rt. részére újabb megkeresés történjen, hogy az állomások leszerelésével a képviselő-testület nem ért egyet.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

64/2005. sz. határozat

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

- 71/2004. sz. határozat
Arany János Általános Iskola felújításáról
- 250/2004. sz. határozat
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetési koncepciójáról
- 7/2005. sz. határozat
A 2005. évi költségvetés végrehajtásához kapcsolódó feladatok
- 8/2005. sz. határozat
Kiskunhalasi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésével kapcsolatos véleménynyilvánítás
- 9/2005. sz. határozat
A 2005. évi Ellenőrzési munkaterv elfogadása
- 10/2005. sz. határozat
Képviselői interpelláció a Tourinform Iroda működtetésével kapcsolatban
- 11/2005. sz. határozat
Polgármester, illetve az Alpolgármester illetményének, valamint költségátalányának módosítása
- 13/2005. sz. határozat
Nyugdíjas lakópark kialakításáról
- 15/2005. sz. határozat
Homokhátsági Kistérségi Társulásból való kilépés
- 17/2005. sz. határozat
Nyilvános telefonállomások leszerelése

- 18/2005. sz. határozat
Power-Energy Kft ajánlatának elfogadása
- 19/2005. sz. határozat
Helyi járatú buszközlekedés pályáztatása
- 22/2005. sz. határozat
Széchenyi István Általános Iskola kérelme
- 23/2005. sz. határozat
Általános iskolai, óvodai beiratkozások időpontjának megállapítása
- 24/2005. sz. határozat
Március 15-i ünnep
- 25/2005. sz. határozat
Jászszentlászló – Móricgát Községi Önkormányzatok Képviselő-testületeinek Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társuláshoz való csatlakozási szándéka
- 26/2005. sz. határozat
Pályázat benyújtása a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium által meghirdetett 2005/1 közmunkaprogramra
- 27/2005. sz. határozat
25/2004. számú képviselő-testületi határozat módosítása
- 28/2005. sz. határozat
Lakásügyi tanácsnok beszámolója a 2004. évben végzett munkájáról
- 29/2005. sz. határozat
Háziorvosok rendelésével kapcsolatos lakossági észrevételek
- 32/2005. sz. határozat
Víz- és szennyvízközmű más üzemeltetési formája kapcsán közigazgatási hivataltól információkérés
- 33-45/2005. sz. határozat
Helyi lakáscélú támogatások megállapítása
- 46-52/2005. sz. határozat
Helyi lakáscélú támogatások elutasítása
- 53/2005. sz. határozat
Kedvezményes kamatozású részletfizetési kérelmek
- 54/2005. sz. határozat
Személyi térítési díj II. fokon történő elbírálása
- 55/2005. sz. határozat
MAJSA – FARM Beszerző és Értékesítő Szövetkezet kérelme
- 56/2005. sz. határozat
Dr. Nagy Mária Magdolna háziorvos kérelme
- 7/2005. sz. határozat
A 2005. évi költségvetés végrehajtásához kapcsolódó feladatok
A képviselő-testület határidő módosítást engedélyezett 2005. április 30-ig.
- 29/2005. sz. határozat
Háziorvosok rendelésével kapcsolatos lakossági észrevételek
A képviselő-testület határidő módosítást engedélyezett 2005. május 30-ig.

3./ **N a p i r e n d**

Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottság előterjesztései

Előadó: Fogl András bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a.) Hóeltakarítási munkákkal kapcsolatos költségek

A **Polgármester** kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke ismerteti a bizottság javaslatát:

Bizottságunk megtárgyalta a szakbizottság javaslatát, mellyel egyetért és elfogadásra javasolja.

Nagy Béla képviselő hozzáteszi:

Azzal a kiegészítéssel kérte Igazgató úr az előterjesztést elfogadni, hogy ezzel az éves keret kimerült.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Valóban ez azt jelenti, hogy ezzel az éves kerete kimerült, a tél beálltával a képviselő-testületnek ismét gondoskodni kell erről az összegről.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, így a **Polgármester** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

65/2005. sz. határozat

Hóeltakarítási munkákkal kapcsolatos költségek

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a hó-eltakarítási munkákra 1.771.000,- forint összeget biztosít a működési hitelkeret terhére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 13.

b.) Zöldfelület fenntartással kapcsolatos igények

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke ismerteti a bizottság javaslatát:

Megtárgyaltuk a szakbizottság előterjesztését, melyet támogatni kívánunk. Javasoljuk, hogy kerüljön bővítésre a muskátlik kihelyezése, melynek költség kalkulációja után ismét tárgyalja meg a bizottság.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Az Alpolgármester úr dolgozik ezen a kérdésen és a bizottság elé fogja terjeszteni.

Mózer Gyula alpolgármester ismerteti:

A veszélyes fák kivágására a testület egy keretet szavazott meg, melyet kimerítettünk. Gyakran érkezik hozzánk olyan megkeresés a lakosság részéről, hogy a közterületen lévő fák nyesését oldja meg az önkormányzat, melyek közül több is indokolt lenne. Amennyiben a fa a közterületen helyezkedik el, úgy az önkormányzatnak kötelessége megoldani a problémát. Hogy legyen ilyen lehetősége a Városgazdálkodási Intézménynek, javaslom, hogy legyen ilyen keretünk az ilyen ügyekben való eljárásra. A tavaly létrehozott virágágyásokba lesznek a virágok kiültetve, melynek előrelépését fontosnak tartom, ezért kérem az előterjesztés elfogadását.

Kiss Károly képviselő véleménye a zöldfelülettel kapcsolatban:

A templom mellett épült új társasház előtti parkolóval kapcsolatban szeretném elmondani, hogy épp a minap egy busz állt a társasház előtt. Hiába van kirakva a Régiposta utca felől az elsőbbségadás kötelező tábla a motorosok és az autósok egyaránt kihajtanak. Javaslom, hogy ismét ültessünk sövényt vagy fásítsuk be a társasház előtti területet, addig amíg nem történik baleset. Tudom, hogy ennek anyagi oldala is van, kérem, hogy találjunk erre megoldást.

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Ennek valóban anyagi vonzata van, mely a következő testületi ülésre ide kerül.

Farkas Zoltán képviselő a témához kapcsolódóan az alábbi megjegyzést teszi:

A Csontos Károly utcai lakók jelezték az önkormányzat felé, hogy az ott lévő platán fasort ki kellene vágni, azonban azt a választ kapták, hogy a fák még nem vágásérettek. Mivel itt a hársfától az akácig mindenféle fafajta megtalálható, véleményem szerint egységesíteni kellene.

Dósai Imre képviselő kérdése:

Alpolgármester urat kérdezem, hogy ez az éves keret május 31-ig felhasználható, vagy ha nem így van, akkor a határidőt nem május 31-el kellene megjelölni. Úgy gondolom, hogy a gyógyító metszéseket és nyeséseket a vegetációs időn kívül kellene elvégezni.

Faludi Tamás polgármester javasolja:

Egyetértek és javaslom is a december 31-et.

Mózer Gyula alpolgármester hozzáfűzi:

A hozzászólásokból is látszik, hogy ez egy igen fontos kérdés. Az itt elhangzott javaslatokat megvizsgáljuk, a pénzügyi részét megjelöljük és a testület majd dönt ez ügyben. Javaslom én is, hogy a határidőt december 31-ig jelöljük meg, valamint a határozatban megjelölt összeg a Városgazdálkodási Intézményhez kerüljön felosztásra.

Egyéb kérdés, vélemény nincs, ezért **Faludi Tamás polgármester** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot december 31-ig határidő módosítással és azzal a kiegészítéssel, hogy a templom előtti újonnan épült társasház tulajdonosával egyeztetve a társasház előtti terület visszaparkosítás lehetőségét megkeresi, valamint, hogy a megjelölt összeg a Városgazdálkodási Intézményhez kerüljön felosztásra.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot az elhangzott módosítással és kiegészítéssel 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

66/2005. sz. határozat**Zöldfelület fenntartással kapcsolatos igények****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a zöldfelület fenntartással kapcsolatosan a költségvetésben a működési hitelkeret terhére a következő összegeket biztosítja, mely a Városgazdálkodási Intézményhez kerül lebontásra:

- Az életveszélyes fák nyesésére, balesetelhárító munkáira 300.000.- forint összeget,
- A villanyoszlopokra muskátlik kihelyezése 80.000.- forint összeget,
- Parkban virágágyások kialakítására 180.000.- forint összeget.

Megbízást ad a Polgármesternek, hogy a templom előtt újonnan épült társasház tulajdonosával vegye fel a kapcsolatot a társasház előtti terület visszaparkosítására

vonatkozóan. A vállalkozóval együtt keressen lehetőséget a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. december 31.

c.) Malom utcai terület értékesítése

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket, az előterjesztéssel kapcsolatban.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát a következő testületi ülésen fogjuk tárgyalni.

Serbán György bizottsági elnök a Költségvetési Bizottság javaslatát ismerteti:

Bizottságunk javasolja az egymillió forint megadását a céltartalékban lévő bérlakás értékesítés terhére.

Dósai Imre képviselő javasolja:

Mivel a Vagyongazdálkodási Bizottság ezután fogja még csak tárgyalni, hogy egyben vagy egyenként kerüljön értékesítésre, az önkormányzat szűkös anyagi helyzetére tekintettel az alábbiakat javaslom. A terület egy része már belterületben van. Ha az mellett döntene a testület, hogy egyenként kívánja értékesíteni a telkeket, akkor ezeket a belterületi telkeket már értékesíteni lehetne. Az így befolyó összegből a többi telek belterületbe vonási költségét lehetne finanszírozni.

Módosító javaslatom az, hogy csak azután döntsön az önkormányzat a belterületbe vonás fedezetéről, ha van döntés az egyben történő értékesítésre.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A módosító javaslatot nem fogadhatom el, mert akárhogy dönt a testület, mindenképpen belterületbe kell vonni az egész területet. Tehát ez az összeg akkor is fennáll, ha az önkormányzat egyenként kezdi értékesíteni. Akár egyenként, akár egyben értékesítünk, a területet belterület alá kell vonni. A kimérést fogjuk addig halasztani, amíg arról nincs döntés, hogy egyben vagy külön-külön. Ha egyben lesz, akkor a kimérés költségét nem kell felhasználni, ellenkező esetben a kimérést is kell fizetni egyenként. Kérem, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot, mert az egész területet belterületbe kell vonni.

További kérdés, vélemény nem érkezett. A **Polgármester** kérdésére Dósai Imre képviselő a módosító javaslatát visszavonta, ezért **Faludi Tamás polgármester** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

67/2005. sz. határozat
Malom utcai terület értékesítése

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Malom utcai terület belterületbe vonására, telekalakítási munkák elvégzésére 1 millió forintot biztosít a lakás-felújítási keretből.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. május 31.

d.) Orvosügyileti gépkocsi vállalkozási szerződésének módosítása

Fogl András bizottsági elnök az alábbiakkal egészíti ki az írásos előterjesztést:

Az ez évi működéshez kapcsolódó plusz költségek 228 ezer forintot jelentenek éves szinten.

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke ismerteti:

A szakbizottság előterjesztésének megfelelően, bizottságunk támogatja a 228 ezer forintból a kiadási előirányzat emelését.

Faludi Tamás polgármester tájékoztatja a képviselőket:

Csányi Mihály úrral, Csólyospálos polgármesterével ma is tárgyaltam. A csólyosi doktornővel együtt kéri, hogy teljesítsük amit a pályázatban vállaltunk, annál is inkább, mert Csólyospálos községet is be kell vonni a hétköznapi ügyeletbe. A doktornőnek már igen megterhelő, hogy hosszú évek óta ő vállalja az ügyeletet. A pályázatban is így szerepelt, hogy az új autóra Csólyospálos is be lesz vonva. Egyébként a jövő héten folytatódnak a tárgyalások, amikor újra orvos gyűlést fogunk összehívni a dolog megoldására.

Dósai Imre képviselő kérdése a következő:

Úgy emlékszem, hogy az orvosi ügyeletbe a korábbi szerződés szerint nem tartozott Csólyospálos. A gépkocsira a pályázatot a Többcélú Kistérségi Társulás keretében nyerte el az önkormányzat, és itt már beletartozik. Véleményem szerint a változást a szerződésbe bele kellene tenni. Benne van-e valahol a szerződésben?

A vállalkozási szerződésben szereplő 4./ pont utolsó bekezdése módosításra került az új változatban. Már csak akkor írja elő az újratárgyalást, ha az éves 21000 km-es futásteljesítményt 15 %-kal túllépi. Ez azt jelenti, ha ez az érték alacsonyabb, akkor nem kerül

újrátárgyalásra a szerződés? Ez az érték a vállalkozó számára kedvezőbb, hiszen ha kisebb a teljesítés, akkor ez a vállalkozó haszna lesz?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Jelen pillanatban is benne van Csólyospálos az ügyeleti rendszerben, hiszen a hétvégi ügyeletben részt vesz. A gépkocsi futásteljesítményét pedig fedezni tudja ez a 11000 km, még ha hétköznap párszor ki is kell menni. Tehát a 21000 km + 15 % még bele fog férni és nem fogja túlhaladni.

Fogl András bizottsági elnök ismerteti majd kérdést tesz fel:

A szakbizottság ülésén kérdésként merült fel, hogy a gépkocsi tartozéka-e a kék fény. Aljegyző úr azt válaszolta, hogy igen. Nem tudom, hogy a közbeszerzésnél a kék fénnel került-e kiírásra. Ha igen, akkor miért nincs rajta, ha nem akkor miért nem? Ez plusz költségeket kell, hogy jelentsen. Eltérően értelmezik, viszont a rendelet egyértelműen fogalmaz. Ha ez így van, akkor nekünk ezt tisztázni kell és ezekkel a költségekkel számolni kell. Ha jól emlékszem, az előző autót a város szereltette és az ehhez kapcsolódó költségeket is a város vállalta.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A pályáztatáskor a kék lámpa is szerepelt, amelyet később ki kellett venni az áralku miatt, hiszen így igen kedvező áron sikerült a gépkocsihoz hozzájutni. Valóban a rendeletben szerepel a kék fény használata. Az autón valóban jelenleg nincs kék fény. Véleményem szerint egy mondattal ki kellene egészíteni ezt a szerződést, mégpedig, hogy a vállalkozó vállalja, hogy az autót az előírásoknak megfelelően használja.

Nagy Béla képviselő kérdezi:

A vállalkozó ennek költségeit vállalja-e, valamint a vállalkozó tud-e arról, hogy egy ilyen ponttal kiegészül a szerződés?

Faludi Tamás polgármester mondja:

Mivel jogszabály írja elő, nincs mit megbeszélni a vállalkozóval.

Serbán György képviselő az alábbi kérdést fogalmazza meg:

A kék fényt ki fogja felszerelni, vagy a más garanciális munkákat ki fogja elvégezni?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

A szerződés 3./ pontja tartalmazza, hogy a jármű állagmegóvásáról, működőképességéről, szükséges vizsgáztatásokról saját költségére a szükséges időben gondoskodik. Úgy gondolom, hogy amennyiben a kék lámpa felszerelése szükséges lesz, meg tudjuk majd úgy oldani, hogy ne kelljen visszahozni a testület elé.

Nagy Béla képviselő kérdése:

A kék lámpa felszerelés és a vizsgáztatás költségét ki fogja vállalni?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Az előterjesztés mellékleteként csatolt szerződésben egyértelműen le van írva, hogy a vizsgáztatás költsége az önkormányzatot terheli.

Dósai Imre képviselő kérdése a következő:

A csólyosi polgármesterrel történt megbeszélés során az is szóba került, hogy ha hétköznapi kell kimenni az ügyeleti kocsinak, a finanszírozásba is be tud szállni?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Nem nagy összegről van szó, ami Csólyospálos ügyeleti rendszerére jut. Az összeg meg van osztva a majsai ügyeletre és a csólyosi doktornő között. Természetesen ha a doktornő bejár Majsára, ezek az arányok meg fognak változni, ez tárgyalás kérdése.

Fogl András bizottsági elnök módosító indítványa a következő:

Szerintem is egyértelművé kell tenni, hogy a kék lámpa használata kötelező, valamint a korábbi gyakorlat szerint is az autó ezen költségeit az önkormányzat vállalta. Másrészt azért jelent problémát, mert ha kék lámpát használunk, akkor minden évben kötelező műszaki vizsgára kell vinni az autót és plusz más költségei is vannak. A módosító indítványom, hogy a kék lámpa szerelése és ehhez kapcsolódó járulékos költséget, éves műszaki vizsgáztatást az önkormányzat vállalja át.

Faludi Tamás polgármester pontosítja az elhangzottakat:

Ha jól értem, akkor az önkormányzat egyértelművé teszi a kék lámpa felszerelését?

Fogl András bizottsági elnök elmondja:

A Szociális Minisztérium által hozott rendelet írja elő.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző megjegyzi:

A szerződés tartalmazza ezen pontot, mégpedig a „vállalkozó feladatainál” találhatjuk. A szerződés módosításban a 8. oldalon, lap alján a 3./ pontban megtalálható a vállalkozó üzemeltetési feladatainál. Az utolsó bekezdés tartalmazza: „a jármű állagmegóvásáról, működőképességéről, (kivéve a garanciális szerviz ciklusonkénti kötelező szervizelés) zöld kártyáról, valamint a műszaki vizsgájáról saját költségére a szükséges időben gondoskodik.” Ezt valóban ki így, ki úgy érti, ezért célszerű volna pontosítani a későbbi viták elkerülése végett.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

A témát többször tárgyaltuk már bizottsági ülésen, ahol a vállalkozó is jelen volt. A bizottsági ülésen az a döntés hangzott el, hogy a bizottság nem ragaszkodik a kék lámpa felszereléséhez. A háromévenkénti műszaki vizsgáztatást pedig a vállalkozó vállalta. Fogl képviselő társam módosító indítványa arra irányult, ha a törvény előírása szerint fel kell tenni a kék lámpát, akkor az önkormányzat vállalja a műszaki vizsgáztatás költségeit.

Fogl András bizottsági elnök hozzáteszi:

Amennyiben Polgármester úr úgy gondolja, hogy a vállalkozóval szükséges egyeztetni, akkor egyeztessünk, ha nem kell, akkor nem.

Egyéb kérdés, észrevétel nincs, ezért **Faludi Tamás polgármester** szavazásra teszi fel az elhangzott módosításokkal együtt a határozati javaslatot, miszerint a vállalkozói szerződésbe kötelezően kerüljön bele a kék lámpa használata, amelynek költségeit és az évenkénti műszaki vizsga költségeit is az önkormányzat magára vállalja.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot a módosításokkal együtt 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta a következő határozatot.

68/2005. sz. határozat
Orvosügyleti gépkocsi
vállalkozási szerződésének módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az orvosügyleti gépkocsi üzemeltetésére vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező vállalkozási szerződésmódosítást Szarka Tibor vállalkozóval elfogadja, azzal, hogy a szerződésmódosításba megfogalmazásra kerüljön a kék lámpa gépkocsira való felszerelése, amelynek szerelési költségeit és a szükséges évenként történő műszaki vizsga költségeit az önkormányzat magára vállalja.

A 2005. évi működéshez a szerződésmódosításból eredően 228.000,-Ft plusz költséget biztosít a működési hitelkeret terhére.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírásával.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 30.

e.) Üdülőtulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületének kérelme

Dósa Imre képviselő véleménye a témához:

Azt az információt kaptam, hogy az Üdülőtulajdonosok Érdekvédelmi Egyesülete sérelmezi a bizottság előterjesztéseit. Az az érvelés igaz, hogy gázközmű vagyoni címen kapott állami forrásokat egységesen kell kezelni. Amit a város a belterületen lakók hozzájárulásaiból visszakapott állami forrásként, az gyakorlatilag a városra került elköltésre. Ilyen címen elgondolkodtató javaslat lehetne, hogy azt az ötmillió forintos összeget az üdülőfalura fordítsa az önkormányzat. Célszerű lenne a Városfejlesztési Bizottságnak erre javaslatot kidolgozni, ami részben már meg is történt a költségvetésben. Véleményem szerint az ilyen elutasító határozat helyett célszerűbb lenne inkább olyan megfogalmazást alkalmazni, miszerint az önkormányzat igyekszik a gázközmű vagyoni értékesítéséből származó állami támogatást arra a területre visszafordítani.

A parkerdő kisajátításának kérdése is igen nagy port kavart, hiszen tudjuk, hogy a hat hektáros terület aranykorona értéken került az önkormányzat tulajdonába, aztán egyszer csak - mai napig nem tudjuk hogyan - kikerült az önkormányzat tulajdonából. Tavaly foglalkoztunk ezzel a kérdéssel bővebben, amelyre olvasom az anyagban, hogy az ügyvédek még mindig csak vizsgálják a dolgot. Azóta az 1000.- Ft/ark. értékű területekből 200 milliós értékek lettek. Nem tudom, hogy Kiskunmajsa Város Önkormányzata megengedheti-e magának az ilyen jellegű vagyoni veszteséget. Tavaly nyáron már az üdülőtulajdonosok és az e körben érintett személyek megkeresték levélben Polgármester urat, hogy a kisajátítás történjen meg. Akkor még nem fogadtuk el a rendezési tervet, amelyet e levél tükrében másként lehetett volna értelmezni. Sajnos a levelet nem terjesztette Polgármester úr a testület elé, ezért nem lehetett érdemben lépéseket tenni. Aztán érdekes módon a rendezési tervet is úgy módosítottuk, hogy az új tulajdonosok számára kedvezőbb beépítési lehetőséget biztosítson az eredeti funkcióval szemben, ami sportolási, kikapcsolódási lehetőséget biztosított volna ennek a területnek.

Javasolom, hogy az előterjesztés c./ pontjáról ne döntsön a testület és egy alapos vizsgálatra – akár a Pénzügyi Bizottságnak, akár a szakbizottságnak – adja ki Polgármester úr, hogy tisztán tudjunk látni ebben a kérdésben.

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

A javaslatom, hogy az Ügyrendi Bizottságnak adjuk ki feladatként azzal a céllal, hogy nézzék át az összes bírósági anyagot, hiszen már minden végzés megjött ez ügyben. Különösebb vizsgálódásnak nem igen van helye, a kérelmek megnyugtató véget kiadom a bizottságnak. Nem látom értelmét, hogy visszakérüljön a testület elé még egyszer.

Dósa Imre képviselő módosítja előbbi javaslatát:

A gázközmű vagyoni vonatkozó javaslatomat nem konkrét határidővel kérem. Annyit kérek, hogy ne egy ilyen elutasító határozatot hozzon az önkormányzat az Üdülőtulajdonos Érdekvédelmi Egyesületével szemben, hanem vegye tudomásul, hogy keletkezett egy olyan vagyoni, ami magánpénzekből került az önkormányzat tulajdonába. Az önkormányzat vegye figyelembe ezen előzményeket, és mindent megtesz azért, hogy ez az összeg a költségvetésből

valamilyen formában visszafordításra kerüljön. A költségvetésünkben kb. hárommillió forint már el is van különítve, ezért nem értem Polgármester úr elutasítását.

/Terbe Zoltán képviselő megérkezett/

Faludi Tamás polgármester reflektál az elhangzottakra:

Úgy gondolom, hogy egyértelmű döntést kell hozni, ami még nem jelenti azt, hogy a Városfejlesztési Bizottság nem foglalkozhatna a kérdéssel, hogy az önkormányzat keresse meg a fedezetet, az üdülőfaluban megoldásra váró feladatokra, azonban a gázközmű értéke nem lehet a fedezet. Tudja mindenki, hogy Kiskunmajsa belterületén is a gázközmű a városlakók hozzájárulásával került bevezetésre. Akkor ugyanígy itt is fel kellene ajánlani a városlakóknak ezt az összeget. Úgy érzem, az üdülőfaluban sem működhet így és remélem, nem bántok meg vele senkit.

Egyéb kérdés, vélemény nincs, így a **Polgármester** szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, miszerint ne utasítsa el az önkormányzat az Üdülőtulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületének kérését. Kéri, aki egyetért a módosító javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosító javaslatot 5 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal, 5 tartózkodással – nem fogadta el.

Majd felteszi szavazásra Dósai Imre képviselő módosító javaslatát, miszerint a határozati javaslat c./ pontja kerüljön le napirendről, az Ügyrendi Bizottság a jogi és pénzügyi oldalát vizsgálja meg. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a javaslatot 13 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – elfogadta.

Faludi Tamás polgármester a módosítással együtt felteszi szavazásra a határozati javaslatot. Kéri, aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot az elhangzott módosítással együtt 10 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

69/2005. sz. határozat**Üdülőtulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületének kérelme****Határozat**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Üdülőtulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületének kérelmét megtárgyalva:

- a) Szilárd burkolatú út kiépítésével kapcsolatosan jelenleg pályázatot benyújtani nem tud. Az útépitésekkel kapcsolatos részletes pályázati kiírás megjelenését követően együttműködést ajánl fel az Üdülőtulajdonosok Érdekvédelmi Egyesületének a pályázat benyújtásával kapcsolatosan.
- b) Gáz közmű vagyon címén kért 5 millió forintos összeg kifizetését nem támogatja.
- c) A parkerdő kisajátítására vonatkozóan megbízza az Ügyrendi Bizottságot, hogy a következő képviselő-testületi ülésre vizsgálja meg a jogi és pénzügyi lehetőségeket, majd készítsen előterjesztést.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 30. az értesítésre

f.) Sipos Lajos kérelme a rendezési terv módosításával kapcsolatban

Faludi Tamás polgármester javasolja:

A rendezési tervvel kapcsolatban minden olyan észszerű módosítási javaslatot, fejlesztést, ami a város szempontjából is megfontolandó, kérjük, hogy augusztus közepéig szíveskedjenek előterjesztani, hogy a bizottságok tudjanak vele foglalkozni. Így nem egyenként kellene a rendezési tervet módosítani, hanem egy összefoglalt nagyobb terjedelmű módosítási javaslatot adnánk le a tervezőknek.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző megjegyzése a következő:

Tiszteletben tartva a testület szándékát szeretném jelezni, hogy az elmúlt évben fogadta el a város a rendezési tervét. Minden jogszabályt betartva hosszú ideig közzétette, meghirdette, hogy változtatási lehetőséggel élhet a lakosság, amennyiben időben azt jelzi. A változtatási kérelmek a tervezők majd a bizottságok elé kerültek. Felhívom a Tisztelt Testület figyelmét, hogy nem lenne baj, ha már egy ilyen körütekintéssel létrehoztunk egy rendeletet, akkor azt előremutatónak is tartanánk. Ne törekedjünk arra, hogy szinte évente többször is megváltoztassuk.

Udvardi Illés képviselő egyetértve dr. Csávolszki Lászlóval a következőket mondja:

Nem értek egyet én sem, hogy hónapokon belül a rendezési tervet többször módosítsuk.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Javaslom, hogy gyűjtsük össze azokat a javaslatokat, amelyek a város szempontjából fontosak lehetnek, s majd a szeptemberi ülésen eldönti a testület, hogy támogatja-e a módosítási javaslatokat vagy sem. Egyetértek abban Jegyző úrral, de azt is elfogadom, hogy a rendezési terv tartalmaz olyan megkötéseket, amely akár egy komoly beruházás gátja lehet. Ezért a lehetőségekben fennállhat a rendezési terv módosítása.

Egyéb vélemény, javaslat nincs, így a **Polgármester** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

70/2005. sz. határozat

Sipos Lajos kérelme a rendezési terv módosításával kapcsolatban

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja Sipos Lajos rendezési terv módosítási kérelmét, melynek során a Kiskunmajsa 0204/96. hrsz-ú ingatlan besorolása Egészségügyi Erdőről Különleges Gyógy-idegenforgalmi területté változik.

Az Önkormányzat megbízza a Polgármesteri Hivatalt, hogy gyűjtse össze a rendezési terv módosítás iránt jelentkező igényeket, amelyeket szeptemberi ülésén fog megtárgyalni, és ad megbízást a tervezőnek a módosítások előkészítésére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. szeptember 30.

g.) Lakossági járdaépítés

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Az előterjesztésben szerepel a járdaépítés feltétele. Ezek olyan feltételek, amelyek ha nem teljesülnek, akkor nem jogosult a támogatásra?

Szerintem egyértelműen kellene megfogalmazni, hogy ne lehessen félreérteni. Az újsághirdetésben is majd kerüljön kiemelésre. Csak a bitumenes kiöntés felel meg a dilatációnak? Itt más műszaki megoldások is szóba jöhetnek, ezért javaslom kivenni ezt a részt, helyette kerüljön bele, hogy 2 m-ként készüljön dilatálás.

Kiss Endre képviselő megjegyzi:

Számomra furcsa, hogy beton járdát építünk és beton szegélyt írunk elő. Ha beton járdát építünk, akkor nincs szükség szegélyre.

Nagy Béla képviselő javasolja:

A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az 1,50 m-nél keskenyebb járdákra is fel lehet venni a támogatást. Ha olyan járdaszakaszt szeretnének folytatni, amely 30-40 m hosszú és 1,20 m széles, emiatt ne kerüljön ki a támogatásból.

Fogl András bizottsági elnök elmondja:

Minden igénylőhöz ki fognak menni az Építési Osztály munkatársai és a helyszínen tájékoznak, hogy az 1,50 m szélességhez képest milyen eltéréssel lehet a járdaszakaszt megépíteni. Természetesen a cél, hogy egybefüggő járdaszakasz épüljön ki Kiskunmajsa belterületén. Ez nem lesz akadálya annak, hogy pályázzon az illető.

Faludi Tamás polgármester kiegészíti az elhangzottakat:

Az eddigi kiírásban is mindig így szerepelt, valamilyen értéket meg kell állapítani, de ez nem jelenti azt, hogy a pályázatból kizárnánk ezért valakit. Vannak olyan utcák Kiskunmajsán, ahol a járdaszakasz 1,20 m széles, az épületek és a fák között nincs akkora távolság, hogy megépülhetne az 1,50 m széles járda, tehát ezért senki nem esik ki a lehetőségéből.

Udvardi Illés képviselő észrevételezi:

A 8./ pont 3. bekezdése számomra nem egyértelmű, mégpedig az a rész, hogy „amennyiben a lakóház már elkészült, használatbavételi engedéllyel rendelkezik”. Ha két épület között olyan porta van, aminek az alapját lerakták és az utcában folyik a járdaépítés, akkor a porta előtt kimarad a járda? Ha megkapja majd a használatbavételi engedélyét, akkor kérelmezheti csak? Ha így van, ezt nem tartom korrektnek.

Faludi Tamás polgármester véleménye:

Úgy gondolom, aki most építkezik, nem fog járdát építeni, hiszen a teherszállító autók, amelyek az építőanyagot szállítják az épülő házhoz, azonnal összetörnék a friss járdát. Ezért van a használatbavételi engedélyhez kötve. Olyan teleknél, ami egyáltalán nincs beépítve, de a közeljövőben sem kíván építkezni a tulajdonos, ott el lehet gondolkodni azon, hogy a járda folyamatos legyen és a gyalogos közlekedést biztosítani tudja. Itt el tudom képzelni, hogy engedélyt adunk.

Udvardi Illés képviselő további kérdése:

Ha olyan házról beszélünk, ami már felépült, de még használatbavételi engedélye nincs, akkor a tulajdonos kimarad a támogatásból?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Véleményem szerint az Építési Osztály jóvá fogja hagyni ilyen esetben. Annyit megjegyeznék, hogy a járdaépítési akció elég hosszú ideje működik. Eddig nem volt semmilyen probléma ezzel, az Építési Osztály mindig helyszíni szemlét tartott és emiatt soha nem utasítottunk el senkit. Szerintem maradjunk a határozati javaslatnál és arról szavazzunk.

Dósai Imre képviselő hozzáfűzi:

A kérdésem arra irányult az elején, hogy ezek a feltételek kizáró tényezők-e. Akkor az volt a válasz, hogy igen, aki nem a kiírásnak megfelelően szeretné megépíteni, akkor nem kap támogatást. Viszont ha ez ennyire komoly, akkor nem mindegy, hogy mi fog megjelenni az újságban. Ha ekkora lehetőséget adunk az eltérésre, akkor vagy a 600 Ft-ot is ahhoz kell igazítani, hogy milyen széles járdát építünk, vagy pedig 1,20 és 1,50 m közötti értéket határozzon meg az önkormányzat.

Fogl András képviselő elmondja:

A gyakorlat az volt, hogy a kollégák kimentek a helyszínre és megvizsgálták, hogy ahová a járda szélesség lehetővé tette, természetesen támogatták, hogy eltérjen az előírástól. Ettől még nem fognak elesni a támogatástól.

Faludi Tamás polgármester véleményét elmondja:

Úgy gondolom, van annyi szépérzéke a kollégáknak, hogy nem fogják azon a helyen meggátolni az 1,20 m-es járdaszélességet, ahol már összefüggő 1,20 szélességű járda van kiépítve.

Egyéb, kérdés vélemény nem érkezett, ezért a **Polgármester** felteszi szavazásra a határozati javaslatot. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő testülete 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a határozati javaslatot elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

71/2005. sz. határozat
Lakossági járdaépítés
H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a lakóingatlanok előtti járdaépítéseket az Önkormányzat által biztosított 1,5 millió forint keretből 600,-Ft/m² összeggel támogatja.

Megbízza az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatalát, hogy a lakosságot a helyi újságban tájékoztassa a járdaépítési támogatás feltételeiről, és az előterjesztéssel összhangban a járdaépítési programot bonyolítsa le.

Felelős: Csávolszki László jegyző

Határidő: 2005. szeptember 30.

4./ N a p i r e n d

Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság előterjesztései

Előadó: Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a.) Tanulói tankönyvtámogatással kapcsolatos intézményi kérelmek

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke ismerteti a bizottság javaslatát:

A bizottság egyetért a szakbizottság előterjesztésével.

További hozzászólás nem érkezett, így **Faludi Tamás polgármester** a határozati javaslat elfogadását javasolja. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 13 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

72/2005. sz. határozat

Tanulói tankönyvtámogatással kapcsolatos intézményi kérelmek

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem biztosít a normatív tankönyvtámogatáson túl további anyagi támogatást az oktatási intézmények költségvetésében tankönyvellátásra, tekintettel arra, hogy minden évben beiskolázási támogatásban részesíti a nappali tagozatos tanulókat.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, értesítésre

Határidő: 2005. április 25.

b.) Kiskun Önkormányzatok Szövetségéhez csatlakozás

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke ismerteti a bizottság javaslatát:

A Költségvetési Bizottság támogatja a szakbizottság előterjesztését.

Egyéb vélemény, hozzászólás nincs, ezért a **Polgármester** felteszi szavazásra a határozati javaslatot, kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

73/2005. sz. határozat

Kiskun Önkormányzatok Szövetségéhez csatlakozás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Kiskun Önkormányzatok Szövetségének létrehozásával, és ahhoz alapítóként csatlakozni kíván.

Felhatalmazza a polgármestert a Kiskun Önkormányzatok Szövetségének alakuló ülésén való részvételre, és a jelenléti ív aláírására.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a Szövetség (Egyesület) fennállásáig, illetve a településnek a Szövetségben tagként való részvételéig a tagdíjat (1 Ft/lakos/év) a tárgyévi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 30. értesítésre

c.) Topolyai Fejlesztési és civil központ kérelme

Faludi Tamás polgármester kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke ismerteti a bizottság javaslatát:

Bizottságunk támogatja a 150 ezer forintos támogatás biztosítását.

Mózer Gyula alpolgármester ismerteti:

Mint ahogy azt már a két testületi ülés közötti eseményekről szóló beszámolóban elmondtam, a topolyai delegáció Bábi Attila polgármester úr kérésének eleget téve járt Kiskunmajsán. A delegáció a Topolyai Fejlesztési és Civil Központ vezetője és munkatársaiból állt. Több pályázatról tettünk említést, köztük ezen pályázatról is szó esett. Részt kívánnak venni az Uránia Filmklubban. A pályázatuk feltétele, hogy a saját erőt magyarországi településeknek kell biztosítani, tehát ezért kérjük tőlünk is a segítséget, mert ez is majd az önerő lenne. Ez a lehetőség nemcsak Topolyát érinti, hanem a hozzá tartozó kistelepüléseket is. A program keretén belül jogtisztá régi magyar filmeket kapnának, melyet havi rendszerességgel frissítenének. Javaslom ezért, hogy a Költségvetési Bizottság javaslatát támogassuk, kérem Képviselő Társaimat segítsük ezzel a testvérvárosunkban lakó embereket.

/Egy képviselő kimegy/

Faludi Tamás polgármester megjegyzi

Gondoljanak arra Képviselő Társaim, aki itt él Magyarországon és egy nagysikerű régi filmet szeretne megnézni, egyszerűen csak kihozza a kölcsönzőből. A határon túl erre sajnos nincs lehetőség. A segítségünkkel így megteremtődik.

Kiss Károly képviselő véleménye:

1993-ban vettük fel ezzel a várossal a testvérvárosi kapcsolatot. Valamikor '96-97. körül kértek tőlünk egyszer segítséget templom építésre. Úgy érzem, hogy rendkívül szemérmesen kérnek. Annyit kell tudni, hogy odaát minden előadás, legyen az színház, vagy mozi, szerb nyelven hallható. Tehát ha ők magyar kultúrát szeretnének hallgatni, vagy nézni, az csakúgy lehetséges, ha az anyaországból valamilyen formában oda kijuttatjuk. Sajnos könyvet, írásos anyagot nem lehet átvinni, akkor legalább ilyen formában segítsünk. Feltétlen támogatásra javaslom.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, ezért **Faludi Tamás polgármester** a Költségvetési Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, miszerint kéri, aki egyetért a 150.000.- Ft támogatás megadásával, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Költségvetési Bizottság javaslatát 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

74/2005. sz. határozat**Topolyai Fejlesztési és civil központ kérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a topolyai Fejlesztési és civil központ által kért, az Uránia Filmszínház által meghirdetett Filmklub projekt önerejének biztosításához kért 150.000.- Ft hozzájárulást az önkormányzat biztosítja a működési hitelkeret terhére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, értesítésre

Határidő: 2005. április 26.

/Egy képviselő visszajön/

d.) Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium kérelme

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, vélemény nincs, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot és elfogadásra javasolja. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta a következő határozatát.

75/2005. sz. határozat**Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium kérelme****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dózsa György Gimnázium, Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium részére 1.046.900,-Ft pótelőirányzatot biztosít bérfedezet céljára, a költségvetési céltartalék terhére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, értesítésre

Határidő: 2005. április 30.

e.) Külföldi tanulmányutak támogatására pályázat kiírása

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, vélemény nincs, így a határozati javaslatot felteszi szavazásra. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

76/2005. sz. határozat

Külföldi tanulmányutak támogatására pályázat kiírása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletében foglaltak alapján pályázatot ír ki a külföldi tanulmányutak egyszeri támogatására, a költségvetésében elkülönített keretösszeg terhére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 30.

/Egy képviselő kimegy/

f.) Tehetséges tanulók támogatására pályázat kiírása

Faludi Tamás polgármester kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás nincs, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot és elfogadásra ajánlja. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 14 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta a következő határozatát.

77/2005. sz. határozat
Tehetséges tanulók támogatására pályázat kiírása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki a tehetséges tanulók támogatására az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 14.

Nagy Béla képviselő ügyrendi javaslata:

Javaslom a bizottságoknak, hogy vizsgálják felül ezeket a keretösszegeket, hogy valamilyen módon tudnánk-e emelni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

Kérem az Oktatási és a Költségvetési Bizottságot, vizsgálja felül a keretösszegeket.

Kertész-Farkas Zsuzsanna bizottsági elnök reflektál:

Az Oktatási Bizottság természetesen javasolja az összegek emelését, amennyi pénz van, annyit osztunk fel.

5./ N a p i r e n d

Egészségügyi, Szociális Bizottság előterjesztése

Előadó: Udvardi Illés bizottsági elnök

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a.) Dr. Szabó Tamás reumatológus szakorvos kérelme

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

/Egy képviselő megérkezett/

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke ismerteti a bizottság javaslatát:

Bizottságunk megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését, amellyel egyetért, és elfogadásra javasolja.

Egyéb kérdés, észrevétel nincs, így **Faludi Tamás polgármester** a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 14 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett– elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

78/2005. sz. határozat

Dr. Szabó Tamás reumatológus szakorvos kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Szabó Tamás reumatológus szakorvos díját 2005. január hónaptól 55.000,-Ft/hó összegben állapítja meg, melyet a működési hitelkeret terhére biztosít.

Felelős: Faludi Tamás polgármester, értesítésre

Határidő: 2005. április 25.

/Egy képviselő elmegy, egy képviselő megérkezik/

b.) Vérvételi hely megszűnése utáni feladatellátás

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke a bizottság javaslatát ismerteti:

Bizottságunk is megtárgyalta a szakbizottság előterjesztését. Mivel a változásnak pótelőirányzat igénye nincs, így a bizottság támogatja a szakbizottság előterjesztését.

További vélemény, kérdés nincs, így a **Polgármester** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

79/2005. sz. határozat

Vérvételi hely megszűnése utáni feladatellátás

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a laboratóriumi teendőket 2005 évtől a háziorvosi körzetek közreműködésével, egyeztetett formában látja el. A feladatellátásért körzetenként 48.111,- Ft összeget biztosít egy

évre az előterjesztés mellékletében lévő megbízási szerződés szerint az intézményi feladatelmaradás terhére.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 30.

c.) **Átmeneti Szociális Segélyről**

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Serbán György Költségvetési Bizottság Elnöke a bizottság javaslatát ismerteti:

A bizottság támogatja az átmeneti szociális segélykeret előirányzatát 50.000.- Ft-tal megemelni egy fő tűzkárosult támogatása céljából.

Dósai Imre képviselő kérdezi:

Már most kimerült az átmeneti szociális keret, ezért van szükség az összeg növelésére?

Faludi Tamás polgármester válaszában elmondja:

Azért kértem a keret megemelését, mert ez az összeg kétmillió forint egész évre, amely évek óta nem került megemelésre és ez az összeg nagyon kevés. Ebből a keretből nem szoktunk adni, viszont ilyen rendkívüli súlyos esetben nem tudtam másból finanszírozni, ezért jelöltem meg ezt a keretet. Kérem ezért a Képviselő testületet, hogy pótolja vissza ezzel az 50.000.- Ft-tal ezt a kétmillió forintos keretet.

Dósai Imre képviselő reflektál az elhangzottakra:

Természetes, hogy a súlyos helyzetben lévő családokat segíteni kell valamilyen formában. Nem értem azonban, ha nem fogyott ki a keret, miért kell megemelni ezt az összeget, hiszen ráérünk akkor pótolni, ha ez az összeg elfogyott, hiszen úgy gondolom, az átmeneti szociális segély arra az esetekre is fennáll, amikor ilyen rendkívüli helyzetbe került családokat kell támogatni.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Az átmeneti szociális segély nem ilyen esetekre áll rendelkezésre, minthogy valakinek leég a háza. Ez az összeg arra van, ha valaki olyan súlyos anyagi helyzetbe kerül, hogy még kenyeret sem tud venni. Ezekre az esetekre 2-3 ezer forintokat szoktunk adni, ennél többet nem. Ezért kérem a Képviselő testületet, hogy foglaljon állást, hogy ebben a rendkívüli helyzetben helyesen döntöttem, vagy nem.

Dósai Imre képviselő további véleménye:

Még mindig nem értem, ha ebből a keretből nem lehet támogatni az ilyen szorult helyzetbe került családokat, akkor szerintem nem erre a keretre kell visszafizetni az 50 ezer forintot, hanem ezt egy rendkívüli esetre külön kell folyósítani az önkormányzatnak.

Az eddigi gyakorlat szerint több szempontból kerülhetnek nehéz helyzetbe a családok. Ezért van az átmeneti segély kerete. Nem értem, akkor hogy miért emeljük meg a keretet, benne marad egy olyan összeg, ami erre nem használható?

Faludi Tamás polgármester válaszol:

Ha a polgármester egy döntést hoz, arra meg kell jelölnie a fedezetet. Mivel a képviselő-testület ebben az évben polgármesteri keretet nem határozott meg, amiből erre a célra dönthettem volna, ezért jelöltem meg ezt a keretet. Mint már elmondtam, ez a keret nem arra van biztosítva, hogy 50.000.- Ft-ot adjunk ilyen rendkívüli helyzetekre. Bárkivel ilyen helyzet előfordulhat, akkor azonnal kell segítséget nyújtani, aminek meg kell jelölni a fedezetét.

Nagy Béla képviselő javasolja:

Ilyen helyzetekre kellene egy keretet létrehozni az önkormányzatnak.

Faludi Tamás polgármester felkéri a Költségvetési Bizottság Elnökét, gondolkodjon el a bizottság a javaslaton.

További vélemény, kérdés, hozzászólás nincs, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

80/2005. sz. határozat **Átmeneti Szociális segélyről**

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért Szálas Imre kiskunmajsai lakos részére történő 50.000.- Ft összegű átmeneti szociális segély részesítésével és tudomásul veszi a költségvetési rendeletben a működési hitelkeret ilyen összeggel kiegészítésre került.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 25.

6./ **N a p i r e n d**

Költségvetési Bizottság előterjesztései

Előadó: Serbán György bizottsági elnök

/Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Szakbizottság által nem tárgyalt intézményi kérelmek

a.) Városgazdálkodási intézmény kérelme

A **Polgármester** kéri a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a bizottság javaslatát. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Költségvetési Bizottság előterjesztését 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, melyről szóló döntés beépül a költségvetési rendeletbe.

b.) Egressy Béni Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Észrevétel, hozzászólás nem érkezett, ezért az előterjesztésben foglaltakat elfogadásra javasolja és szavazásra teszi fel.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság javaslatát 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, amely döntés beépül a költségvetési rendeletbe.

c.) Alpolgármester úr előterjesztése

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Észrevétel nem érkezett, így az előterjesztésben foglaltakat szavazásra teszi fel. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, amely döntés beépül a költségvetési rendeletbe.

7./ **N a p i r e n d**

.../2005. (....) rendelet-tervezet az Önkormányzat 2005. évi költségvetését megállapító 1/2005. (III. 18.) Ktr. módosításáról

Előadó: Faludi Tamás polgármester

/Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

Faludi Tamás polgármester az írásos előterjesztést az alábbiakkal egészíti ki:

Mivel a Városfejlesztési Bizottság előterjesztései közül a c.) napirendi pont lekerült a napirendről, a céltartalék a bérlakás értékesítés terhére kerülne az egymillió forint, a belterületbe vonására, a maradvány 10.894 ezer forintból ha kivonjuk az 5.872 ezer forintot, a maradvány 5.022.100.- forint lesz. Ennyivel emelné a testület a működési hitelt.

Dósa Imre képviselő hozzászólása:

Amikor az összevont bizottsági ülésen a költségvetést tárgyalta a testület, nagy hangsúlyt jelölt annak, hogy jelöljük meg minden további pótigényeknek a fedezetét, ami az eredeti költségvetésben nem szerepel. Most sorozatban olyan pótigényekkel találkozunk, amely nem szerepelt az eredeti költségvetésben. A rendkívüli ülésen a CÉDA és TEKI pályázatokról döntöttünk, amelynek révén a 20 millió céltartalék kerete a megjelölt feladatokkal volt ellátva, lecsökkent 7.900 ezer forintos értékre. Most újabb feladatok vannak erre a céltartalék forrásra megjelölve.

Faludi Tamás polgármester reflektál:

Céltartalékot nem említettem, hogy a maradvány 5.022 ezer forinttal emelnénk a működési hitelünket. Minthogy az ülés elején nem volt jelen, a napirendi pontokból levettük az állati hullatáról szóló napirendet, ennek az egynek lehetett volna a céltartalék a fedezete. Az összes többinek a működési hitel a fedezete. Ezért kértem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az 5.022 ezer forinttal, a mai döntésekkel emeljük meg a működési hitelt.

Dósa Imre képviselő pontosítja az elhangzottakat:

Tehát a céltartalék változatlan marad.

Terbe Zoltán képviselő véleménye a következő:

Annak örülök, hogy a céltartalékban valamennyi összeg maradt. Kérem Polgármester urat, hogy a költségvetési rendeletünkben leírt célkitűzések megvalósításának lássunk hozzá, a terveket készítsük elő. Szeretném, ha erre határidőt jelölnénk meg. Javaslom, hogy a tervek között a prioritást a soron következő ülésre állítsuk fel, tegyünk mellé forintosokat és állítsuk be a költségvetésbe konkrét kiadásonként. Javaslom, hogy tárgyalják meg ezt a szakbizottságok, hogy a rendeletben szereplő célkitűzések milyen összegből, milyen prioritás mellett valósuljanak meg. Kérem, hogy a következő testületi ülésen erről hozzunk határozatot.

Faludi Tamás polgármester kéri a Városfejlesztési, Vállalkozási, Idegenforgalmi Bizottságot, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést.

Egyéb kérdés, vélemény nem érkezett, ezért a **Polgármester** szavazásra teszi fel a költségvetési rendelet módosítását. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendelet tervezetet 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és megalkotta az alábbi rendeletét.

KISKUNMAJSA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

7/2005. (.....) rendelete

az Önkormányzat 2005. évi költségvetését megállapító
1/2005. (III. 18.) Ktr. módosításáról

Kiskunmajsa város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §-a valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése, valamint a 217/1998.(XII. 30.) Korm. számú rendelet 53. §. (1) bekezdése alapján - a 1/2005. (III. 18.) Ktr. (továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

A R. 2. §. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az Intézmények és a Kisebbségi Önkormányzat együttes 2005. évi költségvetésének

**bevételi és kiadási
fő összegét**

2.160.194,1 ezer Ft-ban

ezen belül:

- a személyi jellegű kiadást	868.189,0 ezer Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékot	289.470,1 ezer Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	501.844,5 ezer Ft-ban,
- az ellátottak pénzbeli juttatását	582,0 ezer Ft-ban,
- a speciális célú támogatást	231.889,0 ezer Ft-ban,
- a pénzeszköz átadásokat	14.644,0 ezer Ft-ban,
- felhalmozási kiadásokat	129.513,0 ezer Ft-ban,

= ebből felújítási kiadásokat
- a céltartalékot

31.578,0 ezer Ft-ban,
124.062,5 ezer Ft-ban,

állapítja meg.

Az Önkormányzat az éves engedélyezett létszámkeretet 449,2 főben határozza meg.

2. §.

A R. 2§. (4) bekezdés 2/a, 2/b számú melléklete helyébe e rendelet 2/a, 2/b táblázata lép.

3.§.

A R. 2§. (5) bekezdés 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú táblázata lép.

4.§.

A R. 2.§. (6) bekezdés 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú táblázata lép.

5.§

A R. 2.§. (9) bekezdés 6. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú táblázata lép.

6.§.

A R. 2.§. (10) bekezdés 7. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú táblázata lép.

7.§.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

8./ **N a p i r e n d**

Foglalkoztatási pályázatok benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központhoz

Előadó: Mózer Gyula alpolgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve/

a.) „Közösen a parlagfű ellen 2005.”

A **Polgármester** kéri a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Kérdés, vélemény nincs, ezért elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, és szavazásra teszi fel. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

81/2005. sz. határozat
Foglalkoztatási pályázatok benyújtása
a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ „Közösen a parlagfű ellen 2005” című pályázati felhívására. A projekthez szükséges 372.000,- Ft saját erőt biztosítja a költségvetési rendeletben a hitelkeret terhére. Ezen felül a kiírás értelmében, a kis értékű tárgyi eszköz beszerzéséhez szükséges 372.000,- Ft összeget megelőlegezi. Megbízta a Polgármestert, hogy a pályázati eljárással összefüggő dokumentációt írja alá.

Felelős: Faludi Tamás polgármester

Határidő: 2005. április 20.

b.) Mindennapi környezetünkért 2005.”

Faludi Tamás polgármester kéri a képviselőket, tegyék meg észrevételeiket.

Észrevétel nincs, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot 15 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

9./ Napirend
E g y e b e k

a.) SPAR Áruházal kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Faludi Tamás polgármester

A képviselő-testület elé került a tervezők által készített múzeum alaprajza, amely elsősorban a helyiségek elrendezését tartalmazza. Az alaprajzot mind a Megyei Múzeum igazgatóhelyettesével, mind pedig a helyi Múzeum vezetőjével egyeztettük. Néhány észrevételt tettek, amelyre a héten fogunk válaszolni. A Képviselő társaim által feltett kérdéseket továbbítottam a tervezők felé. Ígéretük szerint a terveket módosítják a kéréseknek megfelelően, amely valószínűleg a végleges tervdokumentáció lesz és amely bemutatásra a

Képviselő-testület elé kerül. Reméljük, hogy minél előbb elindulhat az engedélyezési eljárás és megkezdhetjük az építkezést.

b.) Lakáscélú pályázati felhívásról, valamint a közterület rendjéről észrevétel

Előadó: Farkas Mihály képviselő

Kérdésem, hogy a már általam korábban említett lakáscélú felhívásokról szóló pályázati felhívás miért nem lett kiírva és miért nem jelent meg az Új Kun-Majzában? A költségvetés elfogadásakor hétmillió forint lett megállapítva és 3.400 ezer forintot osztott el a képviselő-testület az Egészségügyi Bizottság javaslata alapján, a maradék 1.600 ezer forintról elmondtam, hogy legyen kiírva pályázat. A rendelet szerint első félévben (április 30-ig) beérkezett pályázatokat el kell bírálni május 31-ig. Jelen esetben nem tudom, ha ma április 13-át írunk, hogyan érkeznek be a pályázatok április 30-ig és hogyan bíráljuk azokat el május 31-ig?

Évek óta járok autóbusszal Kiskunfélegyházáról. Minden egyes alkalommal, amikor a busz elhalad a Félegyházi utca és a Katona József utca kereszteződésénél, felháborodással nézem a város idegenforgalmi szempontjából legjelentősebb részén elhelyezett beton törmeléket, azaz „sziklakertet”. A jelentésekből csak figyelmeztetéseket látok, amely rettenetesen felháborít. Kérem, hogy bírságozzák meg a tulajdonost, vagy szállíttassák el, mert amíg ez nem történik meg, minden egyes képviselő-testületi ülésen interpellálni fogok. Két és fél éve képviselő vagyok, de sajnálatos módon eddig még nem sikerült ezt megoldani.

Faludi Tamás polgármester az előadottakra az alábbiakat mondja:

Az észrevétel első részére vonatkozóan nem tudom miért nem történt meg ez a pályázati kiírás. Természetesen utána nézünk és írásban tájékoztatást fogok adni a történetekről és a hibát is mielőbb pótoljuk.

A második észrevételével teljes mértékben egyetértek. Nagyon örülök azon felvetésének is, hogy akár saját költségen is szállíttassuk el a törmeléket, mert erre a képviselő-testületnek fedezetet kell biztosítani. Örömmel kitakarítjuk a várost, ha erre a képviselő-testület valamilyen keretet tud biztosítani.

Mózer Gyula alpolgármester a témához kapcsolódóan megjegyzi:

Ezúton is felhívjuk a Tisztelt Lakosság figyelmét, hogy vigyázzanak környezetükre, s ha illegális szemétkerakót látnak, szíveskedjenek jelezni a hivatalnak. Sajnos addig nem tudunk intézkedni, amíg nem tudjuk ki az elkövető. Ez ügyben egy lakossági felhívást tolmácsolok. Ismét megkezdődik a városban a tavaszi lomtalanítás, melynek időpontja meg fog jelenni a helyi újságban is. Kiskunmajsa belterületén április 29. és május 1., míg Kígyóson és Bodogláron április 22-24. között, az üdülőfaluban május 2-16. között lesz a lomtalanítási akció. Lehetősége lesz mindenkinek, hogy a megfelelő helyre a lomtalanításra váró szemetet elhelyezze. Kérjük, éljenek ezzel a lehetőséggel!

Ezzel kapcsolatban még annyit szeretnék elmondani, hogy a Penny Markettel és a Kiskunmajsán szemétszállítást végző céggel folytatott tárgyalásoknak köszönhetően, lehetőségünk van arra, hogy Majsa belterületén is beinduljon a szelektív hulladékgyűjtés. Ezt a

Penny Market Áruház előtti hulladékgyűjtő konténerekben lehet megtenni, ezért mindenkit kér a Penny Áruház, hogy ténylegesen az arra kijelölt helyre szíveskedjen mindenki a szétválogatott szemetet elhelyezni.

Dósai Imre képviselő egyetértve Farkas Mihály képviselővel az alábbiakat mondja:

Valóban ha vidékről érkezik valaki Kiskunmajsa belterülete felé, igen sok városképet zavaró tényezővel találkozunk. Azt javaslom, ha ezzel komolyan kíván foglalkozni az önkormányzat, akkor a Városfejlesztési Bizottság a legközelebbi ülésre gyűjtse össze a városképet zavaró dolgokat, fogalmazza meg és kezdjen tárgyalásokat a tulajdonosokkal.

Serbán György képviselő az alábbiakat mondja:

Ha már a Városfejlesztési Bizottság feladatainál tartunk, arra tennék javaslatot, hogy azt is vizsgáljuk meg, hogy minden helyen el lehet-e haladni a járdán. Ugyanis sok helyen odáig terjedt a parkosítás, hogy a gyalogos közlekedés kiszorul a kövesútra.

A másik dolog, amit meg kellene vizsgálni, hogy egyes boltok előtt az áruszállítás hogyan történik, hiszen vannak olyan helyek Kiskunmajsán, ahol az áruszállítás teljesen megnehezíti az út forgalmát és beláthatatlanná teszi a kereszteződést. Véleményem szerint korlátozni kellene az áruszállítás időtartamát, vagy helyhez kötni, hogy a baleseteket elhárítsuk.

Faludi Tamás polgármester megjegyzi:

Ezen témára mindenképpen a bizottság előterjesztést fog készíteni. Alpolgármester úr 300 ezer forintot kért a város közterületének szépítésére, azonban ettől sokkal több kellene ahhoz, hogy olyan feladatokat is meg tudjunk oldani, mint az előbbiek. Szerintem egységesen mindannyian úgy gondoljuk, hogy fordítsunk összeget a város szépítéséért. Emellett elmondható, hogy gondok vannak a város egyes területein, de folyamatosan szépül és épül, ebben nagy szerepet játszanak a városlakók. Ha még ezeket a feladatokat is megoldjuk, amelyek említettek, úgy gondolom Kiskunmajsa egy szép tiszta város lesz.

Kiss Károly képviselő mondja:

A városképhez kapcsolódóan javaslom, hogy a Fő utcai szakaszt nézzük végig a gyógyszertártól a vasútállomásig. Véleményem szerint, még valaki kitöri a bokáját ezen az útszakaszon, olyan állapotban vannak a járdák. Különös tekintettel gondolok itt a sarki kínai üzlet épület előtti részre. Nem beszélve, az ehhez az épülethez tartozó udvarrész állapotáról, ami rettenetesen elhanyagolt állapotban van. Valahogyan rá kellene venni a tulajdonost, hogy rakjon rendet, vagy olyan kaput helyezzen el, amin keresztül nem lehet belátni. Két házzal arrébb pedig a szép emeletes ház mellett egy ronda, rozsdás vaskapu áll, ami szintén nem egy kellemes látványt nyújt a központban. Nem tudom, hogyan lehetne ezen javítani.

c.) Május 1-el kapcsolatos tájékoztató**Előadó:** Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő

A bizottsági ülésünkön sajnos időhiány miatt nem tárgyaltuk ezt a témát, azonban a napokban mégiscsak felmerült, hogy szeretnénk a hagyományokat folytatni, amelyet immáron harmadik éve folytatnánk. Tavaly előtt a kiserdőben ünnepeltünk, tavaly pedig a főtéren volt, idén ismét a kiserdőben szeretnénk ezt folytatni. Minden évben az Ifjúsági Fúvószenekear ébreszt bennünket, amelyet az idén is vállaltak, sőt a nap folyamán többször is rögtönöznének egy kis hangversenyt. Néhány szót a programról ajánlatként. Úgy gondolom a májusfa állítása nem maradhat el, seprű focit és lánbteniszt terveztünk, férfi lábszépségversenyt is javasoltak néhányan. A javasoltak még kötélhúzást, zsákba futást. Mint minden évben, most is várjuk a vállalkozásokat, hogy üdítő és különböző ajándéktárgyak árusításában nyújtsanak segítséget. A programok előkészítés alatt állnak, a részletes program az Új Kun-Majában meg fog jelenni, a rádió és a tv is segíteni fog, hogy az információ mindenkihez eljusson. Szeretettel hívunk és várunk minden városlakót, civilszervezeteket, egyesületeket, vállalkozókat, vállalatok dolgozóit, hogy ezt a napot közösen együtt tölthessük és jól érezzük magunkat. Ezen rendezvény megvalósításához 200 ezer forint összeget javasol az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági, Sport és Kisebbségi Bizottság a testületnek megszavazni.

Faludi Tamás polgármester mondja:

A következő képviselő-testületi ülésre vissza fog kerülni a konkrét összeggel, amelyet a Költségvetési Bizottság javasol.

Kertész-Farkas Zsuzsanna képviselő kiegészíti az elhangzottakat:

Tudomásunk szerint tűzgyújtási tilalom van, ezért Jegyző úr engedélyét szeretnénk kérni ahhoz, hogy főzőversenyt rendezhessünk a kiserdőben.

Dr. Csávolszki László címzetes főjegyző folytatja:

A tűzoltóság engedélye szükséges ehhez.

Faludi Tamás polgármester ismerteti:

Valóban egy nagyon szolid majálist szeretnénk, kevés költséggel. Hívunk és várunk mindenkit, aki ezt a napot pihenésre szánja. A játékos vetélkedőkre a helyszínen lehet majd nevezni. Úgy gondolom, aki eljön, jól fogja érezni magát. Ezúton mondok köszönetet a fúvósoknak, akik az eddigieknél korábban fújnak majd ébresztőt és a nap folyamán többször is játszanak.

/Egy képviselő visszajön/

d.) Udvardi Illés képviselő kérdései**Előadó:** Udvardi Illés képviselő

Egyre több szó esik országosan a kullancsveszélyről. A kiserdőt is egy ilyen veszélyes területnek tartom, szükséges lenne a területet lepermetezni, mielőtt egy ilyen városi rendezvényt tartunk. Kérdezem, hogyan gondolja Polgármester úr e kérdés megoldását?

Az elmúlt testületi ülésen elhangzott, hogy egy vállalkozó emeltszintű szociális otthont szeretne építeni, amelyre elvi hozzájárulást kértek az önkormányzattól. Mennyire volt komoly a szándéka ennek a cégnek, hogyan állnak a tárgyalások.

Faludi Tamás polgármester válaszol a kérdésekre:

Hogy mennyiben volt komoly a szándék, nem tudom megmondani. Hozzám ez a kérés érkezett, de azóta semmilyen tárgyalás nem történt. Rákérdezek én is a cégre, mert engem is érdekel.

Mózer Gyula alpolgármester reagál Udvardi Illés képviselő kérdésére:

Évek óta említik, hogy kullancsveszély van a kiserdőben. Azonban tavaly és tavalyelőtt sem volt kullancsfertőzés a kiserdőben. Több szakszerű eljárás van a kullancsveszély elhárítására.

Udvardi Illés képviselő reflektál az elhangzottakra:

Nem tudom elfogadni Alpolgármester úr válaszát, hiszen országos szinten foglalkozik vele a média. A kérdésem az volt, hogy a permetezést ki fogja elvégezni és mikor.

Faludi Tamás polgármester elmondja:

Permetezésről eddig nem volt szó. Ha a képviselő-testület úgy dönt, a következő ülésre a Városfejlesztési Bizottság foglalkozik a dologgal és meghatározza a költségét. Amíg ennek nincs költsége meghatározva, addig a permetezést nem lehet elrendelni. Korábban volt már szó a permetezésről, azonban tudjuk, hogy ennek akkora a költség igénye, hogy eddig soha nem tudtuk megvalósítani. Felhívjuk a városlakók figyelmét a kullancsveszély lehetőségére és mindenki tegye meg a szükséges intézkedéseket otthon, vizsgálja vagy vizsgáltassa át magát.

Udvardi Illés képviselő válaszol:

A választ elfogadom.

Terbe Zoltán képviselő Udvardi Illés képviselő által feltett kérdésére az alábbiakat mondja:

A lakóparkkal kapcsolatban úgy tudom, hogy a befektető most készíti a rajzokat, valamint a megállapodás tervezeteket jogászokkal készítetteti, amelyeket az önkormányzat elé tár.

Udvardi Illés képviselő Kiss Károly képviselővel egyetértve az alábbiakat mondja:

Három hónappal ezelőtt már kértem az ülésen ugyanezt, amit Képviselő társam elmondott. A kérdésemre a mai napig nem kaptam választ. Kérem Polgármester urat, hogy a felvetésünket vizsgáltassa meg az Építési Osztállyal és a tulajdonosoktól kényszerítse ki a járdák megjavítását, mert tényleg egyszer valaki még eltöri a lábát.

Faludi Tamás polgármester reflektál:

Ismerem a járdák minőségét, azonban úgy gondolom, nem kell az Építési Osztályt kényszerítenem, mert örömmel megjavíttatják, ha keretet biztosítunk rá. Ha emlékszik rá Képviselő társam, az elmúlt testületi ülésen 1000 m² járda esetleges elkészítéséről beszéltünk. Elméletileg lehet, hogy találunk rá megoldást.

Dósai Imre képviselő kérdései:

Az elmúlt rendkívüli ülésen a TEKI pályázatokról döntöttünk. Akkor nem volt pontosan feltüntetve, hogy melyik utcában hány négyzetméterről van szó. Arról volt szó, hogy a következő héten megkapjuk ezt a pontos felmérést. Mikor kerülhetne erre sor? A pályázat benyújtásra került-e már?

Az elmúlt évben a testület elfogadta, hogy egy parkoló alapot hozzunk létre és azoktól a vállalkozóktól, aki irodát, üzletet, egyebet nyitnak, egy egységes hozzájárulást szedünk be. Történt-e már ilyen befizetés, vagy mi az elképzelés erre vonatkozóan? Ezen kívül szeretném még kérdezni, hogy lehetőség van-e továbbra is az udvarban történő parkolásra, vagy ezt a lehetőséget megszüntettük?

Faludi Tamás polgármester válaszol a kérdésekre:

Nem szüntettük meg ezt a lehetőséget. A vállalkozó eldöntheti, hogy az udvarban tudja megoldani az üzlete parkolását, vagy a helyet megváltja. Amennyiben kéri Képviselő társam, nagyon szívesen írásban tájékoztatom, hogy eddig történt-e ilyen fizetés és hányszor.

A másik kérdésre válaszolva, reggel egyeztettem Béres László kollégámmal, holnap érkezik a pályázathoz szükséges árajánlat, amelyről a későbbiekben tájékoztatom Képviselő társaimat.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért a **Polgármester** megköszöni a megjelenést, majd az ülést 16,20 órakor bezárja.

K. m. f.

Faludi Tamás
polgármester

Dr. Csávolszki László
címmzetes főjegyző

Fogl András
jegyzőkönyv hitelesítő

Kiss Endre
jegyzőkönyv-hitelesítő