

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

18/I/2014.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. december 18. napján (csütörtökön) 14:00 órai kezdettel a Kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott üléséről.

Jelen vannak Önkormányzat részéről:

Czombos Csaba, Deményi Ernő, Faludi Tamás, Fülöp Zoltán, Gyuris László, Koncz Jenő, Nyerges Benjamin Jenő, Papp Mihály és Szikora Tibor képviselők, Rávai Mónika Éva alpolgármester és Ábrahám-Fúrús András polgármester (11 fő – 100 %).

Jelen vannak továbbá:

Szekeres Béla alpolgármester, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, Gulyás Jánosné, Fehér László és dr. Dobrán Zsuzsanna osztályvezetők, Béres László bizottsági referens, Nyergesné Rafaj Erika bizottsági referens, Dr. Kiss Melinda a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Járási Hivatalának hivatalvezetője.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Köszöntöm a megjelenteket Kiskunmajsa Városi Önkormányzat 2014. évi 18. képviselő-testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom Nyerges Benjamin és Deményi Ernő képviselőket, kérem aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadta.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

A napirendi pontok előterjesztései írásban kiküldésre kerültek, némi változás van a megküldött anyaghoz képest. Az 5./ napirendi pontot kérem levenni a napirendi pontok közül. Az 1./ napirendi pont zárt ülés, amely után közvetlenül a 22./ napirendi pontot kérem felvenni 2. napirendként zárt ülésen való tárgyalásra. A bizottsági ülésen már erről tárgyaltunk, így mindenki számára ismert a téma. Javaslom, hogy ezt a napirendi pontot szintén zárt ülés keretén belül tárgyaljuk. Kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a 22./ napirendet zárt ülés keretein belül tárgyaljuk, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a 22./ napirendi pont zárt ülésen való tárgyalását elfogadta.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

A mai napon egy új napirendi pont kerülne felvételre, amely a Kiskunmajsa Települési Értéktárral kapcsolatos, a bizottság elnökére való javaslat jóváhagyása. Kérem, hogy a Polgármesteri előterjesztések után tárgyaljuk ezen napirendet, 26./ napirendként. Kérem, aki egyetért a módosított napirenddel, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a módosított napirendet elfogadta.

N a p i r e n d

- 1.) Előterjesztés Tóth Viktor megbízott intézményvezető áthelyezéséről /Zárt ülés/
Előadó: Ábrahám-Fúrús András polgármester
- 2.) Javaslat a Kiskunmajsa külterület 0304/51. és a 0304/52. hrsz-ú terület megvásárlására /Zárt ülés/
Előadó: Ábrahám-Fúrús András
- 3.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Ábrahám-Fúrús András polgármester
- 4.) Étkezési díjak meghatározása
Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető
 - a) .../2014. (...) rendelet tervezet a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 33/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról
 - b) Közétkeztetés díjának meghatározása

Hatósági Osztály előterjesztései

Előadó: Béres László bizottsági referens

- 5.) Városi Óvoda és Bölcsőde akadálymentesítése
- 6.) Szabadkai út 51/A ingatlan hasznosítása
- 7.) Integrált Településfejlesztési Stratégia kidolgozására együttműködési megállapodás elfogadása
- 8.) 0296/29 és a 0296/30. hrsz.-ú területek visszavásárlása az Ipari Parkban
- 9.) Majsa-Építő Kft. terület bérleti kérelme
- 10.) Dr. Galanov András lakásbérleti szerződés meghosszabbítása
- 11.) Haszonbérleti szerződésekkel kapcsolatos döntés

Hatósági Osztály előterjesztése

Előadó: dr. Dobrán Zsuzsanna bizottsági referens

- 12.) Beszámoló a közterület felügyelő 2014. II. félévi munkájáról
- 13.) Kérelem igazgató továbbképzésének támogatására

Pénzügyi Osztály előterjesztései**Előadó:** Gulyás Jánosné osztályvezető

- 14.) Elektronikusan kitölthető és feldolgozható adóúrlapok, valamint könyvelő program pénzügyi fedezetének biztosítása az Önkormányzat részére
- 15.) Civilek a Játsszóterekét Egyesület támogatási kérelmének módosítása
- 16.) Kiskunmajsai Kistérségi Nonprofit Kft. járóbeteg szakellátásának támogatása
- 17.) Tiszteletdíj felajánlás

Kiskunmajsai Város Polgármesterének előterjesztései**Előadó:** Ábrahám-Fűrűs András

- 18.) Állami Számvevőszéki utóellenőrzésére intézkedési terv elfogadása
- 19.) Kiskunmajsai Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosítása
- 20.) A Központi Orvosi Ügyelet közbeszerzési eljárás lebonyolítói díjának lakosságszám arányos biztosítása
- 21.) A Kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal részére internet szolgáltatás biztosítása
- 22.) Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezeti feladatainak további ellátása
- 23.) Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás részére tagdíjfizetési kötelezettség
- 24.) Önkormányzati tulajdonú szociális helyzet alapján történő lakásbérlet iránti kérelem
- 25.) A Kiskunmajsai Települési Értéktár Bizottság elnökére tett javaslat jóváhagyása

Kiskunmajsai Város Aljegyzőjének előterjesztései**Előadó:** Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna

- 26.) Javaslat Kiskunmajsai Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkatervére
- 27.) Az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési munkatervének elfogadásáról
- 28.) Javaslat az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldalának tagjaira
- 29.) .../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezet Kiskunmajsai Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (III.05.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

30.) E g y e b e k

Á. Fűrűs-András polgármester zárt ülést rendel el.**Zárt ülés****Zárt ülés után****Á. Fűrűs-András polgármester**

Ismertetem Kiskunmajsai Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által meghozott **313/2014. (XII.18.)** önkormányzati határozatában hozott döntést:

„1. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 25. § (2) bekezdésének b) pontja alapján – Tóth Viktor a Konecsni György Kulturális Központ, Helytörténeti Gyűjtemény és Tájékoztató Intézmény vezetőjének közalkalmazotti jogviszonyát 2015. január 31. napjával a Nemzeti Művelődési Intézethez történő áthelyezéssel megszünteti, és ezzel egyidejűleg a magasabb vezetői megbízását 2015. január 31. nappal visszavonja.

2. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az áthelyezésről szóló megállapodást írja alá, egyben felkéri, hogy a közalkalmazotti jogviszony megszüntetésével kapcsolatos okiratok elkészítéséről gondoskodjon.

3. Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszony megszűnése előtt a munkakör átadás-átvételének eljárását folytassa le.

4. Képviselő-testület megbízza az Aljegyzőt, hogy az intézményvezetői pályázat tervezetét készítse el és terjessze a képviselő-testület elé.

5. Képviselő-testület 2015. február 1. napjától az intézményvezetői pályázat eredményes elbírálásáig az intézményvezető-helyettes részére, a magasabb vezetői feladatok ellátásának idejére - a Kjt. 70. § (2) bekezdésének a) pontja alapján magasabb vezetői pótlékot állapít meg, melynek mértéke a pótlékalap 250 %- a, azaz 45.000 Ft.”

Á. Fűrös-András polgármester

Ismertetem Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által meghozott **314/2014. (XII.18.)** önkormányzati határozatában hozott döntést:

„Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Kiskunmajsa külterület 0304/51, illetve 0304/52. helyrajzi számon lévő terület árverés útján történő megvételéhez településfejlesztési célból.

Képviselő-testület biztosítja továbbá az árverési előleg, valamint a tulajdonszerzés költségeként felmerülő összeget 100 Ft/m² árig, melynek fedezete az általános tartalék.

Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a fel nem használt összeg visszahelyezésre kerül a forrásul megjelölt jogcímre.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az árverésen képviselje az Önkormányzatot és tegye meg a tulajdonszerzéshez szükséges lépéseket.”

3./ Napirend

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ábrahám-Fűrös András polgármester

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fűrös András polgármester

A beszámoló megküldésre került, van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Faludi Tamás képviselő

A 3. oldalon 293/2014. sz. határozattal kapcsolatban láttam, hogy Polgármester úr írt levelet a két település polgármesterének, viszont látom, hogy válasz nem érkezett, ezért kérdezem, hogy ez mit jelent? További határidő hosszabbítást kér Polgármester úr, vagy itt vége a történetnek.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Megkérem Alpolgármester asszonyt, válaszoljon a kérdésre.

Rávai Mónika alpolgármester

Kiskunfélegyháza Polgármesterétől még nem érkezett meg a válasz, viszont telefonon értesítettek, hogy nem kívánnak foglalkozni vele, valószínű postán tart a válasz. Kiskunhalasról megérkezett a válasz - kolléganő mindjárt behozza – ők szintén nem kívánnak a helyi pénzzel foglalkozni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Van-e további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, javaslom a beszámoló elfogadását. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

315/2014. (XII.18.) határozat**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****H a t á r o z a t**

- 288/2013. (XI. 27.) határozat
Tanács Ablak Kft. kérelme
- 40/2014. (II. 26.) határozat
BÁCSFA Kft ajánlata a 3076/3 hrsz.-ú ingatlan megvásárlására
- 272/2014. (XI.11.) határozat
A Közmeghallgatás időpontjára javaslattétel
- 273/2014. (XI.11.) határozat
Bajcsy-Zs. u. 7. szám alatti épület bérbeadásáról szóló 162/2014. (VII.09.) határozat módosítása
- 277/2014.(XI.27.) határozat
Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójára beérkezett pályázatok elbírálása
- 281/2014. (XI.27.) határozat
A 3076/6. hrsz.-ú ingatlan értékesítése a TERRA INNOVA INVEST Kft. részére
- 283/2014. (XI.27.) határozat
Társulási Tanács tagok, Felügyelő Bizottsági tag és helyettes tag delegálása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba
- 285/2014. (XI.27.) határozat
A Terbe Sándor Tanulmányi Ösztöndíj Pályázat elbírálása
- 292/2014. (XI.27.) határozat
Intézményi kérelem hang- és fénytechnikai eszközök beszerzésére tárgyú határozat módosítása
- 293/2014. (XI.27.) határozat
Helyi pénz bevezetése tárgyában hozott döntés visszavonása
- 294/2014. (XI.27.) határozat
Teremfoci labdarúgó bajnokság bérleti díj támogatása

- 298/2014. (XI.27.) határozat
Laptopok és táblagépek beszerzési kiadásainak megelőlegezése
- 299/2014. (XI.27.) határozat
Városszépítő Egyesület támogatási kérelmeinek módosítása
- 300/2014. (XI.27.) határozat
Városszépítő Egyesület támogatási kérelmeinek módosítása
Kiskunmajsza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
- 302/2014. (XI.27.) normatív határozata
Kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
- 303/2014. (XI.27.) határozat
A Kiskunmajsai Arany János Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény felvételi körzetének véleményezése
- 305/2014. (XI.27.) határozat
Önkormányzati tulajdonú szociális helyzet alapján történő lakásbérlet iránti kérelmek
- 306/2014. (XI.27.) határozat
Timacco Hungary Kft-vel kötött szerződés felbontása
- 307/2014. (XI.27.) határozat
Kiskunmajsza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata
- 308/2014. (XI.27.) határozat
A Bács-Kiskun Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Alapító Okiratának módosítása

4./ Napirend

Étkezési díjak meghatározása

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

- a) **.../2014. (...) rendelet tervezet a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 33/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdezem Osztályvezető asszonyt, kívánja-e az előterjesztést kiegészíteni?

Gulyás Jánosné osztályvezető

Nem kívánom kiegészíteni, köszönöm.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Röviden: az előterjesztés mindkét pontja az étkezési díjak meghatározásáról szól, javasolom először a rendelet-tervezet módosításának elfogadását. Van-e kérdés? Amennyiben nincs, kérem aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a 34/2014. (XII.18.) a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások igénybevételének szabályairól szóló 33/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadta, melyet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmaz.

b) Közétkeztetés díjának meghatározása

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Az előterjesztést a bizottsági ülésen tárgyaltuk. A határozati javaslatban szerepel, hogy 2015. január 1-jétől 6 %-os nyersanyag költség növekedés van, valamint 1,7 %-os rezszi költség lesz figyelembe véve. A táblázat részletezve tartalmazza, hogy melyik intézménynél ez mennyi összeget jelent. A napirendi ponthoz két határozati javaslat tartozik.

Az első arról szól, hogy az intézményeknél mennyibe kerül. Kérdezem, hogy a napirendi pont első részéhez van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Faludi Tamás képviselő

Örülök annak, hogy nem a teljes kérelmet szavazta meg a bizottság és így teszi a javaslatot a Tisztelt Képviselő-testület elé. Viszont szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az Önök választási kampányában igen határozott súlyt kapott a közétkeztetés. A mondat úgy szólt, hogy: „élhetővé tesszük Kiskunmajsát, ehetővé a menzát”, kérdezem, hogy ezzel a 6 %-os emeléssel ehetővé teszik-e a menzát? Ez ügyben lesz-e változás, és ha ehetőbb lesz, az minek lesz köszönhető?

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Úgy gondolom, hogy eddig is ehető volt a menza koszt és ezután még ehetőbb lesz. Ezt az emelést elsősorban egy Kormányrendelet indukálta, ez indította el a beszélgetést a szolgáltató részéről az önkormányzattal. Mint tudjuk, ők 9 %-os emelést szerettek volna, ezt sikerült 5 %-ra minimalizálni. Természetesen próbáljuk még naprakészebben tartani velük a kapcsolatot, ezért tettünk egy közvélemény-kutatást, amit nem tartom kizártnak, hogy a közeljövőben megismételjük, hogy ezzel is ösztönözzük a szolgáltatót, hogy egy folyamatos minőséget tudjon tartani. Ezzel kapcsolatban átadom a szót Alpolgármester asszonynak.

Rávai Mónika alpolgármester

Az étkeztést lebonyolító óvoda vezetője keresett meg bennünket azzal, hogy létezik Gyulán egy mintamenza program. Abban kérte a segítségünket, hogy vegyük fel velük a kapcsolatot, illetve, hogy mi is kapcsolódjunk ehhez a programhoz. A közeljövőben el fogjuk kezdeni a tárgyalásokat, tehát igyekszünk a gyerekek számára még változatosabb, egészségesebb és finomabb ételeket biztosítani.

Deményi Ernő képviselő

Ügyrendi kérdésem van. Abban az esetben, amikor a bizottságok javaslatát feltüntetjük az előterjesztéseknél, akkor azt kérem, hogy írjuk oda hány db igen szavazattal egyhangú szavazatot jelentett, mert ebből nem derül ki, hogy az Esélyegyenlőségi és Szociális Bizottság döntésénél 4 taggal a bizottság határozatképes és mind a négyen igennel szavaztak, ugyanez vonatkozik a Pénzügyi Bizottságra is.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Abban igaza van Aljegyző asszonynak, ha lett volna nem, vagy tartózkodás szavazat, akkor az szerepelt volna, de természetesen négy szavazattal egyhangú volt a döntés. Amennyiben nincs több hozzászólás, az 1. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

316/2014. (XII.18.) határozat**Közétkeztetés díjának meghatározása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek étkeztetésére a SULI-HOST Kft. által számlázandó adagonkénti egységárat az alábbiak szerint fogadja el 2015. január 1-jétől **6,0%-os nyersanyagköltség**, valamint **1,7 %-os rezsiköltség** emelkedés figyelembe vételével:

Megnevezés	Térítési díj=	Nya.norma	Személyi	Rezsiköltség		Rezsiktg.	SULIHOST		SULI-HOST
	Nya.norma	ÁFÁ-ja	tér. díj	alap	ÁFÁ	Összesen	Alap	ÁFÁ	
Bölcsőde 4 x (R-T-E-U)	366	99	465	115	31	146	481	130	611
Óvoda 3 x (T-E-U)	466	125	591	147	40	187	613	165	778
Tízórai	79	21	100	25	7	32	104	28	132
Ebéd	308	83	391	97	26	123	405	109	514
Uzsonna	79	21	100	25	7	32	104	28	132
Kollégium ált. isk. 5 x	837	226	1063	264	71	335	1101	297	1398
Reggeli	95	26	121	30	8	38	125	34	159
Tízórai	121	33	154	33	9	42	154	42	196
Ebéd	339	91	430	111	30	141	450	121	571
Uzsonna	121	33	154	37	10	47	158	43	201
Vacsora	161	43	204	53	14	67	214	57	271
Kollégium középiskola 3 x	837	226	1063	264	71	335	1101	297	1398
Reggeli	226	61	287	69	19	88	295	80	375
Ebéd	339	91	430	108	29	137	447	120	567
Vacsora	272	74	346	87	23	110	359	97	456
Általános Iskola	581	157	738	181	49	230	762	206	968
Tízórai	121	33	154	33	9	42	154	42	196
Ebéd	339	91	430	111	30	141	450	121	571
Uzsonna	121	33	154	37	10	47	158	43	201
Gimnázium ebéd (menza)	339	91	430	108	29	137	447	120	567

Felelős: Gulyás Jánosné kiértékelésre

Határidő: azonnal

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Ennek a napirendi pontnak a 2. határozati javaslatát teszem fel szavazásra. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

317/2014. (XII.18.) határozat**Közétkeztetés díjának meghatározása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alkalmazottak, illetve vendégétkezők térítési díját 2015. január 1-jétől **5,0%-kal** megemeli, így fizetendő **nettó** térítési díj mértéke **552.- Ft/nap/adag**, melyet a mindenkori hatályos törvények szerinti ÁFA fizetési kötelezettség terhel.

Felelős: Gulyás Jánosné kiértékelésre

Határidő: azonnal

Hatósági Osztály előterjesztései

Előadó: Béres László bizottsági referens

5./ N a p i r e n d**Városi Óvoda és Bölcsőde akadálymentesítése**

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérem a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket. A bizottság 8 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot. Amennyiben nincs észrevétel, kérem aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

318/2014. (XII.18.) határozat**Városi Óvoda és Bölcsőde akadálymentesítése****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselőtestülete a Kiskunmajsa Bajcsy-Zs. u. 14. sz. alatti óvoda akadálymentesítésére 683.000,- forintot biztosít Kiskunmajsa Város Önkormányzat részére, melynek fedezete az önkormányzat céltartalékán, önkormányzati, intézményi bevétel kiesésekre, működési kiadásokra elkülönített keret.

A rámpa kialakításához 17 m² térkövet biztosít a Városgazdálkodási Intézmény készletéből.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: 2015. február 28.

6./ N a p i r e n d

Szabadkai út 51/A. ingatlan hasznosítása

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, az előterjesztésben egy „A” és egy „B” határozati javaslat található, a bizottság egy „C” határozati javaslatot terjesztett elő, melyben arról van szó, hogy az önkormányzat mérje fel pontosan, hogy ennek az ingatlanak a felújítása, mennyibe kerülne, és erre kapnánk felhatalmazást, esetleg megvizsgálni, hogy közmunka program keretében megoldható-e a felújítás. Tehát a napirendhez „A” „B” és „C” határozati javaslat tartozik. A „C” javaslat volt az utolsó módosítás. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Gyuris László képviselő

Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban sajnos megint egy kicsit késve reagálok, sajnos nem tartózkodtam itthon. Ezzel kapcsolatban volna egy más javaslatom. Van egy család, aki jelentkezett erre a szociális lakásra. A kérelmét már beadta és vele közösen az Emanuel Családsegítő Egyesület vállalná, hogy ez a család és az egyesület ezt a lakást rendbe tenné amennyiben az önkormányzat ezt engedélyezné és megkaphatná ezt a lakást, mint szociális bérlakás. A felújítási költségeket pedig a bérleti díjban kompenzálnánk. Sajnos ezzel a javaslattal hamarabb nem tudtam jönni, de ha ez elfogadható lenne, akkor ilyen módon az önkormányzat vállalról levonná a terhet. Másrészt a családfenntartó jelezte nekem, hogy nekik van egy ilyen kérelmük, 3 gyermekkel élnek albérletben. A felújítási költségre vonatkozóan 2 milliós összeg merült fel, ebben az esetben nem kerülne ennyibe, kisebb összegből is helyre lehetne hozni. Kérem, hogy vizsgáljuk meg ennek a lehetőségét.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérem Képviselő Urat, pontosítsa a javaslatát. Tehát megvásárlásra kerülne az ingatlan és utána kerülne felújításra?

Gyuris László képviselő

Nem, az ingatlant hoznánk rendbe a családdal közösen és ők a továbbiakban, mint bérlakás használnák ezt.

Szikora Tibor képviselő

Azt kérdezem, hogy az ingatlan felújításnak milyen szakmai követelménye van? A szakmai követelményeknek Önök eleget tudnak-e tenni, ami olyan jellegű, amit nem lehet összefogással megtenni?

Gyuris László képviselő

Ha van ilyen igény, akkor felkérünk egy építési vállalkozót és az ő felügyelete alatt bonyolódna.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Úgy gondolom, hogy ha a „C” határozati javaslatot fogadjuk el, a jövőben nem zárja ki egy ilyen jellegű konstrukciónak a kivitelezését. Mindenképpen szükséges egy alapos felmérés,

hogy ténylegesen mire van szükség, ami a biztonságtechnikai dolgokat is figyelembe veszi, és hogyha megtörtént ez a felmérés, akkor újra vigyük bizottság elé és tárgyaljuk meg ennek a javaslatnak a figyelembe vételével. Van-e még észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, javaslom a „C” határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

319/2014. (XII.18.) határozat
Szabadkai út 51/A. ingatlan hasznosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Kiskunmajsa, Szabadkai u. 51/A, 2415. hrsz.-on nyilvántartott lakóház felújításával. Készüljön felmérés az elvégzendő munkákról, mely alapján be kell kérni három árajánlatot.

Meg kell vizsgálni, hogy közmunka keretében megoldható-e a felújítás. Ezen feladatok elvégzése után készüljön előterjesztés a felújítással kapcsolatban.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: 2015. április 30.

7./ Napirend

Integrált Településfejlesztési Stratégia kidolgozására együttműködési megállapodás elfogadása

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

A napirendi pont arról szól, hogy a Belügyminisztérium felajánlotta, hogy az önkormányzattal elkészíti Kiskunmajsa Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, amelyet ingyen vállal, plusz költsége nem merül fel az önkormányzatnak. Van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, a határozati javaslat elfogadását javaslom, kérem, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

320/2014. (XII.18.) határozat
Integrált Településfejlesztési Stratégia kidolgozására együttműködési megállapodás elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselőtestülete támogatja az Integrált Településfejlesztési Stratégia kidolgozását.

Felhatalmazza Ábrahám-Fúrús András polgármestert a mellékelt Együttműködési Megállapodás aláírására.

A koordinátori feladatkör ellátására A. Molnár Irén főmunkatársat jelöli ki.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: 2015. február 28.

8./ N a p i r e n d

0296/29 és a 0296/30. hrsz.-ú területek visszavásárlása az Ipari Parkban

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Ez a két terület összesen 21 ha-t foglal magába és a General Recycling Kft. részére értékesítette az önkormányzat. Ez a terület most visszavásárlásra kerülne. Az ajánlat 45 millió Ft-ról szól, amelyet a bizottság nem támogatott. Kérem, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő

Kissé meglepett, hogy a bizottsági ülésre az ügyvéd úr nem kapott meghívást. Hiszen ez a terület nem csak ennyiből áll, amiről itt egy témában ügyvéd úr tájékoztatott bennünket. Sok egyéb kérdést lehetne és kellene feltenni ügyvéd úrnak. Azt kérem Polgármester úrtól, hogy a következő bizottsági ülésre szíveskedjenek meghívni Kastyák János ügyvéd urat is, hogy fel tudjuk tenni ügyvéd úrnak azokat a kérdéseket, amelyeket még fel kellene tenni esetleg ezzel a területtel kapcsolatban.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

A határozati javaslat arról szól, hogy nem kívánjuk visszavásárolni ezt a két területet. Kérem, aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

321/2014. (XII.18.) határozat

0296/29 és a 0296/30. hrsz.-ú területek visszavásárlása az Ipari Parkban

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselőtestülete nem kívánja megvásárolni az ipari parkban lévő 0296/29. és 0296/30. hrsz.-ú területeket 45.000.000,- forintért.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: 2014. december 31. kiértékelésre

9./ N a p i r e n d

Majsa-Építő Kft. terület bérleti kérelme

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdezem Béres László kollégámat, van-e kiegészíteni valója?

Béres László műszaki ügyintéző

Nincs.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

A Majsa-Építő Kft. 1000 m²-t kíván bérelni a volt szovjet laktanya területén építési törmelék, sirt anyag tárolására. Van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Faludi Tamás képviselő

Módosító indítványom van tekintettel arra, hogy nem tudok különbséget tenni profitorientált vállalkozások között, függetlenül attól, hogy mi a tevékenysége, ezért 5.- Ft/m²-t javaslok, hiszen van Kiskunmajsán olyan vállalkozás, amely 5.- Ft-ért bérel az önkormányzattól területet, éppen ezért javaslom itt is, mert ezt tartom etikusnak és igazságosnak.

Gyuris László képviselő

Kérdésem, hogy ez az ajánlat a cég részéről érkezett, vagy az önkormányzat adta meg ezt az összeget.

Béres László műszaki ügyintéző

A polgármesteri hivatal részéről számoltuk ki ezt az ajánlatot, a vállalkozóval egyeztettük és neki nem volt kifogása ezen bérleti díj ellen.

Szikora Tibor képviselő

Tudunk-e valamit arról, hogy ezt a sirt anyagot a Majsa-Építő Kft. hasznosítani akarja valamire?

Béres László műszaki ügyintéző

Ideiglenesen tárolná ott az anyagot, utána vagy beépítené, vagy ledarálná és mint darált anyagot tudná hasznosítani a későbbiek során. Erre azért van szüksége, mert nem minden építkezésnél keletkezik annyi mennyiség, amennyiért érdemes egy darálót idehozni és amikor megfelelő mennyiség összegyűlik, ledarálná és úgy hasznosítaná.

Szikora Tibor képviselő

Annyit szeretnék kérni, hogy ilyen esetben jó lenne beszélni az ilyen vállalkozókkal, mert sok esetben útjavításokra az önkormányzat fel tudná használni ezt a sirtet, mert akkor akár ingyen is adhatnánk neki ezt a területet, akkor cserébe kiszállítaná az útjainkra, ahol felhasználásra kerülne. Ez megoldást jelentene olyan utaknál, ahol nem elegendő a gréderezés és feltétlenül szükséges ilyen pótanyag felhasználása.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Jónak tartom az ötletet. Valószínűsítem, hogy az ilyen jellegű sirt anyagban van olyan is, amit darálni kell, mert abban a formájában ahogy kikerül még nem biztos, hogy alkalmas.

De gondolom, hogy ők is úgy gondolkoznak általában, hogy vagy saját hasznosításra, vagy helyet keresnek arra, hogy darálás után esetleg hasznosítható legyen ez a sirt anyag, mert igazából ez valakinek értéktelen, de javításra viszont érték tud lenni. Egyébként az

előterjesztésben is szerepel, hogy értékbecslés alapján lett meghatározva ez a díj, így az éves bérleti díj 18 eFt-ra jött ki. Van-e még észrevétel? Amennyiben nincs, először szavazásra teszem fel a módosító indítványt, amely 5.- Ft/m², amely 5 eFt + ÁFA/éves díjat jelentene. Kérem, aki egyetért az 5 eFt-tal, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal és 1 fő tartózkodás mellett – a módosító javaslatot nem támogatta.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Felteszem szavazásra az eredeti határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

322/2014. (XII.18.) határozat

Majsa-Építő Kft. terület bérleti kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselőtestülete bérbe adja a mellékelt térképen megjelölt 1000 m² területet a 0329/92. hrsz.-ú ingatlanból 18.000,- Ft + ÁFA/év bérleti díjért a MAJSA-ÉPÍTŐ Kft. (Kiskunmajsa, Erdei F. u. 6. sz.) részére egy éves időtartamra.

Felhatalmazza Ábrahám-Fúrús András Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: 2015. január 1.

10./ N a p i r e n d

Dr. Galanov András lakásbérleti szerződés meghosszabbítása

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérem a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket. Amennyiben nincs, felteszem szavazásra a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

323/2014. (XII.18.) határozat

Dr. Galanov András lakásbérleti szerződés meghosszabbítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 14/2007. (V.01.) önkormányzati rendelet 4. §. (3) bekezdése alapján a Dr. Galanov András Kiskunmajsa, Fő u. 57.I/6. szám alatti lakossal 2009. december 16-án létrejött lakásbérleti szerződést 2019. november 30-ig meghosszabbítja, és egyben felhatalmazza Lantos Györgyöt, Városgazdálkodási Intézmény vezetőjét a szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: Lantos György a Városgazdálkodási Intézmény igazgatója

Határidő: azonnal

11./ Napirend

Haszonbérleti szerződésekkel kapcsolatos döntés

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Az előterjesztésben megküldésre kerültek azok a helyrajzi számok területtel és jelenlegi bérlőkkel együtt, akik ezeket az önkormányzati területeket haszonbérlet formájában használják. Az önkormányzat január 31-én lejáró szerződéseket nem kívánja meghosszabbítani, mert az önkormányzat kívánja hasznosítani ezeket a területeket. Kérem a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő

A bizottsági ülésen is meglepődtem, hogy az érintettek nem voltak meghívva, nemcsak én, hanem két kültag is jelezte, hogy kellemetlennek tartja azt, ha még mielőtt kimegy egy nyílt anyag, jó lenne előtte tárgyalni az érintett felekkel. Meg kellene őket hívni a bizottsági ülésre is és nem a hátuk mögött dönten, vagy interneten vagy szóbeszédből kellene megtudni az érintett feleknek, hogy a képviselő-testület esetleg min gondolkodik. Nem tudom, hogy jó döntés-e ez, nem vagyok szakember, sem földhöz, sem állathoz értő, de nem tudom elképzelni, hogy egyik pillanatról a másikra létre lehet hozni egy 100 %-os önkormányzati kft.-t, amelyik majd elkezd állattenyésztéssel foglalkozni. Ennek azt gondolom, sokkal komolyabb feltételei vannak. Ahogy látom, úgy is van megfogalmazva, hogy a következő testületi üléseken kellene majd döntést hozni. Azt hiszem, hogy ezzel előbb kellett volna foglalkozni és nem itt az utolsó pillanatban és elvenni azoktól az emberektől, akik valószínű, hogy az állattartásuk egy részét erre a minden évben meghosszabbítható szerződésre is alapozták. Szerettem volna tudni és megkérdezni a bizottsági ülésen, hogy ezek a területek ha valakinek a gazdaságából egyik pillanatról a másikra kikerül, hogyan fogja tudni pótolni, mit jelent az ő eddigi gazdálkodásában. Magam részéről egyet tudnék érteni azzal a részével, hogy az önkormányzat foglalkozzon a kérdéssel, de akkor amikor már a legapróbb részletekig kidolgoztuk azt, hogy mit kívánunk csinálni, hogy kell ezt megtenni, milyen feltételei vannak, milyen költségekkel jár, milyen fedezetet kell biztosítani. Nekem ez kevés, amit Szekeres Béla alpolgármester úr mondott, hogy „pénz az lesz” 6 vagy 7 millió lesz az állami támogatás. Engem nem az érdekel, hogy mennyi lesz állami támogatás, hanem az érdekel, hogy nagyon korrekt, jól kidolgozott, előre gondolt és főleg az érintettekkel előre megtárgyalt döntést

tudjunk hozni. Hozunk egy döntést, ezeket az embereket kizárjuk a következő évben annak ellenére, hogy a következő évben lehet, hogy el sem tudjuk kezdeni. Így ezt nem tudom támogatni.

Szikora Tibor képviselő

Jó ötletnek tartom én is, hogy az önkormányzat alapítson egy gazdasági társaságot, de én előbb a gazdasági társaság megalapításához szükséges egyéb dolgokat, valamint azt is szeretném tudni, hogy ez a gazdasági társaság egyáltalán igénybe veheti-e az állami földtámogatásokat, mert lehet, hogy a gazdasági társaság ki van zárva a támogatás igénybe vételéből. Szeretném látni előre a gazdasági társaság létrehozásához szükséges tőkét, felépítését, célját, utána maximálisan támogatom. Azt is felmérném, hogy mekkora az a terület, amelyet nem művel senki és először azokra építkeznék, ezután a bérleti szerződést úgy kötném, hogy egy évig még maradhat a bérlő, figyelmeztetném a gazdát, hogy a következő évben már nem biztos, hogy megkötjük a bérleti szerződést, mert az önkormányzatnak más célja van.

Faludi Tamás képviselő

A módosító javaslatom az lenne, hogy ne kerüljön le napirendről, támogassuk a következő évi bérbé adást, viszont a bérleti díj az állami támogatás 50 %-a legyen azért, hogy az önkormányzat egy olyan tőkéhez jusson, amiből a kft.-t létre tudja hozni és a szükséges feltételeket már a következő évre esetleg tudja biztosítani, ha valóban életképes tud lenni egy ilyen kft.. Nem értek hozzá, de hiányolom a munkacsoportot, szeretném a véleményüket kikérni, ahol az ehhez valóban értők is elmondják a véleményüket.

Szikora Tibor képviselő

Ha ez a nonprofit kft. létrejön, akkor azon gondolkodjon, hogy a zöld hulladékot hogyan tudnák hasznosítani. Együtt kezeljük a kettőt, egy komposzt telepet is próbáljunk ide illeszteni, hogy ne kelljen még egyszer ide visszatérni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Azt a módosító javaslatot teszem, hogy a jelenlegi bérlőknek január 5-i dátummal egy levél ment ki egy egyeztetésre. Nem az a cél, hogy jelenlegi bérlőket ellehetetlenítsük, hanem mindenképpen velük egy jó megoldást találjunk ki. Mivel január 31-én jár le a haszonbérleti szerződésük, azt tudom elképzelni módosító indítványként, hogy a határozati javaslat első részét vegyük most le, a második részét viszont tartsuk meg. Tehát induljon el a nonprofit gazdasági társaság megalapításának az előkészítése, a haszonbérlelőkkel pedig a január 5-i egyeztetés után hozzuk újra vissza és annak fényében döntsünk a meghosszabbításról, vagy az esetleges bérleti díjak emeléséről.

Szikora Tibor képviselő

Ezt el tudom fogadni, de amikor a bérlők részére kimegy a levél, akkor bele lehetne azt venni, hogy az állami támogatás 50 %-a a bérleti díj. Már ekkor tudomásukra juttatni. Ezt el kellene most fogadnunk, hogy ennyivel emelkedik a bérleti díj. Így már ők is tudják majd, hogy tudják-e a bérleti díjat fenntartani, vagy nem. Mert akkor nincs értelme gondolkodni a hosszabbításon.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Ha január 5-én meghívjuk őket egy ilyen megbeszélésre, ott ez ki lesz tárgyalva, hogy ki tudja esetleg vállalni, hogyha ezt szeretnék.

Szikora Tibor képviselő

Azt kell nekik elmondani, hogy ezt szeretnék. Ha nem döntjük el, akkor hiába tárgyalunk, nincs miről tárgyalni. Akkor milyen feltételről fogunk tárgyalni?

Nyerges Benjamin képviselő

Osztom Szikora képviselő úr véleményét, nekünk a határozati javaslat első részében kellene egy olyan javaslatot tennünk, hogy igen, fel kívánja mondani a képviselő-testület a haszonbérleti szerződést és erről tárgyaljon az érintett felekkel, megbízza a Polgármestert.

Faludi Tamás képviselő

Ha így fogalmazzuk meg ugyanazt jelenti, közöljük vele, hogy fel kívánjuk mondani, azaz akkor nincs miről tárgyalni. Ezt előtte kellett volna megtenni, alapvető udvariassági szempont, semmi más. Ha bárkit partnernek tekintek, de ez a megfogalmazás ugyanazt fogja jelenteni, hogy fel kívánom mondani a szerződést. Továbbra is az a kérésem, hogy hívjuk meg őket, tárgyaljunk velük, ajánljuk fel azt, hogy a következő évre is még bérbe veheti, de az állami támogatás 50 %-a a bérleti díj, a befolyt összegből pedig a kft.-t létre lehet hozni. Hiszen van idő, mert én kizártnak tartom, hogy január végéig létre lehessen hozni egy olyan kft.-t amelyik abban a pillanatban egy ilyen feladatot meg tud oldani. Legyen idő a kft. létrehozására, minden apró részletet kidolgozva, mert kérdezem Polgármester urat, tudja Ön, hogy milyen START Munkaprogramok lesznek? Tudja egyáltalán, hogy közmunkába miket lehet majd betenni 2015-ben? Higgycék el nekem, nem lehet tudni. Elképzelésekről beszélhetünk, sok mindent lehet feltételezni, de az elmúlt négy év tapasztalata alapján, volt olyan, hogy kettő nappal előtte szolt oda a munkaügyi központ, mert ő is akkor kapta meg a lehetőséget, hogy másnapról fel kell venni ennyi embert. Erre nem lehet hosszútávon alapozni. Javaslom, hogy akkor döntsünk, amikor majd minden tiszta és világos lesz.

Ábrahám-Fűrűs András polgármester

Szikora úrnak a nonprofit kft.-vel kapcsolatban annyit mondanék el, hogy amennyiben a kft.-nek a tevékenységei között szerepel mezőgazdasági tevékenység, akkor jogos a különböző állami támogatások igénybe vételére. Azt javaslom, hogy a határozati javaslat 1./ pontját vegyük le teljes egészében napirendről, kezdjük el tárgyalni a haszonbérlekkel, hogy valóban ne lehetetlenítsük el őket, viszont a 2./ pontját szavazzuk meg, hogy a nonprofit gazdasági társaság megalakulásával kapcsolatban készítsük el a részleteket, induljon a munka.

Fülöp Zoltán képviselő

Azt szükséges tisztázni, hogy a bizottsági ülésen az mindenek felett állt, hogy akikkel esetlegesen felmondásra kerül a haszonbérleti szerződés, annak olyan formában kell megtörténnie, hogy akikkel jelenleg szerződésben áll az önkormányzat, azoknak a gazdasági érdeke legkevésbé sérüljön. Nyilván aki ott folytatott gazdálkodást és jövőre esetleg máshol kell, valamilyen mértékben sérülni fog, ezt minimalizálni kell. Elhangzott az, hogy akinek a gabonája már ott pihen a földben, nyilvánvalóan jövőre learathatja. Tehát a földvesztés, semmiképpen sem párosulhat vagyonszűréssel. Másrészt ha megkezdjük a gazdasági társaság létrehozását, akkor jó volna ha abban maradnánk, hogy készüljünk elő, ne alapítsuk még meg. Ha kft.-t hozunk létre, a törzstőkébe esetleg jó volna földet bevinni apportként, így a forrásigény már nem lesz akkora. Az alapító okirat ne szülessen meg a tárgyalás lezárulta előtt.

Szikora Tibor képviselő

Valóban jó az ötlet. Akkor úgy tárgyalhat a Polgármester úr, ha nem határozzuk meg, hogy mi legyen a bérleti szerződéssel a vélemény az elkövetkezendőkben? Ne is tárgyaljunk az új bérleményről azért, mert nekünk célunk van ezekkel a földekkel. Véleményem szerint maradjon a 2./ pont, az 1./ vegyük ki. Egyben jelzem, hogy a szavazás után eltávozok.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Rendben, úgy módosítanánk a határozatot, hogy az 1./ pontját levessük napirendről, folytatnánk a tárgyalásokat a haszonbérlelőkkel, a 2./ pontja pedig így maradna, hogy induljon a nonprofit gazdasági társaság megalapításának előkészítése.

Faludi Tamás képviselő

A haszonbérlelőkkel történő tárgyaláson szeretnék részt venni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Rendben. Január 5-én van egy tervezett megbeszélés velük. Ha több kérdés, észrevétel nincs, kérem, aki az elhangzott módosítással egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 2 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

324/2014. (XII.18.) határozat**Haszonbérleti szerződésekkel kapcsolatos döntés****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy egy nonprofit gazdasági társaság megalapítását készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: 2015. január 31.

/Szikora Tibor képviselő távozott, a jelenlévők létszáma: 10 fő/

Hatósági Osztály előterjesztése

Előadó: dr. Dobrán Zsuzsanna bizottsági referens

12./ N a p i r e n d**Beszámoló a közterület felügyelő 2014. II. félévi munkájáról**

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdezem Osztályvezető asszonyt, kívánja-e kiegészíteni a beszámolót?

dr. Dobrán Zsuzsanna bizottsági referens

Nem kívánom kiegészíteni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Van-e kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

325/2014. (XII.18.) határozat**Beszámoló a közterület felügyelő 2014. II. félévi munkájáról****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közterület-felügyelő által végzett 2014. II. féléves tevékenységekről szóló beszámolót.

Felelős: dr. Dobrán Zsuzsanna, hatósági osztályvezető

Határidő: azonnal

13./ N a p i r e n d**Kérelem igazgató továbbképzésének támogatására**

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és az Ifjúságnevelési, Közművelődési, Jogi és Sport Bizottság is. Az előterjesztéshez ment egy kiegészítés, ami a Pénzügyi Bizottság javaslata, mely előttünk található. Van-e kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban?

Faludi Tamás képviselő

Ilyen még nem volt, nem is örülnék neki ha lenne. Eddig az önkormányzat 100 %-ban támogatta ezeket a tanfolyamokat. Örülnék neki, ha a továbbiakban is így lenne. Vagy rákényszerítjük arra a dolgozókat, hogy saját zsebből fizessék, vagy arra kényszerítjük az intézményeket, hogy kollégáinknak esetleg saját költségvetésből - ami szintén önkormányzati pénz – oldják meg, tehát én azt kérem, hogy az eredeti határozati javaslatot fogadjuk el.

Gyuris László képviselő

A tanfolyam kötelező jellegű, tehát szükségszerű, nem megkerülhető?

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Igen.

Gyuris László képviselő

Akkor szerintem 100 %-ban kellene támogatni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

A bizottsági ülésen arról is beszéltünk, hogy a hasonló viták és problémák elkerülése érdekében az SzMSz módosításában foglalkozunk ezzel a kérdéssel és általánosítani próbáljuk ezt a kérdést, hogy ez a jövőben ne jelentsen problémát. Jelenleg a bizottság javaslatát javaslom elfogadásra. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

326/2014. (XII.18.) határozat

Kérelem igazgató továbbképzésének támogatására

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a teljes költség (160.000.- Ft) 80 %-ával támogatja az intézményt, melynek összege 128.000.- Ft. Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete ehhez, a 2015-ös költségvetési évre 98.000.- Ft-os többlettámogatást biztosít.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: 2015. február a költségvetési tervezet előterjesztésére

Pénzügyi Osztály előterjesztései

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

14./ N a p i r e n d

Elektronikusan kitölthető és feldolgozható adóúrlapok, valamint könyvelő program pénzügyi fedezetének biztosítása az Önkormányzat részére

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdezem Osztályvezető asszonyt, van-e kiegészíteni valója? Amennyiben nincs, kérdezem a megjelenteket, van-e észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

327/2014. (XII.18.) határozat

Elektronikusan kitölthető és feldolgozható adóúrlapok, valamint könyvelő program pénzügyi fedezetének biztosítása az Önkormányzat részére

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az adóúrlapokra, ÁNYK nyomtatványok terméktámogatására, ÁNYK adónyomtatványok – elektronikus beküldési

lehetőségének biztosítására kötendő 3 éves szerződésre bruttó 1.002.700.-Ft-ot biztosít a 2015-ös költségvetési évben.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015-ös költségvetési évtől 1.005.800.-Ft-ot biztosít az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek részére a Polisz Komplex Költségvetési Gazdálkodási rendszer kialakításához, bevezetéséhez.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a fenti szolgáltatási szerződések aláírására Kiskunmajsa Városi Önkormányzat nevében.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester a szerződések aláírására, Gulyás Jánosné osztályvezető a 2014. évi költségvetési rendeleten történő átvezetésre, 2015. évtől tervezésre

Határidő: 2014. december 31., azonnal., 2015. februártól

15./ Napirend

Civilek a Játsszóterekét Egyesület támogatási kérelmének módosítása

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdezem Osztályvezető asszonyt, van-e kiegészíteni valója? Amennyiben nincs, kérdezem a megjelenteket, van-e észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

328/2014. (XII.18.) határozat

Civilek a Játsszóterekét Egyesület támogatási kérelmének módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 122/2014. (IV.23.) határozatával tranzakciós díjra biztosított összeget 41.500.-Ft-ról 28.100.-Ft-ra csökkenti, a támogatás maradványa 13.400.-Ft.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 133/2014. számú határozattal a tranzakciós díjra biztosított 25.000.-Ft-os támogatási összeget visszavonja, információ táblák, plakátok, meghívók költségeinek támogatására 76.800.-Ft-ot biztosít.

A többlettámogatás 28.400.-Ft-os összegének fedezete Kiskunmajsa Városi Önkormányzat általános tartalék

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester a pénzeszköz átadási megállapodások fentiek szerinti módosításának aláírására

Határidő: 2014. december 22.

16./ Napirend

Kiskunmajsai Kistérségi Nonprofit Kft. Járóbeteg szakellátásának támogatása

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

A mai napon az előterjesztés kiegészítése kiosztásra került. Kérdezem Osztályvezető asszonyt, van-e kiegészíteni valója? Amennyiben nincs, kérdezem a megjelenteket, van-e észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Faludi Tamás képviselő

A bizottsági ülésen véleményt mondtam, hiszen módosító indítványt nem tehetek. Itt viszont ezt megteszem. Mivel a Nonprofit Kft. dolgozói a Projekt Iroda dolgozói is, ezért kértem a Képviselőtársainkat, hogy plusz 3 fővel egészüljön ki az előterjesztés és ennek költség vonzatával. Tehát a nonprofit kft. minden dolgozója kapja meg a kiegészítést, függetlenül attól, hogy melyik részen van.

Gulyás Jánosné osztályvezető

Azt gondolom, hogy erre a kérdésre nem én vagyok kompetens reagálni. Itt elhangzott egy javaslat, hogy a dolgozók bére kerüljön megemelésre, amennyiben a képviselő-testület ezt elfogadja, nekem annyi a dolgom, hogy kiszámoljam, hogy a 4000.- Ft x 12 hónap hány főre, annak a járuléka és annak 94 %-a mit jelent a város költségvetésének. Ezt most helyben nem tudom helyben Önöknek produkálni.

Serbán György igazgató

Köszönöm a meghívást és a szót is. Annyi kiegészítést tennék, hogy itt a Járóbeteg Szakellátónak a költségvetése látható, a Projekt Irodának a költségvetése az elmúlt évekhez hasonlóan leadásra került, a gyakorlatnak megfelelően ha jól tudom, az önkormányzat költségvetésébe fog beépülni. Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Projekt Irodában dolgozó munkavállalóknak is megadja a 4000.- Ft-os munkabér emelést, abban az esetben ebben a költségvetésben kell majd ezt szerepeltetni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Tehát külön szerepel a 3 fő bére.

Serbán György igazgató

Pontosítok. Lehet most döntést hozni róla, de ebben az esetben mögé kellene tenni a számításokat. Az elvi döntést már meg lehet hozni, abban az esetben én kiszámolom, hogy mennyi ennek a költség vonzata és akkor a módosított költségvetést fogok beadni.

Faludi Tamás képviselő

Pontosan én is azt szerettem volna megismételni, amit Igazgató úr elmondott. Mivel ahogy Osztályvezető asszony is elmondta, hogy a döntés a Képviselő-testület kompetenciája, továbbra is kérem azt, hogy ezt a döntést így hozza meg a Tisztelt Testület, hiszen ők is a Nonprofit Kft. dolgozói.

Deményi Ernő képviselő

Úgy gondolom, hogy dolgozó és dolgozó között nem lehet különbséget tenni. Maximálisan javaslom én is a Projekt Iroda dolgozóinak is a munkabér emelést.

Serbán György igazgató

Az a javaslatom, hogy én adok be egy módosított költségvetést és arról egy következő alkalommal lehet majd dönteni, így nem kell most plusz igényről dönteni.

Faludi Tamás képviselő

Nem akarok vitatkozni Igazgató úrral, de ha most reményeim szerint ezt a döntést a képviselő-testület meghozza, akkor nem kell még egyszer testület elé hozni és fel van hatalmazva az intézmény igazgatója, hogy a költségvetést így készítse el, hogy a plusz 3 fő béremelése is benne legyen. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy így fogadjuk el.

Gyuris László képviselő

Nem mindent értek ebben a helyzetben. Azt gondolom, hogy pénzügyekről ne döntsünk ebben a formában. Azt javaslom, hogy erről döntsünk most és amennyiben a következő ülésre előkerül a módosított költségvetés, azt is meg fogjuk szavazni. Akkor legalább mindenki tisztában lesz vele, hogy hány forintról van szó.

Ábrahám-Fűrűs András polgármester

Osztályvezető asszonyt kérdezem, le lehet venni ezt a napirendet a napirendi pontok közül?

Gulyás Jánosné osztályvezető

Nincs köze a kettőnek egymáshoz. Természetesen dönthet a testület arról is, hogy támogatjuk ezt az előterjesztést, ami már tartalmazza a dolgozók részére ezt a 4000.- Ft/fő béremelést a járóbeteg részére, illetve tartalmazza a Projekt Irodát és természetesen dönthet úgy is a testület, hogy a Projekt Iroda 3 főjére is meghatározzuk ezt a mértéket és a 2015-ös költségvetésben ezzel az emeléssel együtt kerül beépítésre a Projekt Iroda költségvetése.

Czombos Csaba képviselő

Ez a 3 fő miért van külön? Miért nincs benne a többiben?

Gulyás Jánosné osztályvezető

Ebben az előterjesztésben a Projekt Iroda költségvetése sincs benne. Ez csak a járóbeteg szakellátónak a költségvetése.

Czombos Csaba képviselő

A költségvetés teljesen külön van és abban vannak a bérek, akkor hozzájuk tartoznak, nem hozzánk?

Gulyás Jánosné osztályvezető

Igen. A Nonprofit Kft.-hez tartozik a Projekt Iroda is, de ebben az előterjesztésben csak a Járóbeteg Szakellátóra vonatkozó dolgozók bére és egyebek vannak. A Projekt Irodának egy teljesen különálló költségvetése van. Igazgató úr készített már egy költségvetési tervezetet a Projekt Irodára és az nem pont magasabb összegű, úgy mint az előző év, ezért nem is került most előterjesztésre a Projekt Iroda költségvetése.

Rávai Mónika alpolgármester

Ha jól értem, most csak a járóbeteg szakellátó dolgozóinak a béréről tárgyalunk? Akkor szerintem most ezt fogadjuk el és a Projekt Iroda dolgozóinak béréről egy külön előterjesztést kérünk Igazgató úrtól.

Faludi Tamás képviselő

A Projekt Iroda dolgozói a Nonprofit Kft. dolgozói. Így van?

Serbán György igazgató

Igen.

Faludi Tamás képviselő

Hogy ez a költségvetésben hogyan jelenik meg, nincs jelentősége, éppúgy, mint a Tourinform Iroda alkalmazottai a Művelődési Központ alkalmazottai, mint ahogyan a múzeum dolgozói is. Ezért nem értem, hogy miért kell nekünk ezen olyan sokat gondolkodni. Osztályvezető asszony is elmondta, nyugodtan meghozhatja a döntést a Tisztelt Képviselő-testület, a költségvetésben majd így lesz szerepeltetve és nem lesz egy intézményen belül, mint nonprofit kft. különbség téve és nem kell kétszer róla dönteni.

Rávai Mónika alpolgármester

Az Igazgató úr által beadott szöveges indoklás a költségvetési tervhez, tehát a fejrész így szól: „Szöveges indoklás a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. által működtetett szakorvosi rendelőintézet 2015. évi költségvetési tervéhez. Tehát csak a szakorvosi rendelőintézetről tárgyalunk.

Faludi Tamás képviselő

Ehhez volt egy módosító indítvány, Alpolgármester asszony.

Rávai Mónika alpolgármester

Akkor majd azt Igazgató úrtól várjuk.

Deményi Ernő képviselő

Ügyrendben kérek szót. A képviselőnek van módosító indítványozási joga, nem Igazgató úrnak. Amennyiben egy képviselő módosító indítványt tesz, arról kell szavazni. Ez egyébként pont az az anomália, amit a múltkor mondtam, hogy valami oknál fogva odakeveredett a Nonprofit Kft.-hez a Projekt Iroda. Közé nincs hozzá egyébként, sem a tevékenységi kör tekintetében, sem egyébként. A probléma az, hogy az ÁROP-os pályázat is ha jól láttam ennek az anyagát kifogásolta. Többször kértem már, hogy tegyék meg a lépéseket. De tudom mi rá a válasz, hogy egy futó projekt amiképpen itt kell maradniuk augusztusig valamilyen formában, ez az anomália most köszön vissza, hiszen tényleg a munkáltatói jogokat az Igazgató úr gyakorolja. Hogy ennek a fedezetét az önkormányzat biztosítja, ez egy másik kérdés. Úgy gondolom, hogy először szavaznunk kell a Képviselő úrnak a módosító indítványáról.

Koncz Jenő képviselő

Az egészségügyi dolgozók alaphérezésével azonos elvekkel volt-e meghatározva, mint ahogy a Projekt Iroda dolgozóinak az alaphérezése? Mert nem biztos, hogy azonosak voltak az elvek és akkor a béremelést sem azonos módon kell kezelni.

Serbán György igazgató

Az elv az azonos, a mérték viszont nem. Mivel kft.-ként működünk, gazdasági társaságként, nálunk béralku van, semmi nem köt minket, kivéve az Egészségügyi Törvény, amely meghatározza az egészségügyi dolgozók minimum munkabérét, amihez hozzá jön még a GYEMSZI által nyújtott kiegészítés, tehát a kettőt együtt kell figyelembe venni. Egyébként a bérek szintre hozása pont ezzel a béremeléssel, ami indoklásként a szöveges részben szerepel. Tartjuk azt az elvet, hogy ha egyöntetű béremelés van, nem százalékos és nem teljesítményarányos, akkor mindenkinek meg szoktuk adni. Azt gondolom, amiről most

beszélünk, nem egy olyan nagy horderejű dolog, hiszen bruttó 4000.- Ft-ról van szó. Amennyiben a képviselő-testület nem szavazza meg az emelést, akkor annyi módosítást

teszünk a költségvetésbe, hogy valami más költséget megpróbálunk csökkenteni és azzal kompenzáljuk a 4000.- Ft-os béremelést.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Az én véleményem a témával kapcsolatban, hogy mint ahogy eddig is szokásrend volt, a Projekt Irodának a költségvetését külön kezelném. Azt javaslom, hogy az eredeti határozati javaslatot fogadjuk el és a Projekt Iroda költségvetésében, ami úgy is elő fog jönni, majd akkor foglalkozzunk vele. Kérem Faludi Képviselő urat, fogalmazza meg még egyszer a módosító indítványát.

Faludi Tamás képviselő

A Projekt Iroda részéről a plusz 3 fő is kapja meg a 4000.- Ft-os béremelést, kérem a Képviselő-testület támogassa, Igazgató úr pedig elkészíti a költségvetést.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett – a javaslatot nem támogatta.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Felteszem szavazásra az eredeti, kiosztásra került határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

329/2014. (XII.18.) határozat

Kiskunmajsai Kistérségi Nonprofit Kft. járóbeteg szakellátásának támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. (6120 Kiskunmajsa, Fő u. 66.) részére 9.886.000.-Ft – önkormányzati kiegészítési igény 94%-a - támogatást biztosít megállapodás ellenében, elszámolási kötelezettséggel a járóbeteg szakellátás 2015. évi működési költségeinek kiegészítésére, valamint 1.863.000.-Ft-ot az Egészségfejlesztési Iroda 2015. évi működési költségeinek kiegészítésére.

A támogatás elszámolásának módja: a támogatás felhasználását igazoló számlák, dokumentumok eredeti példányát, az elszámolást átvevő, támogató által meghatározott személynek kell záradékolnia, a záradékolat dokumentumokat fénymásolni, a fénymásolatokat pedig hitelesíteni. A Kft. az átvett pénzeszköz felhasználásáról legkésőbb 2016. január 31-ig köteles a pénzügyi elszámolást megküldeni a támogatónak.

A pénzügyi elszámolásnak tartalmazni kell hitelt érdemlően a támogatási összeg cél szerinti felhasználását és az azt igazoló dokumentumok (számla, számviteli bizonylat,) másolatait.

Támogatott köteles minimum egy oldal terjedelemben szöveges beszámolót is csatolni.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul fenti működési támogatás 2015. évi költségvetésben történő tervezéséhez.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester a Kft. értesítésére, a pénzeszköz átadási megállapodás aláírására, Gulyás Jánosné osztályvezető tervezésre

Határidő: 2014. december 31., 2015. február 28., 2015. február hó

17./ Napirend **Tiszteletdíj felajánlás**

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Faludi Tamás önkormányzati képviselő lemondó nyilatkozatot adott a 2014. december havi tiszteletdíjáról, melynek bruttó összege 77.300.- Ft az Aranyos Gyermekéért Egyesület javára. Kérdezem Faludi urat, kívánja-e kiegészíteni nyilatkozatát?

Faludi Tamás képviselő

Nem kívánom, köszönöm.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdezem a megjelenteket, van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

330/2014. (XII.18.) határozat

Tiszteletdíj felajánlás

H a t á r o z a t

1. Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Faludi Tamás önkormányzati képviselő úr 2014. december havi tiszteletdíjának bruttó 77.300.-Ft-os lemondását elfogadja, s hozzájárul ahhoz, hogy a 2015. évi költségvetési rendeletben a személyi juttatások összege 77.300.-Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok összege 20.900.-Ft-tal alacsonyabb összeggel kerüljenek megtervezésre, az önkormányzat egyéb működési célú támogatásai államháztartáson kívülre 98.200.-Ft-tal történő megemelésével egyidejűleg játékok, fejlesztő eszközök és papír áruk vásárlásához való hozzájárulásra.

2. Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete fenti összeget az „Aranyos” Gyermekéért Egyesület (6120 Kiskunmajsa, Rákóczi u. 3., Számlaszám: 51700076-10015050) részére adja át megállapodás ellenében elszámolási kötelezettséggel a fenti célra.

3. A támogatás elszámolásának módja: a támogatás felhasználását igazoló számlák, dokumentumok eredeti példányát, az elszámolást átvevő, támogató által meghatározott személynek kell záradékolnia, a záradékolt dokumentumokat fénymásolni, a fénymásolatokat pedig hitelesíteni. Támogatott az átvett pénzeszköz felhasználásáról legkésőbb 2016. január 31-ig köteles a pénzügyi elszámolást megküldeni a támogatónak. A pénzügyi elszámolásnak

tartalmazni kell hitelt érdemlően a támogatási összeg cél szerinti felhasználását és az azt igazoló dokumentumok (számla, számviteli bizonylat,) másolatait. Támogatott köteles minimum egy oldal terjedelemben szöveges beszámolót is csatolni.

Felelős: Gulyás Jánosné osztályvezető tervezésre, Ábrahám-Fűrűs András polgármester a pénzeszköz átadási megállapodás aláírására

Határidő: 2015. február hó, 2015. évi költségvetés elfogadását követően

Kiskunmajsa Város Polgármesterének előterjesztései

Előadó: Ábrahám-Fűrűs András

18./ N a p i r e n d

Állami Számvevőszéki utóellenőrzésére intézkedési terv elfogadása

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fűrűs András polgármester

Kérdezem Gulyás János osztályvezető asszonyt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat?

Gulyás Jánosné osztályvezető

Nem kívánom kiegészíteni.

Ábrahám-Fűrűs András polgármester

Kérdezem a megjelenteket, van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot elfogadásra javaslom. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

331/2014. (XII.18.) határozat

Állami Számvevőszéki utóellenőrzésére intézkedési terv elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat pénzügyi gazdálkodási helyzetének, szabályszerűségének 2011. évi ellenőrzése utóellenőrzéséről szóló jelentést – mely az ÁSZ jelentés javaslati hasznosítása érdekében elfogadott intézkedési terv végrehajtására irányult - tudomásul veszi, az abban foglalt javaslatokkal kapcsolatban az intézkedési tervet az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egyensúlyi (elkülönített) tartalékot különít el a pénzügyi egyensúly hosszú távú fenntarthatósága érdekében, amennyiben adósságot keletkeztető kötelezettségvállalása keletkezik, melynek mértéke a mindenkori eredeti költségvetési főösszeg minimum 1%-a, melynek felhasználását az adósságszolgálat fennállásáig más célra nem engedélyezi, s ezt a költségvetési rendeletében is rögzíti.

Felelős: Ábrahám-Fűrűs András polgármester

Határidő: Folyamatos

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat pénzügyi egyensúlyának hosszú távú fenntarthatósága, megőrzése, az adósságállomány újratermelődésének elkerülése érdekében helyzetelemzésen alapuló Kibontakozási programot készít az Önkormányzat Gazdasági programjával egyidejűleg, vagy annak részeként.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: 2015. április 27.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az éves költségvetési beszámolók keretében az intézkedési tervben foglalt alábbi feladatokról folyamatosan számoljon be a Képviselő-testületnek:

- ~ az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás esetén képzett Egyensúlyi (elkülönített) tartalék nagyságáról, annak esetleges igénybeviteléről az adott célra,
- ~ az Önkormányzat pénzügyi egyensúlyának hosszú távú fenntarthatósága, megőrzése, az adósságállomány újratermelődésének elkerülése érdekében helyzetelemzésen alapuló Kibontakozási program betartásáról;
- ~ az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásokról szóló előterjesztésekben a visszafizetés forrásainak, valamint a kamatkockázat várható kihatásainak bemutatására vonatkozó feladat végrehajtásáról;
- ~ az önkormányzat pénzügyi egyensúlyának hosszú távú fenntarthatósága érdekében tett adott évi bevételszerző és kiadáscsökkentő döntéseiről, az önként vállalt feladatok esetleges korlátozásáról, megszüntetéséről, az egyéb elért eredményekről számszerűsítve.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: tárgyévi zárszámadás keretében

19./ **N a p i r e n d**

Kiskunmajsai Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosítása

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdezem a megjelenteket, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, a határozati javaslatban foglalt mindkét pontot felteszem szavazásra. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

332/2014. (XII.18.) határozat

Kiskunmajsai Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosítása

H a t á r o z a t

1. A Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a törzskönyvi bejegyzés napjától történő hatálybalépéssel, a kiskunmajsai Városi Könyvtár Alapító Okiratát jelen normatív határozat 1. sz. melléklete szerint módosítja, és jóváhagyja jelen normatív határozat 2. sz. mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi az 55/2012. határozattal jóváhagyott Alapító Okiratát.

2. A Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az intézmény vezetőjét, hogy gondoskodjon az Alapító Okirat módosításának az alapidokumentumokon történő átvezetéséről, illetve a költségvetési szerv módosító okiratának és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának 8 napon belül történő továbbításáról a törzsadattári nyilvántartás céljából a Magyar Államkinestár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának részére.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András, polgármester

Györffy Gabriella, igazgató

Határidő: 2014. december 18.

20./ Napirend

A Központi Orvosi Ügyelet közbeszerzési eljárás lebonyolítói díjának lakosságszám arányos biztosítása

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

A társulási tanács határozattal döntött arról, hogy hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni, az árajánlatkérés három közbeszerzést lebonyolító cég megkapta, Piegelné dr. Csényi Magdolna adta a legkedvezőbb ajánlatot. Van-e valakinek kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

Faludi Tamás képviselő

Itt is kérem, hogy a helyi Nonprofit Kft. kapjon meghívót a közbeszerzésre. Kérem, hogy egészüljön ki a határozati javaslat ezzel.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel teszem fel szavazásra, hogy a testület javasolja a társulási tanácsnak, hogy a Járóbeteg Szakellátótól is kérjen ajánlatot.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

333/2014. (XII.18.) határozat

A Központi Orvosi Ügyelet közbeszerzési eljárás lebonyolítói díjának lakosságszám arányos biztosítása

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy központi orvosi ügyelet közbeszerzési eljárása lebonyolítói díjának 236.000.-Ft-os lakosságszám arányos összegét támogatásértékű működési célú pénzeszközátadásként, elszámolási kötelezettséggel a Többcélú Kistérségi Társulás részére 2015. évi költségvetésében megtervezi.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulásnak, hogy a Kiskunmajsai Kistérségi Nonprofit Kft.-től is kérjen árajánlatot.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: 2015. évi költségvetés előterjesztése

21./ Napirend

A Kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal részére internet szolgáltatás biztosítása

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdezem a megjelenteket, a napirendi ponttal kapcsolatban, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Faludi Tamás képviselő

Ma is volt már szó arról, hogy nem tekintjük partnernek az embereket, nem tárgyalunk, hanem hozzuk a döntést és utána majd esetleg leülünk és beszélünk. A viták során számtalanszor elhangzott tőlem a kérés, hogy írjunk már egy levelet a Catel Kft.-nek, hogy esetleg az itt leírtakat ingyen és bérmentve tudja-e tovább biztosítani. Ez a levél nem ment el, nem tudjuk a választ, hogy teljesítette-e vagy nem, szerintem igen. Tehát megkaptuk volna nagy biztonsággal, mérhetően, ellenőrizhetően, stabilan. Nem tárgyaltunk, nem írtunk levelet, tehát még ennyit sem tett meg az önkormányzat, hogy egy levelet írjon már, hogy: „légy szíves mondd már meg Tisztelt Partnerem, akivel szerződése van 2002. óta és nulláért biztosított tizen akárhány éve” Nem, nem kérdezzük meg hivatalosan, nem írunk levelet, hanem megversenyeztetjük és most fogunk fizetni ugyanezért 288 ezer Ft-ot egy évben. Tehát ugyanazért, amit egy levéllel el tudtunk volna intézni esetleg, ezért fizetünk 288 ezer Ft-ot. A másik része, hogy benne van az IP telefon. Azt szeretném megkérdezni, hogy abban miért is nem hozunk döntést? A teljesen hivatalos ajánlat kérés megtörtént, három cégtől lett ajánlat kérve, egy méltatta az önkormányzatot arra, hogy időben adjon ajánlatot, ez volt a Catel Kft. és meglepve tapasztalom, hogy olyanra hivatkozunk, hogy figyelemmel a piaci árigazolási kötelezettségre, nem hozunk döntést. Elhangzott az előző képviselő-testületi ülésen, amikor ez a vita volt, hogy 1,5 millió Ft-ra becsülték a telefonközpont és az IP rendszer felállítását. Ezzel szemben jött egy 1.280 ezer Ft-os ajánlat, ami lényegesen olcsóbb annál, mint amit egyébként terveztek, vagy ami esetleg szóba jöhetett volna és nem beszélve arról, hogy egy helyi vállalkozóról van szó, aki ide fizeti az iparüzési adóját. Most erre mi azt mondjuk, hogy nem fogadom el az ajánlatot, mert a piaci árat nem tudom igazolni. Tisztelt Képviselőtársaim, ha én erre akarok hivatkozni egy ajánlat esetén, akkor nem bontom fel a borítékot. Ha viszont felbontom a borítékot, akkor nem hivatkozok erre és nem írom ki újra, mert akkor már egy versenyző árai már ott vannak. Ez így nem korrekt. Azt mondom, hogy teljesen szabályos volt, mindennek megfelelt, szerintem azért hangzott el a 1,5 millió Ft, mert ennyire becsülték fel Önök akkor, amikor ezt kidolgozták, hiszen ott voltak a részletek az adatokról. Nem látom helyénvalónak azt az indokot, amikor ahhoz a becsült értékhez képest, amit láttunk, hogy mibe fog kerülni, annál lényegesebben olcsóbb ajánlatot kapunk helyi adófizetőtől, ilyenre soha nem hivatkoztunk még. Ha felbontottam, akkor igen is döntsem el, hogy ne írjak ki új ajánlatot. Tehát az a módosító indítványom, hogy ezt is fogalmazza meg a Tisztelt Képviselő-testület, hogy nem ír ki új ajánlatot, elfogadja és fogjon neki a cég. Ugyanakkor nem értek egyet azzal a mondattal sem és amelyre választ szeretnék kapni, hogy: „az ajánlattevő

véleménye szerint a telefonközpont jelenleg működik, a telefonszolgáltatás rendezett” Ez bele volt írva az ajánlatba, ez le van írva valahol? Hogy kerül ez ide, egyáltalán mi köze van az ajánlatkéréshez és az ajánlathoz? Ezt megint nem értem. Ha viszont beleírom és ezzel hivatkozok bármire, hogy egyébként pedig az ajánlattevő véleménye szerint a telefonközpont jól is működik, akkor miért kell ajánlatot kérni? Nem értem ezt a mondatot, hogy ez hogy kerül ide, számomra érthetetlen az egész.

Arra kérem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy 1,5 millióhoz képest lényegesen olcsóbb árajánlatot kaptunk helyi adófizetőtől, ezért fogadja el ezt az árajánlatot.

Dr. Dobrán Zsuzsanna osztályvezető

A bontási bizottság tagjaként én a telefonközpontnak a paramétereivel kapcsolatban nem tudok tájékoztatást adni. Az a mondat, amiben le van írva, hogy a telefonközpont jelenleg működik és a szolgáltatás rendezett, ez így van, hiszen egy érvényes szerződésünk van a telefonszolgáltatásra a Catel Kft.-n keresztül a B-Tel-lel. Az az árajánlat, ami kiküldésre került, egy sokkal korszerűbb, illetve a telefonvonal kiépítésére vonatkozott. Az árajánlat valóban 3 helyre ment ki és kétszer is szerepel az ajánlatkérőben az, hogy az ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy egyetlen ajánlattevővel sem köt szerződést, tehát tulajdonképpen aki benyújtotta az árajánlatot, az tudatában volt azzal, hogy nem vagyunk vele kötelesek szerződést kötni. Azt tudom még elmondani, hogy az ajánlatot anélkül, hogy nem bontottuk volna fel, nem tudtuk volna megállapítani, hogy érvényes volt-e vagy sem, a bontási bizottság tagjai megállapították. Mivel valóban az előző testületi ülésen elhangzott a 1,5 milliós összeg, erre azt tudom mondani, hogy az többször is elhangzott, hogy ez egy becsült összeg volt. Tehát nyilván ahhoz viszonyítva kedvezőbb volt az az árajánlat, amit tett a Catel Kft., azt is hozzáteszem, hogy eddig senkinek a szájából nem hangzott el az összeg, a bontási bizottság tagjai titoktartásra vannak kötelezve, nem szolgáltatott senki másnak ezt az információt. Mint a bontási bizottság tagja, bizton állíthatom, hogy én nem közöltem senkivel. Az ajánlatkérőn kívül és a jelenlévőkön, akik a bontásban részt vettek, nem közöltük senki külsős személlyel azt, hogy mit tartalmazott az árajánlat. Jogában áll a testületnek, hogy elfogadja ezt az árajánlatot, de a beszerzési szabályzatban az van, amit a képviselő-testület hagyott jóvá, hogy egy árajánlat a piaci értéket valóban nem biztos, hogy tükrözi. A becsült értéknél valóban kedvezőbb, de nem tudhatjuk bizonyossággal, ha esetleg még egy ajánlatkérő kerül kiküldésre, amikor természetesen megint megkeresésre kerül a Catel Kft. mint eddigi szolgáltató. Majd a testület eldönti, én azt tudtam elmondani ami, mint a bontási bizottság tagja részéről megfogalmazásra kerülhetett.

Deményi Ernő képviselő

A bizottsági ülésen én is hozzászóltam, akkor azt hittem, hogy érdemben. Kérdeztem Aljegyző asszonytól, hogy amennyiben jogszerű, akkor én elfogadom. Most egy olyat kérdezek tőle, hogy az is jogszerű, hogy ha most ezt elfogadja a képviselő-testület egyetlen ajánlatként és az ajánlattevővel szerződést köt?

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A beszerzési szabályzat szerint az ajánlatokat a Polgármesternek van joga bekérni. Tehát abban az esetben, ha beérkezik egy árajánlat, akkor aki az ajánlatot kiküldte, mint ajánlatkérő, annak van jogában eldönteni, hogy el tudja-e bírálni ezt az ajánlatot, illetve a beszerzési szabályzatban le van írva az is, hogy egy ajánlatot is el lehet bírálni, illetve lehet bekérni újabb árajánlatokat. Ebben az esetben, ha ennek a bekért árajánlatnak nincs meg a fedezete, akkor erről a képviselő-testületnek van joga dönteni, hogy elfogadja ezt az ajánlatát vagy nem. Itt most beérkezett egy olyan árajánlat, amely a bontási bizottság részéről kapott

információk alapján érvényes volt, tehát megvan a lehetősége annak, hogy ezt elfogadja az ajánlatkérő. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy meg tudja ennek az összegnek a fedezetét jelölni – javítsanak ki ha nem jól tudom – de ennek jelenleg nincs meg a fedezete. Tehát ahhoz, hogy erről a Képviselő-testület dönthessen, ahhoz mindenféleképpen a Pénzügyi Bizottságnak előtte meg kell tárgyalnia, hogy honnan tud erre fedezetet biztosítani és mindenképpen a Képviselő-testület elé kell majd terjesztenie. Amennyiben a Pénzügyi Bizottság elnöke úgy dönt, hogy összehívja ezt a rendkívüli pénzügyi bizottsági ülést ezzel az egy db napirenddel, amit megtárgyalnak és tudnak rá fedezetet biztosítani, ezután lehet szó arról, hogy a Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján ezt az egy ajánlatot el kívánja-e fogadni. De jelen esetben nincs rá lehetősége a Képviselő-testületnek, hogy ebben döntsön.

Deményi Ernő képviselő

Nem is értem, hogy mire is kértünk mi árajánlatot. Tehát nincs fedezet arra, amire kérünk árajánlatot. Ezt én nem is értem. Köszönöm a választ Aljegyző asszony. Akkor az is jogszerű ugyanis, hogyha az egyetlen egy beérkezett és minden paraméternek megfelelő ajánlatnak helyt adunk és megkötjük az ajánlattevővel a szerződést a telefonközpont beszerzésével kapcsolatosan. Messzemenőig egyetérték azon képviselőkkel, akik azért ülnek itt, hogy amikor letették azt a bizonyos esküt, hogy a város érdekében ülünk itt, én azt mondom, hogy egy helyi ajánlattevőt mindig előnyben kell részesíteni függetlenül az ajánlat összeg mértékétől. Mindenféleképpen előnyben kell részesíteni a helyi vállalkozókat, ajánlattevőket. Azt javaslom, hogy fogadjuk el érvényesnek ezt az egy árajánlatot, ami megfelel azon elvárásoknak, hogy amikor meghatároztunk egy összeget, keressük rá a forrást és hívjunk össze egy rendkívüli ülést és teremtsünk rá fedezetet.

Faludi Tamás képviselő

Deményi Ernő Képviselő úr által feltett kérdésre, hogy ha és amennyiben a Képviselő-testület mégis elfogadja az egy ajánlatot, ez jogszerű vagy nem, erre a válasz az, hogy igen. Jogszerű, elfogadhatja. Az más kérdés, hogy ennek van egy folyamata. A Képviselő-testület megkéri a Polgármester urat, hogy ne írjon ki új árajánlatkérést, hanem a következő ülésre legyen szíves bizottsági ülésre vinni ezt az árajánlatot, amit majd a testület örömmel elfogad.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Ehhez kiegészítésként elmondom, hogy az önkormányzat akkor is jogszerűen járt el, amikor az árajánlatba beírta, hogy nem köteles elfogadni az árajánlatot, másrészt a beszerzési szabályzat V. fejezet 3./ pontja nyilatkozik arról, hogy amennyiben csak egy érvényes árajánlat érkezik, ajánlatkérő figyelemmel a piaci ár igazolásának kötelezettségére, dönthet az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról. Eredménytelen eljárás esetén az ajánlatkérő dönt új eljárás lefolytatásáról. Tehát ha a jogszerűségről beszélünk, ha úgy döntünk, hogy újra kiírjuk a telefon projektet, akkor is teljesen jogszerűen járunk el.

Faludi Tamás képviselő

De ha nem írjuk ki, akkor is jogszerűen járunk el.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

A jelenlegi szabályozás szerint igen.

Faludi Tamás képviselő

Tehát igen.

Deményi Ernő képviselő

Az a véleményem, és én azt próbálom kiemelni és ebben a dologban az a releváns, hogy a helyieket részesítsük előnyben. Nem biztos, hogy jó üzenet az, hogy Pestről vagy bárhonnan kérünk, amikor ezeknek a paramétereknek a helyi is megfelel. Nem értem mi a probléma. Ugyanez volt az internettel is, járjuk a köröket fölöslegesen, mert oda kanyarodunk vissza, ahonnan elindultunk, mert szintén megfelel azoknak a számunkra elvárt paramétereknek, mint ami most is van. Azt javaslom, hogy a hatékony munkavégzés érdekében, ne fussunk adott témában 3-4 kört, hanem dolgozzunk hatékonyan és ha elég adat áll rendelkezésünkre, akkor szerintem tudunk érdemben dönteni.

Faludi Tamás képviselő

Polgármester úr nagyon jól mondta el, hogy mi van a szabályzatunkban: „dönthet”, tehát nem kötelező. Ha akarok úgy döntök, ha akarok, akkor másként döntök. Szerintem ezen ne vitatkozzunk, hogy jogszerű-e. Igen, ha elfogadom azt az egy árajánlatot, teljesen jogszerű az is, nem követek el semmilyen törvénysértést akkor, amikor még a közbeszerzési törvény is lehetővé teszi azt, hogy a nagy közbeszerzéseknél is a 3 ajánlatból ha csak egy jön, a törvény is megengedi, hogy elfogadja azt az egyet.

Koncz Jenő képviselő

Nagyon helyesnek tartom azt, hogy ennyire kardoskodunk egy-egy dolog mellett, de nyilvánvaló, érdekek feszülnek mellette. Ez a vita most messzemenőig nem arról szól, amiről kellene. Úgy gondolom, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ebben a kérdésben már döntött. Az a kérésem, hogy erről szavazzunk.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Az előterjesztés csak az internet szolgáltatás biztosításáról szól, tehát a határozati javaslat is az internet szolgáltatásra vonatkozik, a telefonról pedig csak egy tájékoztató van ebben az előterjesztésben. Ezért most javaslom ennek a határozati javaslatnak az elfogadását, ami az internetre vonatkozik. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

334/2014. (XII.18.) határozat**A Kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal részére internet szolgáltatás biztosítása****H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Catel Kft. által beadott árajánlatot és felhatalmazza a polgármestert az internet-szolgáltatás biztosításáról szóló szerződés aláírására.

2. Képviselő-testület hozzájárul az internet-szolgáltatás díjának, évi 288.000,-Ft-os megtervezéséhez a 2015. évi költségvetésben.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Szakács Ottó informatikus

Határidő: 2014. december 31.

22./ N a p i r e n d**Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezeti feladatainak további ellátása**

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Ebben az évben is a kiskunmajsai önkormányzat látta el a munkaszervezeti feladatokat, a 2015. évre is 3.100 eFt-ért tudná ellátni a kiskunmajsai önkormányzat ezt a munkaszervezeti feladatokat a Többcélú Kistérségi Társulás részére. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

335/2014. (XII.18.) határozat**Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezeti feladatainak további ellátása****H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezeti feladatainak ellátását a Polgármesteri Hivatala útján továbbra is vállalja, és a munkaszervezet működtetési költségeire 2015. évben 3.100 eFt, az azt következő években csak az infláció mértékével módosított támogatásértékű működési kiadás fedezetét kéri megtéríteni.

2. Felkéri a Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsát, hogy a munkaszervezet kiadását a tagönkormányzatok által lakosságszám arányosan megfizetett tárgyévi tagdíj terhére támogatásként biztosítsa Kiskunmajsa Városi Önkormányzat részére.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: folyamatos

23./ N a p i r e n d**Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás részére tagdíjfizetési kötelezettség**

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérem a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő

Mi indokolja a tagdíjemelést? 20.- Ft/fő ez nem kevés.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

A TKT előzetes előterjesztésében 200.- Ft szerepelt, aztán egy közös konszenzus alapján maradtunk a fokozatosság elvében a 180.- Ft/lakosban. A Kistérségi Társulásnak a jövőben egyre több szerepet szeretnénk szánni, ennek a fedezetére kell az emelés.

Faludi Tamás képviselő

Olyan kész tények elé próbál állítani Tisztelt Polgármester úr, amiről még csak fogalmunk sincs. Jó lenne tehát tudni, hogy mik ezek a plusz feladatok a TKT-nál, amit szeretnének megvalósítani, egyáltalán Kiskunmajsa Város Önkormányzata támogatja-e, egyetért-e vele, a tanácsadó testület majd mit szól ehhez? Mik ezek a plusz feladatok? Erről kellene először beszélni a tanácsadó testületnek, és ha majd ezt elfogadja a testület, és jónak látja és tisztán látjuk azt, hogy mit akar a TKT csinálni és ez Kiskunmajsa városnak jó, akkor ide kerülhet és akkor majd fogok szavazni. Addig kérem a Képviselőtársaimat ne támogassák, mert nem tudjuk, hogy mi lesz.

Dr. Dobrán Zsuzsanna bizottsági referens

Mint a társulás referense, próbálok választ adni Faludi képviselő úr kérdésére. Eddig 160.- Ft volt a tagdíj Ft/lakos arányosan. Ez most 20.- Ft-tal valóban több, de ez összesen 237.100.- Ft, tehát nem egy olyan nagy volumenű összeg. Valóban mindig adódnak kérdések a társuláson belül is, hogy plusz fedezetet kellene valamiből biztosítani. Igaz, hogy mi tesszük be a legtöbbet tagdíjfizetés szempontjából, de mi vagyunk a legnagyobb település, mi élvezzük ennek a társulásnak a legnagyobb előnyét. Igazán annyira kevés ez az összeg és ezen kívül nincs is más bevétele a TKT-nak, és ha ténylegesen a társulással kezdeni akarunk valamit, mint létrejött formával, én úgy gondolom, de a Tisztelt Képviselők majd eldöntik, hogy ez a 237 eFt éves szinten nem hiszem, hogy problémát okozhat.

Gyuris László képviselő

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy ezt egyeztettük a társulás többi tagjával és egységesen elfogadták?

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Igen, a tagönkormányzatok egységesen elfogadták ezt a 20.- Ft-os emelést. Van-e még kérdés, vélemény a napirendi ponttal? Amennyiben nincs, kérem aki egyetért kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

336/2014. (XII.18.) határozat**Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás részére tagdíjfizetési kötelezettség****H a t á r o z a t**

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás részére a 2015. költségvetési évben $11.805 \text{ fő} \cdot 180 \text{.-Ft/fő} = 2.124.900 \text{.-Ft}$ tagdíj kerüljön megfizetésre.
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a tagdíj összegét a 2015. évi költségvetési rendeletében biztosítja

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása

24./ N a p i r e n d**Önkormányzati tulajdonú szociális helyzet alapján történő lakásbérlet iránti kérelem**

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérem a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket. Amennyiben nincs, a határozati javaslat elfogadását javaslom. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**337/2014. (XII.18.) határozat****Önkormányzati tulajdonú szociális helyzet alapján történő lakásbérlet iránti kérelem****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

- Kovács János 1033 Budapest, Miklós u. 32. szám alatti lakos

- Kolompár Pálné 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 124. szám alatti lakos

szociális helyzet alapján bérbeadható lakás iránti kérelmét jelenleg nem tudja teljesíteni bérbe adható lakás hiányában.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester**Határidő:** a kérelmezők kiértesítésére azonnal**25./ N a p i r e n d****A Kiskunmajsai Települési Értéktár Bizottság elnökére tett javaslat jóváhagyása**

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérem a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket. Amennyiben nincs, a határozati javaslat elfogadását javaslom. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.**338/2014. (XII.18.) határozat****A Kiskunmajsai Települési Értéktár Bizottság elnökére tett javaslat jóváhagyása****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Kiskunmajsai Települési Értéktár Bizottságának elnöki tisztségét 2015. február 15-ig Tóth Viktor Bizottsági tag lássa el.

Felelős: Rávai Mónika alpolgármester
Tóth Viktor bizottsági tag

Határidő: 2014. december 18.

Kiskunmajsa Város Aljegyzőjének előterjesztései

Előadó: Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna

26./ N a p i r e n d

Javaslat Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkatervére

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Mindhárom bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, többségében egyhangúlag a B./ határozati javaslatot fogadták el a bizottságok. Kérem a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket. Amennyiben nincs, a B./ határozati javaslat elfogadását javaslom. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta.

339/2014. (XII.18.) határozat

Javaslat Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkatervére

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. évi munkatervét az alábbiak szerint határozza meg:

Általános napirendek

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (V.8.) önkormányzati rendelete mindenkor hatályos szövegének megfelelő napirendek.

Február

1. A 2014. évi költségvetési rendelet módosítása
2. Szervezeteknek, társadalmi önszerveződéseknek és magánszemélyeknek 2014. évben céljelleggel adott önkormányzati támogatások elszámolása azok esetében, akik a 2015. évi támogatási keretekre pályázatot nyújtottak be
3. Önkormányzati pályázatok elbírálása (egyedi kulturális, közművelődési megállapodás, sporttámogatás, civil szervezetek)
4. A 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása
5. A 2015/2016-ös nevelési év óvodai beiratkozási rendjének, idejének meghatározása
6. A központi orvosi ügyelet további működtetéséhez kapcsolódó döntések megtárgyalása

1. Közoktatási Intézkedési terv felülvizsgálata
2. **Önkormányzati részesedéssel működő gazdasági társaságok üzleti tervének jóváhagyása**

Március

1. Közbeszerzési terv elfogadása március 31-ig
2. Beszámoló a közrend, a közbiztonság helyzetéről /Rendőrségi beszámoló/
3. **A Projekt Iroda beszámolója**
4. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (V. 8.) önkormányzati rendeletének átfogó felülvizsgálata.
5. A 2015. évi költségvetési rendelet módosítása

Április

1. Beszámoló Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének teljesítéséről (Zárszámadás)
2. Összefoglaló jelentés az Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzéséről és a felügyelt költségvetési szervek pénzügyi és gazdasági ellenőrzéséről
3. 2014. évi Intézményi maradványok jóváhagyása
4. Szervezeteknek, társadalmi önszerveződéseknek és magánszemélyeknek 2014. évben céljelleggel adott önkormányzati támogatások elszámolása azok esetében, akik a 2015. évi támogatási keretekre nem nyújtottak be pályázatot
5. Önkormányzati részesedéssel működő gazdasági társaságok beszámolója
6. A 2015/2016-ös nevelési évben indítható óvodai csoportok számának, létszámának meghatározása
7. Az önkormányzat gazdasági programjának elfogadása
8. Május 31-ig a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló
9. Intézményi felújítások megtárgyalása
10. Jegyzői beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról
11. A 2015. évi költségvetési rendelet módosítása

Június

1. Az óvoda heti és éves nyitvatartási rendjének meghatározása a 2015-es, 2016-ös nevelési évre.
2. A 2015/2016-as tanévben indítható óvodai csoportok számának, létszámának felülvizsgálata
1. A 2015. évi költségvetési rendelet módosítása

Szeptember

1. Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
2. A 2015. évi költségvetési rendelet módosítása

November

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2016. évi munkatervének elfogadása
2. K ö z m e g h a l l g a t á s
3. Adórendeletek módosítása
4. A kötelező kéményseprő-ipari szolgáltatás díjának meghatározása
5. A 2016. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
6. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata 2016. 01. 15-ig
7. A 2015. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: folyamatos

27./ N a p i r e n d

Az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési munkatervének elfogadásáról

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérem a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket. Amennyiben nincs, a határozati javaslat elfogadását javaslom. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

340/2014. (XII.18.) határozat

Az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési munkatervének elfogadásáról

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunmajsa Városi Önkormányzatának költségvetési szerveire vonatkozó 2015. évi belső ellenőrzési tervét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (3)-(6) bekezdésében, valamint a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 32. §-ában foglaltak alapján, a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Váradiné dr Tóth Zsuzsanna aljegyző

Határidő: azonnal

28./ N a p i r e n d

Javaslat az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldalának tagjaira

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérem a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket. Amennyiben nincs, a határozati javaslat elfogadását javaslom. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

341/2014. (XII.18.) határozat**Javaslat az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldalának tagjaira****H a t á r o z a t**

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldalának tagjai közé Rávai Mónika alpolgármestert és Ábrahám-Fúrús András polgármestert delegálja.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester

Határidő: azonnal

29./ N a p i r e n d

.../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezet Kiskunmajsa Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (III.05.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadó: Gulyás Jánosné osztályvezető

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérdezem Osztályvezető asszonyt, van-e kiegészíteni valója?

Gulyás Jánosné osztályvezető

Nincs.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérem a megjelenteket, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő

Az előző önkormányzati ülésen, amikor a Tisztelt Képviselő-testület az adóemelésről döntött, akkor Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy lyuk keletkezett a költségvetésben, ezért kellett az adóemelésről dönteni. Köszönöm, hogy minden intézmény költségvetését megkaptuk, keresem ezt a lyukat, csak nem találom. Kérdezem Polgármester urat, hol keletkezett ez a lyuk a költségvetésben. Ha megnézem a 3/d. számú mellékletet. Nem látom, hogy hol keletkezett ez a lyuk.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Az adóbevételekben keletkezett ez a hiány.

Faludi Tamás képviselő

Szerintem nem ezt mutatja a 3/d. számú melléklet. A költségvetési rendelet első oldalán Polgármester úr az általános tartalék terhére hozott döntéseket. Ezt kérem, hogy a Jogi Bizottság vizsgálja ki, hogy jogszerűen döntött-e a Polgármester ezekben az ügyekben.

Ha én összeadom ezeket az összegeket, bizony akkor ez az összeg bőven meghaladja azt az összeget, amiről a Képviselő-testület dönthetett volna. Kérem szépen a Jogi Bizottságot, hogy döntsön a következő ülésre, amellyel levélben is fogok fordulni a bizottság felé.

Gulyás Jánosné osztályvezető

Mielőtt leterhelnénk a Jogi Bizottságot, szeretném elmondani, hogy milyen döntések születtek átruházott hatáskörben. Amit Képviselő úr említ, az első 838 eFt-os döntés a polgármesteri átruházott hatáskörben, még november 24-én történt. November 27-én volt a Képviselő-testületnek egy képviselő-testületi ülése. Mivel a költségvetési rendelet-tervezet már előtte pénteken kiküldésre került, nyilván ezt a 24-i ülésen történt döntést még nem tartalmazhatta. Tehát ez nem értendő bele a két képviselő-testületi ülés közötti egymillióba, a 27-ét megelőzőbe és az azt követőt ha megnézi Képviselő úr, akkor beleférünk, ugyanis az általános tartalék terhére nem történt egymillió Ft, annál kevesebb, a másik pedig az átruházott hatáskör másik pontjára való hivatkozással történt, amikor is a Polgármester a feladatok között is átcsoportosíthat. A második esetben pedig ez történt, az önkormányzatnak a Képviselő-testület működésén önkormányzati képviselői tiszteletdíjakból, költségtérítésekből maradvány van, innen történt az átcsoportosítás erre a feladatra.

Faludi Tamás képviselő

Meg sem fordult a fejemben, hogy ilyen szempontból ez nem szabályos.

Czombos Csaba képviselő

Akkor nem értem a kérdést, miért kell a Jogi Bizottsághoz fordulni?

Faludi Tamás képviselő

Technikai szempontból, hogy két ülés közötti időszakban ez szabályos, ez nekem nem kérdés, hogy a Polgármesteri Hivatal erre odafigyel és hogy ez így rendben van. Ami nekem nincs rendben, hogy van három olyan döntés, ami ugyanannak az épületnek a felújításáról szól, és ha e három épület felújítására fordított összeget ha összeadom, ez viszont képviselő-testületi hatáskör. Teljesen mindegy, hogy hány ülés közé teszem a döntéseket. Tehát arra az épületre majdnem kétfélmillió forint lett fordítva, ez az összeg képviselő-testületi hatáskör. Ha egyszer a festésről döntök, vagy a szigetelésről, vagy a tetőfelújításról döntök, ez nem így működik.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Amennyiben nincs több hozzászólás, a rendelet elfogadásáról kérem döntsünk. Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett – elfogadta Kiskunmajsa Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (III.05.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 35/2014. (XII.18.) rendeletét, melyet a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmaz.

30./ N a p i r e n d **E g y e b e k**

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Kérem a megjelenteket, tegyék fel kérdéseiket.

Faludi Tamás képviselő

Pár dolgok szeretnék az Egyebek között kérdezni, véleményezni. Nagyon örülök, hogy Polgármester úr az étkezés tárgyalásánál úgy fogalmazott, hogy a menza eddig is ehető volt, mert a kampányban arról volt szó, hogy a menza ehetetlen és majd ehető lesz. Eddig is az volt, köszönöm szépen. Tehát más a kampány és más a valóság.

Meglepett az, hogy akkor, amikor a Polgármester úr profitorientált vállalkozással rendelkező vállalkozó – nyilván már nem az ügyvezető – 5.- Ft/m²t-ért bérel területet az önkormányzattól, furcsa nekem, hogy megszavaz 18-at, vagy bármennyit, ennél többet. Nem tartom korrektnek, hogy különbséget teszünk vállalkozások és vállalkozások között.

A telefonnal kapcsolatban azt tisztáztuk, hogy nem követ el jogszabálysértést a Tisztelt Képviselő-testület akkor, ha elfogadja ezt az ajánlatkérést, tehát elfogadható, de más a folyamata. A folyamata az, hogy a Polgármester úrnak a következő ülésre ha úgy dönt, akkor be kellene hozni. Nekem most az a tiszteletteljes kérésem, hogy szavazzunk arról, hogy a következő ülésre a Polgármester úr döntsön arról, hogy behozza a következő ülésre támogató javaslattal.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Szerintem az előbb végigtárgyaltuk ezt a telefonkérdést. Úgy gondolom, hogy a korrekt tisztánlátás érdekében írjuk ki újra a telefonos projektet és jöjjön be még egy, vagy még kettő ajánlat kifejezetten olyan szakképektől, akik ilyen jellegű szakszolgáltatással foglalkoznak és akár országos referenciákkal rendelkeznek, hogy mindenképpen egy korrekt döntést tudjunk hozni. Nem cél az, hogy ezzel a helyi vállalkozót háttérbe szorítsuk, csak a tisztánlátásunk érdekében javaslom, hogy mindenképpen hozzuk be. Deményi Képviselő úrnak a felvetésére, hogy a helyi vállalkozót mindenképpen hozzuk helyzetbe, ehhez úgy érzem, megint csak egy olyan döntés kellene, amelyben pontosan meg van határozva, hogy ha ennyivel, vagy annyival olcsóbb, vagy drágább, de majsai, akkor a majsai vállalkozót hozzuk helyzetbe. Úgy tudom, hogy jelenleg nincs ilyen szabályozása az önkormányzatnak, hogy ha van két ajánlat és a magasabb majsai, akkor őt hozzuk helyzetbe.

Deményi Ernő képviselő

Újra felteszem a kérdést Aljegyző asszonynak, hogy jogszerű-e az, hogyha ezt feltételként megszabja az ajánlatkérő. Úgy gondolom, hogy igen. Több helyen van ilyen az országban, tudok rá példákat is hozni, hogy a helyi ajánlattevőket mindig előnyben részesítik függetlenül

az ajánlati összeg mértékétől, bizonyos határon belül. Ez egy működő dolog. Ez helyi döntés kérdése egyébként.

A másik dolog, itt parlamentáris dolgok vannak, nem kell bekiabálni senkinek sem. Mindenki kérjen szót szerintem, Polgármester úr megadja. Ez pont nem annak a helye, amit gondolnak, ha én is megadom a tiszteletet, nekem is adják meg.

Nem tartom egyáltalán korrekt dolognak, ha Budapestről és egyéb más helyekről kérünk be ajánlatokat. Az egy más kérdés, hogy a tisztánlátás érdekében látjuk a piaci viszonyokat, de hangsúlyozom, hogy volt egy szakember által összeállított paramétereket tartalmazó feltételrendszer, melynek a beérkezett ajánlat megfelelt, ez nagyon fontos. Az is nagyon fontos kérdés, hogy a boríték fel lett nyitva. Etikailag maximálisan kifogásolom és engem nagyon nem fog érdekelni az, hogy ki mennyire tartja a titkokat, azért én ebben nem igazán szoktam hinni, másrészt pedig maga az ajánlattevő is tud arról már, hogy ez az ajánlati tétel, ez az összeg nem jó. Tehát ő már tudja azt, hogy a következőben neki kevesebért kell majd adni és hangsúlyozom, ha nem fogunk változtatni a paramétereken, akkor ő még kevesebb, tehát őt is helyzetbe tudjuk hozni, tehát ezért nem volt etikus. Ha jogszerű, természetesen megszavazom, de etikai szempontból mindenféleképpen ezt a részét nem tartom helyesnek.

Faludi Tamás képviselő

Kértem, hogy erről szavazzunk. Értem mit mond Polgármester úr, de ettől függetlenül én kértem, hogy legyen erről egy szavazás, hogy a következő ülésre hozza be annak a döntését és a fedezetét, hogy ne legyen ajánlatkérés. A Képviselő-testület kérje fel a Polgármester urat, hogy ne írjon ki új ajánlatkérést, hanem ezt elfogadva a következő ülésre hozza be a testület elé. Erről kérek egy szavazást.

Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző

A döntéshozó az új ajánlat kiírásáról, illetve az eredmény minősítéséről a bíráló bizottság véleményét követően hozza meg döntését. Tehát egy szakmai bizottság elsősorban, aki megvizsgálja ezeket az ajánlatokat, illetve javaslatot tesz a döntéshozó részére. Itt jelen esetben a bíráló bizottságban részt vevő kollégáim tájékoztattak róla. Ők ezt a javaslatot tették az ajánlatkérő felé, hogy mivel a piaci ár nem megállapítható pontosan az egy ajánlat alapján, ezért ők javasolják, hogy új eljárás kerüljön kiírásra. Tehát meg lehet ezt tenni és az sem szentírás, hogy a döntéshozó köteles elfogadni a bíráló bizottság javaslatát, de éppen ez a szerepe a bíráló bizottságnak, hogy tegyen egy szakmai javaslatot, és ez alapján szülessen meg a döntés. Tehát ha a képviselő-testület elé kerül, ugyanúgy figyelembe kell venni a képviselő-testületnek azt is, hogy mit javasolt a bíráló bizottság.

Fülöp Zoltán képviselő

Ha van egy bizottság, aki borítékot bont és titoktartási kötelezettsége van, elég súlyos állítás az, hogy nincsenek illúzióink az ő titoktartásával kapcsolatban. Akkor nekem pedig nincsenek illúzióim az itt ülő házas emberek esküjével kapcsolatban, hogy hűségesek voltak és nincsenek illúzióim a képviselői esküvel. Tehát bármi előfordulhat, de nekem nem ez a véleményem. Ezt soha nem fogjuk megtudni és nem tartom jogosnak megtámadni, akár el is követhette azt. Akinek nem inge, nem vegye magára, ezzel egy személyben egy komplett csoportot megbélyegeztünk. Másrészt, kinek az érdekeit sértette, az ajánlattevő érdekeit. Ha már a költségvetésről beszéltünk, a jövő évi költségvetésről beszéltünk, itt pedig az ez évi költségvetési rendelet módosításáról szavaztunk. Ebben időeltolódás miatt nem is láthattuk volna az én értelmezésem szerint.

Ábrahám-Fúrús András képviselő

Felkérem a Tisztelt Képviselő-testületet, szavazzunk arról, hogy a következő testületi ülésre a telefonnal kapcsolatos ajánlatot hozzuk vissza és azt az ajánlatot fogadjuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a javaslat nem került elfogadásra.

Faludi Tamás képviselő

Szeretnék tájékoztatást kérni, hogy a faértékesítés hogyan áll, hány jelentkező volt, mennyi fa volt és mennyit tudnak vásárolni, akik jelentkeztek?

Rávai Mónika alpolgármester

A tűzifa értékesítésének igényfelmérésére 286 db igény érkezett, ez jóval meghaladta a tervezettet, így a rendelkezésre álló fát igazságosan szeretnénk volna felosztani. Fejenként 2 mázsa jutott mindenkinek piaci alapon. A Városgazdálkodási Intézmény vezetője úgy vállalta, hogy naponta 40 embert tud kiszolgálni. Tehát ezt a 286 embert hét napra osztottuk be, így kapták meg az értesítést. Lantos úr jelezte, hogy három nap 32-38 fő között mentek a fáért, tehát elég sokan.

Faludi Tamás képviselő

Tehát nincs 800 mázsa és lehet még menni, ezen a héten péntekig?

Rávai Mónika alpolgármester

Jövő héten keddig.

Ábrahám-Fűrűs András polgármester

De csak annak, akinek az igénybejelentőjét visszaigazoltuk.

Faludi Tamás képviselő

Természetesen. Egy történetet szeretnék elmesélni nem vádolva senkit, de szeretném ha ez egyértelművé válna minden itt ülőnek. 2002-ben, amikor először polgármesterré választottak, az első munkanapon bejött hozzám dr. Csávolszki László címzetes főjegyző úr, leült velem szembe és azt mondta: „Nézd, 12 évig dolgoztam együtt Kiss Károllyal, természetesen ennyi idő alatt egy jó baráti kapcsolat alakult ki közöttünk. Nyilván ezt a baráti kapcsolatot tovább fogom ápolni, de egyben legyél biztos, hogy ettől a pillanattól kezdve téged foglak szolgálni.” Ezt csak azért mondtam el, mert 2014. október 13-tól az önkormányzat minden dolgozója kivétel nélkül Á. Fűrűs Andrást szolgálja. Ezt csak azoknak mondom, akik esetleg úgy gondolnák, hogy „Faludi embere” stb., nincs ilyen. 2014. október 13-tól mindenki Á. Fűrűs András embere, aki így tud csak gondolkodni.

Szeretnék tájékoztatást kérni vízszolgáltatás tárgyalásában hol tartunk?

Ábrahám-Fűrűs András polgármester

Bő egy évvel ezelőtt Kiskunmajsa Város Önkormányzata szerződést kötött az Alföldvíz Zrt.-vel. Jelenleg is ez a szerződés van hatályban. Tehát az Alföldvíz Zrt. fogja 2015. január 1-től Kiskunmajsán szolgáltatni a vizet és üzemeltetni a víziközműveket. Valóban volt és folytat tárgyalások a tekintetben, hogy megkeresés érkezett a Bácsvíztől és Kiskunvíztől, a volt Halasvíz társaságtól, de jelenleg hogyha bárminemű változást szeretnénk volna, akkor ez az

érvényben lévő szerződést csak közös megegyezéssel lehetett volna felbontani. Ez nem tudott létrejönni, így 2015. január 1-jétől az Alföldvíz fogja szolgáltatni a vizet. Erre a szolgáltatásra az Alföldvíz Zrt. részéről el is indult a felkészülés, tehát a helyi dolgozókkal átbeszélték a dolgokat, a szerződés aláírása is már megtörtént, az infrastruktúra átvétele van folyamatban. Van még egyeztetésre váró dolog, de a hivatal munkatársai ezt folyamatosan végzik.

Faludi Tamás képviselő

Többen jelezték, hogy talán kevesebb bért fognak kapni. Igaz-e ez, és ha igaz, akkor Polgármester úr tett-e lépéseket, hogy ez ne fordulhasson elő?

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Ez jelenleg szóbeszéd tárgyát képezi. Hivatalosan felém még nem jelezték, hogy a dolgozók milyen bért fognak kapni.

Faludi Tamás képviselő

Amikor mi tárgyalunk - de ezt Polgármester úr is tudja, hiszen elmentünk Kistelekre, kértem Polgármester urat és köszönöm, hogy eljött velem – arra kaptunk határozott ígéretet, hogy az országban egyedülálló módon - továbbra is áll-e az ígéret -, hogy 2015. január 1-től Kiskunmajsán főmérnökség és ügyfélszolgálati iroda nyílhat, ez ügyben mit sikerült előre lépni?

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Ha jól gondolom az alapszerződést még az előző polgármesterként Faludi képviselő úr írta alá, abban a szerződésben kellett volna esetleg ezt jobban leszögezni, hogy milyen feltételekkel fogja itt az Alföldvíz megindítani a szerződést. Valóban volt arról szó, hogy lesz-e Kiskunmajsán üzemigazgatóság vagy sem, az Alföldvíz Zrt. részéről az utolsó álláspont, hogy az üzemigazgatóság nem, ügyfélszolgálat igen és egy régiós szerviz központ lesz kialakítva.

Faludi Tamás képviselő

Köszönöm. Mindez úgy történt, hogy megint csak a képviselő-testület tudta nélkül kap egy levelet dr. Csák Gyula vezérigazgató úr, amiben Polgármester úr közli velem, hogy „vízüzem szolgáltatókkal való konszenzus alapján arra jutottunk, hogy ki akarunk lépni az Alföldvízből”. Nem tudom Képviselőtársaim tudnak-e erről, hoztunk-e mi ilyen döntést, hogy az Alföldvízből ki akarunk lépni. Polgármester úr ezt a levelet elküldte ránk hivatkozva, hogy konszenzus alapon tárgyalva a víziközművekkel, vagy közműszolgáltatókkal konszenzus alapon kilépnénk. Nem tudom, hogy a Képviselő-testület erről döntött-e. Na most egy ilyen levél elküldése után, amire a válasz az, hogy talán a Képviselő-testületnek kellene döntenie. Vezérigazgató úrnak is az a válasza, hogy talán a testületnek kellene eldönteni, nem pedig a Polgármester úr már bocsásson meg, ha egy ilyen levelet ha elenged, akkor az még nem sok, főleg egy ilyen óriási cég vezetőjének. Ezek után valóban nehéz azt mondani, hogy amit ígértél...és függetlenül, hogy hogy van leírva, ha mi ezt kérjük, vagy kértük volna, még a levél előtt leülünk és tárgyalunk, akkor szerintem egész másképp lehetett volna. Arra kérem Polgármester urat, üljön le a dolgozókkal, keresse meg a dolgozókat Ön és beszéljen velük, hogy hogy áll valóban ez a bérezés és vegye fel a kapcsolatot az Alföldvízzel.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Ezt egy picit vádaskodásnak érzem, mert nem hiszem, hogy lenne erre nekem jogosítványom és bátorságom, hogy így fogalmazzak meg egy levelet, hogy konszenzus alapján ki akarunk

lépni. Az a levél arról szólt - ami egy erősen feltételes üzemmódban írt levél – hogy ha mi úgy döntenénk, akkor milyen feltételekkel tudna az Alföldvíz elengedni bennünket és közös megegyezéssel felbontani a szerződést. Tehát egy feltételrendszerrel volt az érdeklődés, és pont ezt hiányolta a Csák úr, hogy ha akarunk komolyan foglalkozni ezzel, akkor írjunk egy direkt levelet, hogy igen, ki akarunk lépni. Tehát ilyen levél nem ment el, egy feltételes

érdeklődő levél ment az érintett kistérségi települések részéről és egyeztetésével, hogy milyen feltétellel tudnánk felbontani a most érvényben lévő szerződést.

Faludi Tamás képviselő

Továbbra is az a kérésem, hogy üljenek le a dolgozókkal egy tárgyalásra. Csak hadd olvassam fel ezt a mondatát: „... természetesen tisztában vagyunk azzal, hogy a szolgáltatás biztonsága az Önök cége által is garantált, azonban hosszas mérlegelést követően konszenzusos javaslatként a Kiskunsági Kft. által történő üzemeltetés lenne a települések többsége számára a legmegfelelőbb...” Tehát Ön valóban hivatkozik arra, hogy konszenzus van, mi erről nem döntöttünk konszenzusról, így nehéz leülni tárgyalni, hogy először megint elküldöm, utána meg odamegyek és próbálok kérni. Így nehéz valóban tárgyalni.

Olvasom újságban és megint csak sajnálom, hogy újságból kell megtudni, sőt rádióban is hallottam, hogy kistérségi gazdasági fejlesztési iroda lesz létrehozva. Nem tudok erről, a Képviselő-testület nem tudom, hogy tud-e róla, de ez már tényként van bejelentve, hogy ilyen gazdaságfejlesztési iroda lesz létrehozva, sőt már egy új neve is elhangzott, hogy esetleg már ennek a vezetője is megvan. Megint csak kérdezem, hogy ki döntött erről, a képviselő-testület, bizottság? Tárgyaltunk-e róla? Jó-e ez a városnak? Ha jó, miért jó? Vannak-e más alternatívák? Hány fő dolgozna itt? Milyen bérvonzata van ennek? Ha ez térségi, akkor ez hogy lenne szétosztva a térség települései között? Tehát erről a képviselő-testület döntött-e már, vagy a bizottságok tárgyalták-e? Ha még nem, akkor miért van ez sajtóban, rádióban tényként bejelentve?

Ábrahám-Fúrú András polgármester

Nem tudok arról, hogy tényként lenne bejelentve. A kistérségi gazdaságfejlesztő irodának a tervezése, megszervezése valóban felmerült és ezzel már foglalkozunk kistérségi szinten. Tehát a környező polgármesterekkel keressük azt a lehetőséget, hogy a helyi és a kistérséghez tartozó vállalkozásokat hogyan tudnánk helyzetben tartani, helyzetbe hozni. A következő időszakban lesz egy hétéves pályázati ciklus, úgy gondoljuk, hogy a gazdaságfejlesztés kétrétű. Egyrészt a vállalkozásoknak a helyzetbe hozásával másrészt az önkormányzatnak gazdaságfejlesztés jellegű projektjeivel. A következő időszakban, mivel indul ez a hétéves pályázati ciklus, pillanatnyilag nincsenek még meg a kiírt pályázatok, hanem ha jól tudom folyamatosan tavasztól kezdődően Brüsszel fogja elfogadni ezeket a pályázati lehetőségeket. Ezekre készülni kell, hogy ezt a következő pályázati ciklust mind a vállalkozók, mind az önkormányzat jól tudja megélni. Tehát egy olyan jellegű gazdaságfejlesztő irodára van szükség, ami képviseli a vállalkozókat is, az önkormányzatot is, az önkormányzattal és gazdaságfejlesztésével kapcsolatban tud majd mozogni. De ez mind ötletelés szintjén van, természetesen hogyan hoznánk a testület elé, majd ha lesz mit ide hozni és olyan döntéseket, amelyek már jól megalapozottak, az iroda létrehozásával kapcsolatos önkormányzatot érintő kérdéseket természetesen ide fogjuk hozni az önkormányzat elé és erről majd döntés fog születni. Természetesen ennek pénzügyi vonzata is van, hogy az önkormányzat mennyivel tudja majd támogatni ezt a fejlesztési irodát.

Faludi Tamás képviselő

Köszönöm, nekem továbbra is az a kérdésem, hogy miért nem lehet erről közösen tárgyalni? Miért sajtóból kell erről értesülni? Nem az a baj, hogy vannak előkészületek, hiszen a Polgármester dolga az, hogy tárgyaljon és előkészítsen dolgokat, de addig nem szoktunk nyilatkozni, főleg konkrétumokban, amíg a képviselő-testület erről nem dönt. Nemcsak ott vannak okos emberek, itt is vannak okos emberek, itt is vannak jó gondolatok, itt is vannak jó

ötletek, amit meg kellene hallgatni és majd tovább vinni a társulás és a többi polgármester felé és majd úgy kialakítani a közös elképzeléseket. A gazdaságfejlesztésre, mint gazdaságfejlesztés hogy szükség van-e, ez természetes, Majsza és a többi településnek is lehet egy közöset csinálni, de hogy kell-e mellé csinálni gazdaságfejlesztési társulást, ez egy óriási kérdés akkor, amikor már olyan nagyon jó pályázatíró irodák vannak, akik ingyen és bérmentve pénz nélkül mindent megcsinálnak. Erről majd beszéljünk, mert már ilyenek is vannak és nem biztos, hogy kell ilyen fejlesztési irodát csinálni. Ez egyébként a rádió interjúban is elhangzott, de valami miatt mégis csak ehhez ragaszkodnak. Már az is elhangzott, hogy ki lenne ennek a vezetője. Akkor nyilván azoknak a bizonyos munkacsoportoknak is meg kellene beszélni. Erről beszélünk egész évben az utolsó hónapokban végig, hogy a MUNKACSOPORTOK. Mikor állnak fel ezek a munkacsoportok? Ne is válaszoljon Polgármester úr, erre nem lehet válaszolni. Már réges-régen meg kellene, hogy legyenek ezek a munkacsoportok, amit Önök ígértek és amiről beszéltek. Közösen gondolkodjunk akkor. Azt mondtuk, hogy mindenki partner abban, akikkel Önök beszéltek a kiscsoportos foglalkozás alkalmával, hiszen mindenki várja, hogy újra meg legyenek kérdezve és főleg azok, akiket szeretnénk a munkacsoportba bevonni. Javasoltam bizottságba személyeket, amelyre Polgármester úr azt mondta határozottan, hogy nem, de majd a munkacsoportba számítunk a munkájára. Mikor alakulnak a munkacsoportok? Alakítsuk már meg őket! Erre nem várok most választ.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

De mondom. Természetesen volt és vannak a nagy pályázatíró társaságok, akik úgymond pénz nélkül is foglalkoztak a projektekkel. Most a világ egy kicsit változik. A pályázati rendszerben az úgymond projektmenedzsmenti díjat, ami eddig 5-7 % volt, azt most valószínűleg lehozzák 2 % környékére. De mindentől függetlenül egy majsai beruházással, projektekkel kapcsolatban mindenképpen kell egy olyan helyi szerveződés, aki tudja a kapcsolatot tartani ezekkel a nagyobb pályázatíró cégekkel, mert az adatszolgáltatás, adatbegyűjtésre mindenképpen egy helyi társaságot kell úgy gondolom fenntartani. Aztán majd lehet mérlegelni, hogy melyek azok a pályázatok, amelyeket a mi helyi irodánk meg tud tenni és nyilván azok a nagyobb volumenű pályázatok, amelyekhez különböző tanulmányokra és szakmai felügyeletre, hátterekre van szükség, azokban valószínű érdemes igénybe venni akár a lobbyerővel is bíró pályázatíró cégeket. Azonban a kapcsolattartáshoz, hogy jól és rugalmasan tudjon működni ez a dolog, ahhoz mindenképpen szükséges egy ilyen pár fős társaság.

A munkacsoportról. Nagyon sokat gondolkodunk rajta, éppen hogy két hónapja vagyunk itt a város vezetésében, számtalan a feladat. Egyfajta időbeli hiány is van ezzel kapcsolatban, de folyamatban van mind a közbiztonsággal, mind a gazdaságfejlesztéssel kapcsolatos munkacsoport. Ez mind szépen majd formálódik. Azt gondolom, hogy mindenképpen szerettük volna akár informális szinten, vagy akár önkormányzati szinten idehozni ezt a gazdaságfejlesztés témát, hiszen az elmúlt időszakban is kellett olyan projekt ötleteket beadni, amit főként a megyei vezetés várt a településektől, csak ez idő alatt már sok víz lefolyt a

Dunán és változtak a dolgok és szinte azt kell, hogy mondjam, hogy kicsit kapkodjuk a fejünket ebben a pályázati témában is, mert pillanatnyilag nincs egy olyan egyértelműen leírt pályázati kiírás, hogy itt van emberek, ez a feladat és így vagy úgy kell csinálni. A projekt ötleteket kérik, amelyeknél figyelembe lehet venni azokat a régi ötleteket, amelyek már egy évvel ezelőtt már bementek, ezeket mind újra kell tárgyalnunk. Nem vagyunk elkésve

semmiről, de úgy gondolom, a gazdaságfejlesztő irodával kapcsolatban is semmi olyan döntés nem született még meg, amin ne lehetne módosítani, de úgy gondolom, hogy rugalmasan és előrehaladóan úgy lehet egy témáról beszélgetni, ha több kérdést körbejártunk és azokra a felmerülő kérdésekre, amelyek esetleg egy házi fórumon felmerülhetnek, már utána jártunk és tudjuk a válaszokat.

Faludi Tamás képviselő

Most rögtön felsorolok Önnek tíz embert, állattenyésztőt, földművelőt, akik nekünk olyan nagyon jó ötleteket, tanácsokat tudnának adni arra, hogy ezt a bizonyos kft.-t hogyan tudnánk létrehozni, ez csak ennyi, egy akarat.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Képviselő úr, tegye meg.

Faludi Tamás képviselő

Nem, nem az én dolgom. Majd nagyon szívesen megteszem akkor, amikor megtudom, hogy mikor lesz ez az összejevetel, amikor erről beszélünk. Ez nem az én dolgom lenne, de örömmel megteszem.

/Deményi Ernő képviselő elmegy, a jelenlévők létszáma: 9 fő/

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Volt egy ilyen fórum már, amire meghívót is küldtünk és a médiában is megjelent.

Faludi Tamás képviselő

Itt szeretnék elnézést kérni a Kedves Képviselőtársaimtól és a Kedves Majsaiaktól is, hogy a közmeghallgatáson felálltam és eljöttem, szerintem az utóbbi 25 évben még ilyen nem fordult elő, de higgyék el, hogy olyan ok volt, amiért valóban fel kellett állnom és el kellett jönnöm. Megnéztem utána a felvételt és egy dolog van, ami mellett nem tudok elmenni szó nélkül, mert számomra teljesen felháborító volt az, ahogy Szekeres Béla alpolgármester úr válaszolt egy vállalkozónak és egy kiskunmajsai polgárnak. Szó szerint: „Köszönöm a kérdést, megtisztelő, hogy ilyen fontos szerepet töltök be a Catel Kft. életében. Az én tájékoztatási kötelezettségemnek bármikor eleget tudok tenni és ennek különböző módjai vannak, nem feltétlenül a Catel Kft., de engedtessek meg, hogy bokros teendőim mellett, bármilyen hihetetlen is, de éppen két munkahelyen próbálok helyt állni, nem volt igazából erre energiám és időm.” Hát ez homlokegyenest a választási ígéreteikkel, amikor is itt van, hogy miben más az ÉK, és ott van, hogy „nem megélhetési politikusok akarunk lenni, nem akarunk állást halmozni” hát Isten őrizze, hogy állást halmozzunk, főleg, hogyha ilyen óriási problémát jelent ez, hogy se energia, se idő. Az lenne a kérésem, hogy az egészsége megőrzése érdekében Szekeres Béla alpolgármester gondolja át, hogy megy-e a kettő együtt, ha nem, akkor az egyiket valószínű, hogy fel kell adni, mert ez így nem helyes, ilyen nyilatkozatokat tenni, mert ez egy kicsit arrogáns és cinikus így. Amit Deményi kollégám már itt mondott a bekiabálással kapcsolatban, szintén nem volt egy helyénvaló dolog, nem illik bekiabálni, főleg nem közmeghallgatáson, egyébként sem, de közmeghallgatáson pláne egy városlakónak. Addig, amíg Szekeres Béla alpolgármester úr eldönti, hogy a két állása közül melyiket kívánja tovább vinni, hogy ilyen probléma többet ne fordulhasson elő, addig nekem az lenne a tiszteletteljes javaslatom – remélem rövid idő alatt meg fog születni ez a döntés –

hogy hatáskörei közül Polgármester úr azonnali hatállyal vegye el a kultúrával kapcsolatos, tehát a kultúrházzal kapcsolatos és az idegenforgalommal kapcsolatos minden kérdéskört, miután a kedves felesége lesz a megbízott igazgató és nem helyes dolog az, hogyha ő a főnöke a feleségének legalábbis munkahelyen. Úgy gondolom, ha nem mondom, biztosan ez megtörtént volna.

Nyerges Benjamin képviselő

Kérem, hogy tájékoztassa a testületet arról, hogy a testvérvárosi kapcsolatok hogyan alakultak a regnálása óta. Honnan kaptunk meghívást és milyen eredménnyel vettük fel a kapcsolatot a testvérvárosokkal?

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Gyergyószentmiklóson voltunk kint egy-két hete a Szent Miklós Napokon, onnan oda-vissza volt már több levelezés. Kint Mezei Jánossal beszélünk az esetleges együttműködési lehetőségekről, a helyi termék témakört ők is forszírozzák és gondolkodnak benne. Esetleg abban, hogy az ő helyi termékeiket hogyan tudnák eljuttatni Kiskunmajsára, nemcsak Kiskunmajsára, hanem az ő testvérvárosi településeikre. Minden testvérvárosi településnek bejelentkeztünk és megküldtük, hogy új vezetés van Kiskunmajsa város élén, hogy én lettem a polgármester. A lommatzschiaktól kaptunk felkérést, kettőt is, az egyik egy fűvószenekari találkozó május-június tájékán, majd egy szeptemberi rendezvényre Bad Schönborba hívtak január elejére egy pohárköszöntőre, amit most megköszöntem, de mivel már Hüge úrral is találkoztunk többször, volt levélváltás is, ennek a januári meghívásnak valószínű, hogy nem fogok tudni eleget tenni. Tehát minden testvérvárossal megtörtént a kötelező levélváltás.

Gyuris László képviselő

Egy-két dologra szeretnék én is reflektálni. Elhangzott Alpolgármester úr két munkahelye, nem hiszem, hogy védelemre szorul, de ha én magam egy ilyen helyzetbe kerülnék, bizony egy rövid ideig gondolkodnék, hogy mit is csináljak, nekem is nagyon nehéz lenne egy ilyen helyzetben döntéseket hozni, bizonyára túlterhelődnek egy ilyen helyzettől. Úgy gondolom, ahogy Faludi úr is említette, majd valamilyen módon be fog ez állni. Nem akarok a védelmére kelni, de biztosan én is nehéz helyzetbe kerülnék egy ilyen történetben.

Amikor az előterjesztésekkel kapcsolatban szavazunk, én úgy gondolom, hogy egészséges lenne így a nyilvánosság előtt amikor az előterjesztés előkerül, akkor röviden egy pár mondatban mondjuk el, hogy pontosan mi az előterjesztés. Ez nagyon sokszor előfordult, de volt amikor nem, hogy a televízió nézők is tudják, hogy miről van szó, minden alkalommal ez legyen meg, összegezzük az előterjesztést és a szavazásnál és mondjuk el, hogy erről szavazunk. Most is ez lett a vége. Szerintem jobban érthető a kívülállók számára, hogy miért is vagyunk itt.

Árajánlatot kérünk, de ez nem kötelez semmire. Szerintem ez nagyon rossz ízű történet. Ha tőlem árajánlatot kérnek, eleve az egy teher a vállalkozó részére, ha árajánlatot kérnek és tételezzük fel, nemcsak egy csavarról van szó, fel kell készülni dolgokra, ez anyag, idő, pénz. Úgy gondolom, ha egy olyan árajánlatot akarunk kérni, amire azt mondjuk, hogy nem kötelez

bennünket semmire, akkor hívjuk fel az X, Y-t és beszéljünk vele telefonon és kész. Olyan árajánlatot ne kérjünk, ami bennünket nem kötelez semmire. Tudom, hogy van ilyen, de úgy gondolom, legyünk olyan önkormányzat, aki ilyeneket nem csinál, akkor beszéljünk az ajánlattevővel telefonon. Velem is sokszor előfordult már ilyen.

Ábrahám-Fúrús András polgármester

Van-e még kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, az év utolsó önkormányzati ülését 16:55 órakor bezárom és egyben áldott karácsonyi ünnepeket kívánok mindenkinek a Képviselőknek is és a Kedves Nézőknek is. Köszönöm!

K. m. f.

**Ábrahám-Fúrús András
polgármester**

**Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna
aljegyző**

**Nyerges Benjamin
jkv. hitelesítő**

**Deményi Ernő
jkv. hitelesítő**