Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
5/I/2016.

Jegyzőkönyv

Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. február 25-i rendes nyílt üléséről

Határozat számok: **35,38-49-ig**

Tartalomjegyzék

35/2016. (II.25.) határozat
Zárt ülés tartása Turisztikai fejlesztés céljából kisajátítást megelőző vételi ajánlat, Kiskunmajsai 1567/4 hrsz-ú és 1754 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása valamint Előterjesztés szociális szövetkezet kérelméről szóló döntésről 2.oldal

38/2016.(II.25.) határozat
Előterjesztés szociális szövetkezet kérelméről szóló döntésről 7.oldal

39/2016(II.25.)
A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról 11.oldal

40/2016.(II.25.) határozat
Feladat ellátási szerződés kötése fogyatékkal élők nappali ellátásának biztosítására 15.oldal

41/2016.(II.25.) határozat
Farkas Ferencné Kiskunmajsa, Május 1. u. 1. sz. ingatlan felajánlása megvételre 18.oldal

42/2016.(II.25.) határozat
Településrendezési eszközök módosítási eljárásának indítása az üdülőfalutól északra található „Kgy" övezetbe sorolt ingatlanokra vonatkozóan 23.oldal

43/2016.(II.25.) határozat
A 4506/2. és 4506/3. hrsz-ú területek belterületből külterületbe történő átminősítése 25.oldal

44/2016.(II.25.) határozat
Az Iskola u. 3. sz. ingatlanban lévő lakás felajánlása ajándékozás jogcímén 26.oldal

45/2016.(II.25.) határozat
Pályázat benyújtása „A kiskunmajsai Tájház felújítása" címmel 27.oldal

46/2016.(II.25.) határozat
A Konecsni György Kulturális Központ programtervének elfogadása 28.oldal

46/2016.(II.25.) határozat
GINOP-7.1.3-2015 kódszámú pályázathoz önerő biztosítása 29.oldal

48/2016.(II.25.) határozat
Hulladékudvar nyitvatartása 31.oldal

49/2016.(II.25.) határozat
Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeinek 2017-2019. évre várható összegei 31.oldal

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
5/I/2016.

Jegyzőkönyv

Készült Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. február 25. napján (csütörtök) 14.00 órai kezdettel a Konecsni György Kulturális Központ emeleti termében megtartott nyilvános nyílt üléséről.

Jelen vannak Önkormányzat részéről:
Ábrahám-Fúrús András polgármester, Rávai Mónika alpolgármester, Czombos Csaba, Deményi Ernő, Faludi Tamás, Fülöp Zoltán, Gyuris László, Papp Mihály, Szikora Tibor, Nyerges Benjámin, Koncz Jenő képviselők. (11 fő, 100%)

Jelen vannak továbbá:
dr. Tóth-Péli Emőke jegyző, Váradiné dr. Tóth Zsuzsanna aljegyző, Szekeres Béla alpolgármester, Gulyás Jánosné, Fehér László és Béres László osztályvezetők, Nyergesné Rafaj Erika bizottsági referens, Dósai Imre Szociális Szövetkezet elnöke, dr. Berta Péter ingatlantulajdonos

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket és Kiskunmajsa Város lakosságát a televízió képernyői előtt, Kiskunmajsa Város Önkormányzatának rendes Képviselő-testületi ülésén.
Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolom Fülöp Zoltán és Szikora Tibor képviselőket. Kérem, aki a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadta.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
A napirend előterjesztései írásban kiküldésre kerültek.

Az első és második napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyaljuk, a harmadik napirend is zárt ülésként volt tervezve, viszont a Bizottságok kérelme alapján nyílt ülés keretébe tárgyalnánk.
Kérem,aki egyetért az elhangzottakkal, kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 1 nem szavazattal - 1tartózkodás mellett – a zárt ülés tartást elfogadta.

35/2016. (II.25.) határozat
Zárt ülés tartása Turisztikai fejlesztés céljából kisajátítást megelőző vételi ajánlat, Kiskunmajsai 1567/4 hrsz-ú és 1754 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása valamint Előterjesztés szociális szövetkezet kérelméről szóló döntésről

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő- Testülete a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi törvény CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c.) pontja, valamint** Kiskunmajsa Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015. (IV.07.) önkormányzati rendeletének 5. mellékletének 1.3 pontja szerint zárt ülést tart Turisztikai fejlesztés céljából kisajátítást megelőző vételi ajánlat valamint a Kiskunmajsai 1567/4 hrsz-ú és 1754 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása előterjesztése kapcsán, mivel a nyilvános tárgyalása az önkormányzat üzleti érdekét sértené.
Valamint nem tart zárt ülést a szociális szövetkezet kérelméről szóló döntésről előterjesztés kapcsán.
Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester
Határidő: azonnal

A meghívóban szereplő napirendeket javaslom elfogadásra. Kérdezem Képviselő-társaimat a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátom a napirendi pontokat.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül– elfogadta a napirendi javaslatot.

Napirend

1. Turisztikai fejlesztés céljából kisajátítást megelőző vételi ajánlat (zárt ülés)
2. Kiskunmajsai 1567/4 hrsz-ú és 1754 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása (zárt ülés)
3. Előterjesztés szociális szövetkezet kérelméről szóló döntésről
4. Polgármesteri tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszakról
5. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
6. Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2016. (.....) önkormányzati rendelete Kiskunmajsa Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról
7. Feladat ellátási szerződés kötése fogyatékkal élők nappali ellátásának biztosítására
8. Farkas Ferencné Kiskunmajsa, Május 1. u. 1. sz. ingatlan felajánlása megvételre
9. Településrendezési eszközök módosítási eljárásának indítása az üdülőfalutól északra található „Kgy" övezetbe sorolt ingatlanokra vonatkozóan
10. A 4506/2. és 4506/3. hrsz-ú területek belterületből külterületbe történő átminősítése

11. Az Iskola u. 3. sz. ingatlanban lévő lakás felajánlása ajándékozás jogcímén
12. Pályázat benyújtása „A kiskunmajsai Tájház felújítása" címmel
13. A Konecsni György Kulturális Központ programtervének elfogadása
14. GINOP-7.1.3-2015 kódszámú pályázathoz önerő biztosítása
15. Hulladékudvar nyitvatartása
16. Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeinek 2017-2019. évre várható összegei
17. Kiskunmajsa Város Önkormányzata …./2016. (….) rendelete Kiskunmajsa Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről
18. Egyebek

1. N a p i r e n d
Turisztikai fejlesztés céljából kisajátítást megelőző vételi ajánlat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi törvény CLXXXIX. törvény 46 § (2) bek. c.) pontja alapján zárt ülést tart, mivel a nyilvános ülés üzleti érdeket sértene.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Turisztikai fejlesztés céljából kisajátítást megelőző vételi ajánlatról szóló előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendelek el.

/Zárt ülés után./

Ábrahám-Fúrús András polgármester ismertette a zárt ülésen hozott döntést.

36/2016.(II.25.) határozat
Turisztikai fejlesztés céljából kisajátítást megelőző vételi ajánlat

H a t á r o z a t

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete bruttó11.000.000,- forintot biztosítKiskunmajsaVárosÖnkormányzatarészérea040/7,0206/13,0206/14,0206/19, 0206/20, 0206/21, és0206/22. hrsz-ú ingatlanok kisajátítást megelőző megvételére, melynekfedezeteа2016.évi költségvetési rendelet tervezetben lévő céltartalékon tervezett beruházási felújítási alap.
Felhatalmazza Ábrahám-Fúrús András polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

2. **Napirend**
Kiskunmajsai 1567/4 hrsz-ú és 1754 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi törvény CLXXXIX. törvény 46 § (2) bek. c.) pontja alapján zárt ülést tart, mivel a nyilvános ülés üzleti érdeket sértene.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Kiskunmajsai 1567/4 hrsz-ú és 1754 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása szóló előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendelek el.

/Zárt ülés után./

Ábrahám-Fúrús András polgármester ismertette a zárt ülésen hozott döntést.

37/2016.(II.25.) határozat
Kiskunmajsai 1567/4 hrsz-ú és 1754 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete meg kívánja vásárolni a kiskunmajsai 1567/4hrsz-ú és a kiskunmajsai 1754 hrsz-ú ingatlanokat, melyek megvásárlására 30.000.000 Ft keretösszeget biztosít, Kiskunmajsa Város Önkormányzata 2016.évi költségvetési rendelet-tervezete céltartalékán elkülönített Beruházási, Felújítási Alap terhére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

3. **Napirend**
Előterjesztés szociális szövetkezet kérelméről szóló döntésről

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Megkérem Jegyző asszonyt ismertesse az előterjesztést.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Az előterjesztést megtárgyalták a Bizottságok. Az Esélyegyenlőségi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, a Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja. A Pénzügyi Bizottságon elhangzott egy módosító javaslat, a határozati javaslat 2. pontban kerüljön bele az általános tartalék terhére kifejezés. Továbbá az előterjesztő is kért módosítást, az előterjesztés indoklásában, hogy az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 17. § (4) bekezdése alapján jelenleg - földhasználó hiányában - az önkormányzat tulajdonosi kötelezettsége, felelőssége és költsége az adott földterületeken a parlagfű elleni védekezés, amelyet a Szociális Szövetkezet vállalna így át a jövőben, mint földhasználó. Továbbá a Pénzügyi Bizottságon elhangzott kérelem, amelyet a Szociális Szövetkezet elnöke terjesztett elő szóban. Eszerint Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete járuljon hozzá ahhoz, hogy a Majsa-Vin Szociális Szövetkezet székhelye a Városgazdálkodási Intézmény, 6120 Kiskunmajsa, Arany J. u. 4. sz. alatt székhelyet, míg az üzemközpont- abban az esetben, ha az ingatlan-nyilvántartásban

Kiskunmajsa Város Önkormányzata javára a tulajdonjogot bejegyezték - a Kiskunmajsa, zártkerti, 6692. hrsz-ú, 1841 m2 nagyságú ingatlanban üzemközpontot jegyeztessen be.
A Szociális Szövetkezet közgyűlésén módosították az alapító okiratot tevékenységi kört tekintve, illetve a székhely, valamint az üzemközpont kerülne bele. Ezt kéri elfogadni az Önkormányzat részéről a Szövetkezet.
Továbbá felhatalmazná a polgármester a Képviselő-testület, hogy az ügyben eljárjon, a dokumentumokat aláírja és a döntésről értesítse mind a Szociális Szövetkezet, mind a Városgazdálkodási Intézmény vezetőjét.
A mellékletben is lenne módosítás, felsorolásra kerültek azok a földterületek, amelyek átadásra kerülnek a Szociális Szövetkezet részére, itt volt 3 elírás. 7154 hrsz. ingatlan esetében 0,678, 7155 hrsz. ingatlan vonatkozásában nem 0,0082, hanem 0,106 és a 7156 hrsz. ingatlan esetében nem 0,0302, hanem 0,221 m2 lenne a terület nagysága.
A Majsa-Vin Szociális Szövetkezet kérelme alapján, részes művelésű szerződéssel a Szövetkezet javára kerülnének átadásra az Önkormányzati földek, amelyek a mellékletben felsorolásra kerültek. Kérelmükre tekintettel a 2016. évi költségvetés rendelet tervezetben az általános tartalék terhére 3.500.000,- Ft összegű támogatás kerülne átadásra a Szövetkezet javára

Gyuris László képviselő
3.500.000,- Ft-os összeget adnánk a Szövetkezetnek. Látjuk a működését, támogatjuk, úgy látjuk, hogy ez egy jó elgondolás. Nekem az a problémám, hogy két sorban fogalmazzák meg a 3.500.000,- Ft-ról szóló kérelmet. Én Kiskunmajsa pénzéből és a sajátomból sem tudok nyugodt szívvel odaadni két sorra ekkora összeget. Amikor intézményvezetőként leadok igényeket, akkor tételesen csatolom mellé, hogy mit szeretnék venni, ennek mennyi az ára.
Oda fogom adni, mert akkor meg azt mondják, hogy nem akarom támogatni. De szerintem ez így nem munka. A Szövetkezet részéről meg se jelent senki Bizottsági ülésen, hogy alátámassza ezt az összeget.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szociális Szövetkezet elnöke jelen van. Kérem, röviden reflektáljon Képviselő úr kérdésére.

Dósai Imre Szociális Szövetkezet elnöke
Elnézést kérek, hogy nem tudtam részt venni a Szociális Bizottság ülésén, akkor Közgyűlésünk volt. November 11.-én alakult meg a Szövetkezet, természetes személyek, Önkormányzati szerbek akaratai, óhajai találkoztak, egy olyan társadalmi hasznosságú célt, miszerint a munkaerőpiacon hátrányos helyzetbe kerültek foglalkozatását próbálja segíteni a Szociális Szövetkezet. A másik cél az volt, hogy az Önkormányzatnak vannak mezőgazdaság i területeit, amik igazából nincsenek hasznosítás alatt, és ennek a hasznosítása egyrészt több törvény által is kötelezettségeket ró a tulajdonsora. Ennek a két alapvető célnak a teljesítésére jött létre a Szövetkezet. Vártuk, hogy pályázati források jelenjenek meg. Minden ígért ellenére, hogy november, december folyamán megjelennek a pályázatok, amik a Szociális Szövetkezet működését tudják finanszírozni. Sajnos ezek a pályázatok a mai napig nem jelentek meg, de a működésünket a közösen megfogalmazott célok érdekében el kell kezdeni. Ehhez a célhoz, mivel pályázati forrásaink nincsenek, természetes személyek alkotják nagyrészt a Szövetkezetet és ezek a személy, a kik szakmai segítséget tudnak majd nyújtani a működéshez, illetve közfoglalkoztatottakat is kötelesek vagyunk tagként nyilvántartani, nem hiszem, hogy elvárható lenne tőlük, hogy a működést saját forrásból finanszíroznák. Ahhoz, hogy a működést meg tudjuk kezdeni, szükség van az Önkormányzat támogatására. Remélem, hogy a későbbiek során saját lábra tud állni a Szövetkezet. Folyamatban van a Munkaügyi Központtal a tárgyalás, nem jutottunk a végére, hogy, milyen alkalmazotti, milyen

foglalkoztatási támogatásban fog tudni részesülni a Szövetkezet. Számításiam szerint 4 fővel indulna a működés, ehhez az adminisztrációs létszámot biztosítani szeretnénk, ez havi 1.100.000,- Ft bérköltséget jelent, és még egyéb eszközigény kielégítéséről nincs szó. Ez a 3.500.000,- Ft amit igényeltünk, ez egy 3 hónapos működést tesz biztossá, ezzel meg tudjuk kezdeni a tevékenységünket.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Most nincs pályázati forrás. Reméljük, hogy a közeljövőben lesz, célirányos pályázati lehetőség a Szövetkezet számára, és stabilizálódni tud majd a működése.

Faludi Tamás képviselő
Sokszor elmondtuk már, hogy részletes költségkimutatások legyenek. Hiányolom az üzleti tervet, kockázatokkal. Amikor Dósai úr kimondta azt, hogy a 3.500.000,- Ft 3 hónapi működést tesz majd lehetővé, most lettem ideges. Mi kerül a Szövetkezet működésébe, most havi 1.000.000,- Ft-ba. Amíg én ezt nem látom írásban nem is tudom elfogadni, bármilyen nemes és jó a cél.

Szikora Tibor képviselő
Ha ez a 3 hónap eltelik, elfogy ez az összeg, és ha nem lesz pályázat, akkor, hogy fog tovább működni a Szövetkezet.

Koncz Jenő képviselő
Nem hiszem, hogy bárki állíthatná azt, hogy egy mezőgazdasági termelést el lehet indítani befektetés nélkül. Ha egy egyszerű ültetvényt létesítünk, annak vannak költsége, meg kell előlegezni. Úgy, mint munkabér, vetőmag, áramlekötés, vízdíj és még sok minden más. Dósai úr által említett 1.100.000,- Ft havonta egyáltalán nem túlzó. A Bodoglári területen indulna el a termelés, ezzel az összeggel, ezt követően természetesen újabb forrásokra lesz szükség, ahhoz, hogy a szükséges beruházások megtörténjenek, de ezek a költségek, mint minden más befektetés meg fog térülni, ha megfelelő vállalkozó szellemmel és piaci hátérrel társul.

Deményi Ernő képviselő
Mindenki tudja azt, hogy mi az a termesztés technológia. Ezt ismerve, és ismerjük a vállalkozásunkat, és a piackutatásnak egyéb komponenseit, akkor ezek alapján össze tudunk állítani egy éves üzleti tervet, amely költségekkel és egyéb dolgokkal alá lesz támasztva. Kérnék szépen a Szociális Szövetkezettől, hogy fektessék le mik a terveik, milyen költségeik vannak, milyen piacaik vannak, bevételeket, kiadások, akkor tudnánk segíteni. A semmiből nem lehet elindulni, és idő kérdése csupán, de meg fog térülni a költség.

Faludi Tamás képviselő
Amit Koncz Jenő képviselőtársam elmondott, azt szeretném látni írásban, költségelve. Tiszteljük meg a közpénzzel döntőt azzal, hogy tudja, azt, hogy miről kell döntenie.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
3.500.000,- Ft meghatározásánál figyelembe vettük, azt is, hogy mint forrást az elmúlt években az Önkormányzat, mint új bevételi forrásra tett szert, azáltal, hogy a földalapú támogatásokat felvette. Ebből szeretnénk visszafordítani erre a célra. Ezzel az összeggel el kell számolni a Szövetkezetnek. Elnök urat kérdezném, hogy 1 hónapon belül tud egy üzleti tervet összeállítani?

Dósai Imre Szociális Szövetkezet elnöke
Igen.

Szikora Tibor képviselő
Éves üzleti tervet készít akkor elnök úr. Még az Önkormányzatnak biztos, hogy kell támogatnia a Szövetkezetet.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Ez az összeget az általános tartalékból adja majd a Testület.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
A Szociális Szövetkezetben az Önkormányzat egy tag, ha az elnök úr tud üzleti tervet készíteni, azt megköszönjük. Azt gondolom, hogy a jövőt illetően a Szociális Szövetkezet a mezőgazdasági termelésen felül ad még további lehetőségeket is, amit majd a működés stabilitásában a Szövetkezet érvényesíteni tud.

Gyuris László képviselő
Voltam egy vezető képzésen, ahol nagyon sokat tanultam erről, hogy időnként nem tudjuk, hogy mit mondunk. Ebben a helyzetben nem volt megkérdőjelezve, hogy ezt támogatni kell, az összeg sem volt megkérdőjelezve a részemről. Kérésem arra vonatkozott, hogy egy részletes terve kerüljön elénk, ez alapján akkor tudunk tovább menni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom jegyző által említett módosításokkal a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta.

38/2016.(II.25.) határozat
Előterjesztés szociális szövetkezet kérelméről szóló döntésről

Határozat

1.Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az előterjesztés mellékletét képező ingatlanok átadásra kerüljenek, részesművelési szerződéssel a MAJSA-VIN Szociális Szövetkezet javára.
A Képviselő-testület felhatalmazza Ábrahám-Fúrús András polgármestert, hogy a részesművelési szerződéseket, a földhasználati bejelentő lapokat valamint az egyéb, a földhivatali eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumokat Kiskunmajsa Város Önkormányzata nevében aláírja.

2.Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a 2016.évi költségvetési rendelet-tervezetben3.500.000,-Ft, azaz hárommillió-ötszázezer forint összeg a MAJSA-VIN Szociális Szövetkezet javára, megállapodás ellenében, elszámolási kötelezettséggel átadásra kerüljön az általános tartalék terhére.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.
A támogatás elszámolásának módja: a támogatás felhasználását igazoló számlák, dokumentumok eredeti példányát, az elszámolást átvevő,támogató által meghatározott

személynek kell záradékolnia, a záradékolt dokumentumokat fénymásolni,a fénymásolatokat pedig hitelesíteni. Támogatott az átvett pénzeszköz felhasználásáról legkésőbb2017.január31-ig köteles a pénzügyi elszámolást megküldeni a támogatónak. A pénzügyi elszámolásnak tartalmazni kell hitelt érdemlően a támogatási összeg cél szerinti felhasználását és az azt igazoló dokumentumok(számla, számviteli bizonylat,) másolatait. Támogatott köteles minimum egy oldal terjedelemben szöveges beszámolót is csatolni.

3. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Majsa-Vin Szociális Szövetkezet a Városgazdálkodási Intézményben, 6120 Kiskunmajsa, Arany J. u. 4. sz. alatt székhelyet, míg - abban az esetben, ha az ingatlan-nyilvántartásban Kiskunmajsa Város Önkormányzata javára a tulajdonjogot bejegyezték - a Kiskunmajsa, zártkerti, 6692. hrsz-ú, 1841 m2 nagyságú ingatlanban telephelyet (üzemközpontot) jegyeztessen be.
Kiskunmajsa Város Önkormányzata, mint a Majsa-Vin Szociális Szövetkezet tagja nevében eljárva Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Majsa-Vin Szociális Szövetkezet Alapszabályának módosításához, az Alapszabály módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásához.
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ügyben eljárjon, dokumentumokat aláírjon, a döntésről értesítse a Majsa-Vin Szociális Szövetkezetet valamint a Városgazdálkodási Intézmény igazgatóját.

Felelős:Ábrahám-Fúrús András polgármester, Gulyás Jánosné osztályvezető
Határidő:2016. március 31.

4. N a p i r e n d
Polgármesteri tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszakról

/Szóbeli előterjesztés./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
A pályázatok előkészületei tartozik, hogy a lakosságot megkérdeztük a fejlesztésekkel kapcsolatban. A döntések előkészítésének ez egy nagyon fontos momentuma számunkra, hiszen kíváncsiak vagyunk a lakosok közvetlen véleményére. A beérkezett kérdőívek feldolgozása folyamatban van, a jövő hétre már reméljük látjuk ennek eredményét. Minden képen mérlegelni kívánjuk, hogy a többség véleménye érvényesüljön egy-egy nagy horderejű kérdésben.
Tovább folytatódott az egyeztetés a piac felújítása kapcsán. Gyűjtjük az információkat, az ötleteket, hogy miként lehetne egy modern és jól használható fedett piacterünk. A jelenlegi megoldással kapcsolatban azt emelték ki a használók, hogy hiba volt őket meg nem kérdezni a piac első ütemi lefedéséről, mert már akkor kiderülhetett volna, hogy a magas belmagasság az esztétikán túl nem sok gyakorlati haszonnal bír. Sérelmezik a huzatos, széljárta, napsütötte, eső áztatta belvilágot és erre is hatékony megoldást várnak a fejlesztéstől.

Fülöp Zoltán képviselő
A nyertes TEAMPANNON cég vezetőivel kezdtük meg az egyeztetéseket, hogy el tudjon indulni az előterv és a koncepció készítése. Felkértük a cég képviselőit, hogy vegyenek számba minden lehetőséget a buszmegálló új helyének a megtalálására és gondolkodjanak úgy, hogy a lehetőségek és a behatárolt pénzügyi keretek ellenére egy modern városközpont

tudjon kialakulni. A következő héten folytatódnak az egyeztetések, amelyek a kérdőívek és egyéb társadalmasítási folyamatok után kiértékelése után egy koncepciótervvel zárul pár hónap múlva, ami elfogadása után indulhat a tervek véglegesítése és a pályázat beadása.

Szekeres Béla alpolgármester
Egy újabb vállalkozás indít szélessávú internet projektet városunkban, amellyel elérhető lesz a nagy sávszélesség, a telefon és a műholdas csatornák. Az immár két szolgáltató által biztosított XXI-dik századi technológia megjelenése városunkban hatalmas előrelépés és sok ehhez köthető fejlesztést tesz majd lehetővé. Például a kamerarendszer ésszerű áron való bővítése, vagy a város bizonyos részein az ingyen wifi kiépítése. A UPC beruházása kapcsán felkértük a kivitelezőket, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy az üdülőfalut is kössék be a hálózatba ezzel biztosítva az üdülőövezet tökéletes internet lefedését.

Koncz Jenő képviselő
A hulladék szállító cégnél tettünk látogatást, ahol arról kértünk tájékoztatást, hogy milyen módon lehetne a hulladékudvar nyitva tartását meghosszabbítani. A mai testületi ülésen téma lesz ennek az első mozzanata, amely egy plusz négy órás nyitva tartásról szól, amelyet kísérleti jelleggel vezetnénk be. Ha az igények és a lehetőségek még továbbra is fennállnak, úgy ennek további növelési is lehetséges, amennyiben a testület erre a megfelelő pénzügyi fedezetet biztosítja.

Rávai Mónika alpolgármester
Az idei farsangi időszak is lázas előkészületekkel és nagyszerű programokkal zajlott le városunkban. Az Arany iskola alsó és felső tagozatai és a Katolikus iskola is kitett magáért, hogy elűzzék a telet városunkból.
Jelmezbálas Nyugdíjas Farsang február 7.-én a Konecsniben – Kultóúrházak Éjjel-Nappal rendezvény keretében került megrendezésre.
Szent Ágota Gyermekvédelmi Szolgáltató is megszervezte a nevelőszülőknél lévő gyerekeknek (65-ből 20 fő be is öltözött) a farsangi ünnepségét.

Nyerges Benjámin képviselő
Az idei évben is a város legexkluzívabb bálja volt a gimnáziumi szalagavató. A méltán híres és elegáns bál idén is vendégül látta a város intézményvezetőit, városvezetőit és Bad-Schönborn testvérvárosunk delegációját. A testvérvárosi kapcsolatnak egy szép példája alakult ki ezen a platformon, hiszen talán a legaktívabb az együttműködés a gyerekek cserediák programján keresztül.

Szekeres Béla alpolgármester
Az érintett tanyavilágot tájékoztattuk, hogy az orvosi rendeléshez való hozzáférésük megváltozik, illetve új alakot ölt. A tájékoztató kézhezvétele után magam is bejártam a tanyagondnokkal a körzetet, figyelemmel arra ha valakinek kérdése lenne. A tanyagondnoki hálózat el tudja látni a feladatát és az orvosi rendelésre be tudja szállítani. Amennyiben nem megoldható velük kapacitás hiányában, úgy az önkormányzat saját gépjárművével megfogja oldani a feladatot. Tájékoztattuk a lakosságot, hogy milyen telefonszámokon, illetve milyen módon tud ilyen irányú szolgáltatást igénybe venni!

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Folyamatos egyeztetés tartunk óvoda ügyben, hogy a lehető legjobb megoldással tudjunk nekivágni a fejlesztésnek. Az ÁNTSZ és a megyei egyeztetések az alapjai annak a kibontakozó elképzelésnek, amely a használhatatlan épületek lebontása és helyett új építése,

valamint a még használható épületrészek felújítását hordozza magán. A tervezési folyamatban figyelembe kell venni, hogy szűkös a keret és ennek megfelelően alakítjuk ki az elképzeléseket. A mai testület ülésen is szó lesz róla és ezzel is szeretnénk hozzájárulni az óvoda hosszú távú megoldásához. Annak az esélye, hogy egy központi nagy óvoda tudjon épülni szinte nincs esélye sajnos, de a felvázolt megoldás megnyugtató lehet a hónapok óta húzódó előkészületekre.

Rávai Mónika alpolgármester
Sikeresen pályáztunk és nyertünk három millió forintot a Hungaricum pályázaton. A pályázaton testvérvárosunk, Gyergyószentmiklóssal együtt pályáztunk, amely a hungarikumokon túl a helyi értékek felkutatását és népszerűsítését tűzte ki célul. Ezzel kapcsolatban a napokban vendégül láttuk Nagy Zoltán alpolgármestert, aki jelenleg megbízott polgármesterként tevékenykedik és áttekintettük az idén 75 éves testvérvárosi kapcsolatfelvétel mentén felmerült teendőket. Idén szeretnénk ha Gyergyó lenne a díszvendég a Majsa Napokon, valamint decemberben városunk is hasonlóan az ottani városnapok díszvendége lehessen. E jubileumi feladatok egyik szép mozzanata lesz a helyi termékekből, értékekből kialakításra kerülő kiállítás.

Szekeres Béla alpolgármester
Mint minden hónapban, az elmúlt hetekben is folyamatos a városbejárás és a feladatok feltérképezése. A közterület munkatársai, képviselők, és a városgazdálkodás igazgatója vtte górcső alá az alvégi utcákat, közterületeket. Az illegális szemétlerakók, építési törmelékek, vízállások felszámolása a cél. A felvetett problémák csoportosítása, időbeni és pénzben tartama, sorrendiség felállítása után elindulhat egy tervezett, ütemes rendrakás, amely már a tavalyi évben kezdetét vette városszerte. A most induló útőr program keretében, amelyben több millió forintnyi útjavításhoz szükséges alapanyagot, eszközt nyertünk pályázaton, javításokat tudunk eszközölni a felmért területeken.

Nyerges Benjámin képviselő
Sajnos az utóbbi 3 évben a KLIK fenntartás idején csak a legszükségesebb, balesetveszélyt elhárító javításokra került sor, így az épületek állagromlása olyan szintet ért el, amely már nem tűr halasztást. Ezért Pszota Ferenccel a Városgazdálkodási Intézmény igazgatójával megkezdtük a hiányosságok, feladatok felmérését. A munkák egy részét a Városgazdálkodási Intézmény saját hatáskörben el tudja majd végezni, azonban a nyílászáró cserével, tetőfelújítással, új helyiség kialakításával kapcsolatos feladatokat beárazás után az Önkormányzat elé kell tárni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Nagy öröm számunkra, hogy a holnapi nap folyamán a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat városunkban tartja a közgyűlését. Az elmúlt időszakban már otthont adott városunk a megyei polgármesterek találkozójának, most viszont a megyei vezetők választották tanácskozási helyül Kiskunmajsát. Örömmel tölt el bennünket, hogy Majsa felkerült ismét a térképre és a súlyához mérten részt vesz a megye életében. Ezen alkalomból a megyei értékek is bemutatásra kerülnek, amelyek mellett mi is ki tudjuk állítani és bemutatni a majsai kincseinket. A közgyűlés egyik fontos momentuma, hogy egy fát ültetnek el városunkban, a plébánia udvarán, ezzel is szimbolizálva az együttműködés szilárdságát és a jövőbe mutatását.

5. **Napirend**
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
A beszámoló kiküldésre került. Kérem a jelenlévőket, tegyék meg észrevételeiket.

Faludi Tamás képviselő
402/2015.() ös határozat esetében mi az oka, és mely szerződésekre vonatkozik ez a határidő módosítási kérelem.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Holik úr nem jött még aláírni a szerződést.

Faludi Tamás képviselő
Egyébként tárgyalás volt? Hol volt a tárgyalás?

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Igen volt tárgyalás, a Hivatalban.

Faludi Tamás képviselő
Volt-e valami olyan dolog, ami esetleg befolyásolhatta, amiért nem történt még aláírás?

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Holik úr az 1.800.000,- Ft-os kerettől többet szeretne kérni, de a beállított médiakeretünkben ennyi volt a Kábel tv-re szánva. Ezzel a díjjal szeretnénk a szerződést aláírni, ő viszont magasabb összeget szeretett volna kérni.

Faludi Tamás képviselő
Akkor várunk április 30.-ig?

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Ennyi volt a tervezet keret.
Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a lejárt határidejű határozatok végrehajtását azzal, hogy a 402/2015. (XII.17.) számú határozat végrehajtási határidejét az előterjesztésben részletezettek szerint módosítjuk.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen és 1 nem szavazattal– 1 tartózkodás mellett– az alábbi határozatot hozta.

39/2016(II.25.)
A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Határozat

263/2015.(IX.24.) határozat
Bursa Hungarica ösztöndíj keret emelése

380/2015.(XII.17.) határozat
A Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Dózsa György Gimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma fenntartói jogának, a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye általi átvétel szándéknyilatkozatának tárgyalása

392/2015. (XII.17.) határozat
Móra F. u. 16. I/3. számú ingatlan hasznosítása

394/2015. (XII.17.) határozat
Kiskunmajsai Kistérségi Közszolgáltató Nonprofit Kft. járóbeteg szakellátásának támogatása

Kiskunmajsa Város önkormányzata Képviselő-testületének
401/2015. (XII.17.) normatív határozata
A Kiskunmajsai Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

402/2015. (XII.17.) határozat
Média felhasználási keretösszeg meghatározása Kiskunmajsa Város Önkormányzata részére

405/2015. (XII.17.) határozat
Az Önkormányzat 2016-2019-ig terjedő stratégiai és a 2016.évi belső ellenőrzési munkatervének elfogadásáról

3/2016. (I.15.) határozat
Pályázati lehetőség az NKA általi kulturális, művészeti fesztiválra

4/2016. (I.15.) határozat
Kiskunmajsai Gyermekjóléti, Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Intézményvezetői pótlék emelési kérelme

6/2016. (I.15.) határozat
Feladat ellátási szerződés kötése család-és gyermekjóléti szolgálat működtetésére"

7/2016. (I.15.) határozat
Kéményseprő-ipari közszolgáltatás fenntartása

12/2016.(I.28.) határozat
Mayossa Hagyományőrző Egyesület támogatási kérelme

15/2016. (I.28.) határozat
Területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi tevékenység ellátására kötött háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi szerződések felülvizsgálata

16/2016.(I.28.) határozat
Kiskunmajsa Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata

18/2016.(I.28.) határozat
Menetrend módosítás

19/2016.(I.28.) határozat
Városgazdálkodási Intézmény szegélykő sablon vételével kapcsolatos kérelme

21/2016.(I.28.) határozat
Bodoglári játszótér üzemeltetése

22/2016.(I.28.) határozat
KondákorFerenc lakás bérleti szerződés meghosszabbítása

3/2016.(I.28.) határozat
Bodoglár,Szőlőu.11.sz. hasznosítása

28/2016.(I.28.) határozat
A központi orvosi ügyeleti szolgálat ellátásának finanszírozásához szükséges döntés

29/2016.(I.28.) határozat
A Kiskunmajsai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Kiskunmajsa Város Önkormányzata a 402/2015. (XII. 17.) határozat, - Média felhasználási keretösszeg meghatározása Kiskunmajsa Város Önkormányzata részére tárgyú határozat esetében határidő módosítást fogadott el, az előterjesztésben részletezettek szerint.

6.Napirend
Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2016. (.....) önkormányzati rendelete Kiskunmajsa Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet.
Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a Kiskunmajsa Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendeletét, melyet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmaz.

7. **Napirend**
Feladat ellátási szerződés kötése fogyatékkal élők nappali ellátásának biztosítására

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Megkérem jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Esélyegyenlőségi és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja, azonban módosított az összegen, 500.000,- Ft helyett 1.000.000,- Ft-ot szeretnének megszavaztatni. A kiküldött napirendben, ami a Bizottsági döntéseket is magában foglalja, 2 határozati javaslat került Önök elé, egy „A" melyben az 500.000,- Ft, míg a „B" amiben 1.000.000,- Ft-os összeg szerepel. Plusz van egy módosíts az előterjesztőtől, hogy az azonnali átvezetés miatt, az eredetiben az szerepel, hogy a 2016. évre elfogadott költségvetési rendelet első módosításakor legyen átvezetve, viszont a határozati javaslat szerint, már a 2016. évre elfogadott költségvetési rendelet tervezet általános tartaléka terhére kerülne most átvezetésre.

Deményi Ernő képviselő
Kiskunmajsa Város Önkormányzatának kötelező feladata. Most van helyettünk, aki ezt a feladatot ellátja. Létrehozott egy intézményt, felszerelte, és alkalmaz szakember gárdát. Ez az 500.000,- Ft nevetséges, még az 1.000.000,- Ft-is. Azért javasoltam én a dupla összeget, mert ez egy embernek a félévi bérét sem takarja. Itt fogyatékkal élő személyekről van szó, helyi Kiskunmajsaiakról. Ha az előzőekben megszavaztunk 10.000.000,- Ft-ot területvásárlásra, akkor ebben a kérdésben nem lehetünk kicsinyesek véleményem szerint.
Úgy gondolom, hogy ez az összeg is csak egy jelképes összeg. Az 1.000.000,- Ft-ot javaslom elfogadásra.

Szikora Tibor képviselő
Egyet értek Deményi Ernővel. A munka olyan nemes, hogy ezt szinte pénzzel nem is lehetne mérni. tudjuk, hogy milyen sok feladattal jár. Javaslom az 1.000.000,- Ft elfogadását.

Fülöp Zoltán képviselő
A kérelem 500.000,- Ft-ot tartalmaz. Szeretném kérni az előterjesztőt, hogy nyilatkozzon arról, hogy szükséges-e a keret emelése, nyilvánvaló, hogy tudják mire költeni, de abban is biztos vagyok, hogy azért 500.000,- Ft-ot kértek, mert annyira van szüksége a minőségi munkához.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Mielőtt átadásra került a Nappali Intézet, Halászné Erzsikével egyeztettünk, hogy az épület előtti járdaszakaszt, majd segítsünk megcsinálni. Azt javaslom, hogy vagy támogassuk és emeljük meg a keretösszeget 1.000.000,- Ft-ra és majd abból közös munkával segítünk a járdát megcsinálni, vagy ha marad az 500.000,- Ft, akkor majd a járdával és az épület előtti rész kiépítésével segítünk.

Faludi Tamás képviselő
Most adok is meg nem is. Adok 1.000.000,- Ft-ot, de akkor azt majd beszámítjuk a járdába, térkőbe. Nem akarom most elkezdeni sorolni, mik voltak azok a döntések, például a mai napon is, mikor milliókról döntöttünk, úgy, hogy fogalma sincs a képviselőnek, hogy mire kéri a kérelmező és szó nélkül megszavazza. Most amikor egy kötelező feladatra ad az

intézmény, valóban egy alap összeg és erre azt mondja a Szakbizottság, hogy ez annyira jelképes, ha ezt nekünk kellene csinálni, akkor ezt tízmilliókban kellene gondolkodni. Miért ne adhatnánk az 500.000,- Ft helyett 1.000.000,- Ft-ot, hogy még magasabb színvonalon tudja ellátni a kötelező feladatunkat.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Nyílván végiggondolták, hogy miért csak 500.000,- Ft-ot kérnek. Tudna Intézményvezető úr erről többet mondani, hogy mit szeretnének ebből megvalósítani. Komoly segítséget jelenteni az 1.000.000,- Ft.

Gyuris László képviselő
Abban nem vettem rész, amikor a fenntartó meghatározta ezt az összeget. Viszont egy dolog, ami biztosra vált számomra, hogy amikor a fenntartó meghatározta ezt az összeget, akkor nekem azt mondta, hogy legyek bátor az ez évi keret meghatározásakor. A realitások mentén 2.000.000,- Ft-os keretet határoztam meg, pontosan leírva és beárazva, hogy milyen eszközökre van szükség a fejlesztéshez. Most amikor kiderült, hogy mire költhetünk ezt az egészet lehúzták. Számomra nyilvánvalóvá vált, hogy nagyon jó volna, ha ezt, az 1.000.000,- Ft-os összeget megkaphatnánk. Megköszönném azoknak a fiataloknak és a szüleik nevében, akik nálunk menedéket találtak, hogy ha a Testület segítené őket.

Szikora Tibor képviselő
Szerintem a szerénység vezérelte a fenntartót, amikor tárgyalt az 500.000,- Ft-ról. Kérem Képviselőtársaimat, hogy az 1.000.000,- Ft-ot szavazzuk meg, hiszen most a közpénzt oda tesszük, ahol nagy szükség van rá.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a „B" határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta.

40/2016.(II.25.) határozat
Feladat ellátási szerződés kötése fogyatékkal élők nappali ellátásának biztosítására

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja a Magyarországi Református Egyházzal fogyatékkal élők nappali ellátásának biztosítására vonatkozó feladatellátási szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szolgáltatás finanszírozása érdekében, kötelezettséget vállal arra, hogy a 2016-os költségvetési évtől évente a Magyarországi Református Egyház részére 1.000.000.-Ft pénzeszközt ad át, megállapodás ellenében elszámolási kötelezettséggel, amely a 2016. évben időarányosan 10 hónapra 833.400.- Ft-ban kerül megállapításra, mely 834.000.-Ft összeggel a 2016 évre elfogadott költségvetési rendelet tervezet általános tartaléka terhére kerül átvezetésre. Az önkormányzati kötelezettségvállalás összege 2017. évtől maximum az előző évi infláció mértékével változhat.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester az ellátási szerződés és a támogatási megállapodás aláírására, Gulyás Jánosné osztályvezető a 2016. évi költségvetési rendeleten történő átvezetésre.
Határidő: 2016. február 29. az ellátási szerződés aláírására, 2016. október 31. a támogatási megállapodás aláírására, 2016. február 25.

8. **Napirend**
Farkas Ferencné Kiskunmajsa, Május 1. u. 1. sz. ingatlan felajánlása megvételre

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Farkas Ferencnétől érkezett egy levél, mely szerint a Május 1. u. 1 szám alatt lévő lakást felajánlja megvételre az Önkormányzatnak 9.000.000,- Ft-ért. A Bizottságok tárgyalták és mindkét Szakbizottság a 2. döntési javaslatot fogadta el, miszerint az Önkormányzat nem kívánja megvásárolni az ingatlant.

Szekeres Béla alpolgármester
Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy egyet értünk abban, hogy kell a városnak szociális lakásokról gondolkodni, Ezen belül kiemelten fontos lenne a szociális szükséglakásoknak a megteremtése, de ehhez a lakásrendeletet illetve a szociális rendeletet is módosítani kell és mindenképpen azt javasolom, hogy a két rendelet módosítása után egy összegkeretet meghatározva kezdjünk a piacon nézelődni, milyen ingatlanok jöhetnek számításba. Bizottsági ülésen elhangzott augusztus 31.-i határidővel, hogy Szabadkai út 51. szám alatti ingatlant tegyünk olyan szinten lakhatóvá, hogy szükséglakást lehessen belőle nyitni.
Polgármester úrral tájékozódtunk, lesznek olyan pályázatok, amik az esélyegyenlőség jegyében íródnak majd ki, melyeknek egy szociális rehabilitáció keretében bizonyos összeghatáronként egy-egy szociális lakás létrehozása kötelező eleme. Mindenképpen arra kérném a Képviselő-testületet, hogy mérlegelje ezeket a tényeket is, amikor döntenek erről.

Faludi Tamás képviselő
Módosító indítványom a 8.000.000,- Ft-ot fogadjon el a Képviselő-testület. Úgy gondolom, hogy azért a két lakásért ez az összeg megéri. Ha ez a két ingatlan nem azon a helyszínen lenne, hanem a városközpontban, akkor ennek a háromszorosa lenne az értéke. Tegyen polgármester úr egy 8.000.000,- Ft-os ajánlatot a két ingatlanért. Szociális Bizottságnak el lehet fogadni azt a kérését, hogy az ingatlan legyen megvásárolva. A rendelet pedig jöjjön be következő ülésre, legyen kidolgozva, hogyan lehet lakónak odaadni, nem hosszú távra, szükséglakásként.

Szikora Tibor képviselő
Javaslom, hogy az Önkormányzat gondolkodjon a szociális szükséglakásokról. Itt van egy lehetőségünk. Egyet értek Faludi Tamás Képviselő úrral, ez reális vételár lenne.

Gyuris László képviselő
Köszönöm szépen Képviselő társaimnak, hogy egyhangúlag támogatták az Intézményemet. Tolmácsolni fogom a fenntartó felé, hogy együtt gondolkodunk és jónak tartjuk az intézmény támogatását.

A Szabadkai úti ingatlannál én is volt kint. Az Immánuel és a Keltropol misszió megpróbálta volna ezt az ingatlant lakhatóvá tenni, és esetleg családnak kiadhatóvá tenni, de azt láttuk, hogy a felújítása, ha 8.000.000,-Ft-ot gondolunk a Május 1.u. ingatlannál, akkor majdnem eléri az egyik lakásnak az árát a felújítás.
Mindenképpen egy jó lehetőség ennek a két ingatlannak a megvásárlása, utána pedig pályázatokkal lehetne tovább lépni.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Faludi Képviselő úr által feltett módosító javaslat az 1.döntési javaslat módosító javaslata lenne? Mivel egyik határozati javaslatban sem szerepel pénzösszeg, akkor ön az 1.döntési javaslatot módosítaná, úgy, hogy abban a 8.000.000,- Ft lenne benne?

Faludi Tamás képviselő
Igen, annyi kiegészítéssel még, hogy a következő ülésre a rendeletmódosítás is legyen, hogy hogyan adható ki az a lakás.

Deményi Ernő képviselő
A szociális szükséglakás nem azt jelenti, hogy ha valaki ebbe az ingatlanba bekerül, akkor éveken keresztül ott fog lenni. Ez 1-2 hónapos időintervallumot jelentene, addig, míg a problémákat az intézményem vagy a Gyámhivatal megoldja, a szociális szükséglakás ezt takarja. Lehet, hogy 1 évig üresen fog állni, de lehet, hogy a jövő hónapban szükség lehet rá.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom 1.döntési javaslatot Faludi Képviselő úr módosító indítványaival.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, –4 ellenszavazattal1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Kiegészítő döntés is kellene hozniuk, hogy minek a terhére szerepeltessük ezt az összeget a költségvetésben. A bérlakás terhére kellene dönteni.

Deményi Ernő a teremből távozott jelen van 10 fő.

Koncz Jenő képviselő
Új szavazást szeretnék kérni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom 1.döntési javaslatot Faludi Képviselő úr módosító indítványaival, illetve, hogy a bérlakás terhére történjen a vásárlás.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, –4 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett–nem fogadta el a módosítást.

Szavazásra bocsátom 2.döntési javaslatot

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, –3 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta.

41/2016.(II.25.) határozat
Farkas Ferencné Kiskunmajsa, Május 1. u. 1. sz. ingatlan felajánlása megvételre

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzata nem kívánja megvásárolni a Kiskunmajsa Május 1. u. 1. sz. alatti ingatlant Farkas Ferencnétől.
Felelős: Ábrahám-FúrúsAndrás polgármester
Határidő: 2016.03.31.

9.Napirend
Településrendezési eszközök módosítási eljárásának indítása az üdülőfalutól északra található „Kgy" övezetbe sorolt ingatlanokra vonatkozóan

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
2016. február 1.-jén Balogh Tünde településrendezési tervező részvételével egyeztetésre került sor Kiskunmajsán, miszerint az üdülőfalutól északi irányban található, jelenleg „Kgy" jelű különleges gyógy-idegenforgalmi terület rendezési tervi besorolása kerüljön át az „Ee" jelű egészségügyi erdő területbe. Ez a besorolás igazodik a kialakult állapothoz. E szerinti besorolásba tartozó területeken az országos településrendezési és építési követelményről szóló kormányrendelet szerint 100.000 m2-t meghaladó területnagyságú telken 5%-os beépítettséggel az erdőrendeletnek megfelelő építmények helyezhetőek el. Ez az eljárás egy egyszerűsített eljárás keretében lefolytatható, a tervező ajánlata 230.000,- Ft ÁFA mentesen. Ez a kérdéskör évtizedekre nyúlik vissza, amikor ez az Üdülőfalu mellette védősáv magántulajdonba került. Az Önkormányzat ezzel kapcsoltban pert indított, mindenképpen szeretné ezt a területet az Önkormányzat visszaszerezni, mint közterületet. Az elmúlt ciklusban az „Ee" bejelölésű erdőből egy részt áttettek „Kgy" különleges gyógy-idegenforgalmi besorolásba. Ezt kellene most visszaminősíteni.
Napirendi ponthoz érkezett vendég is Berta úr. Szeretne hozzászólni a napirendhez.

Faludi Tamás képviselő
Én Berta urat a végén hallgatnám meg, miután mindenki elmondta a véleményét, hogy tudjon mindenre reagálni.
Szakmailag mi indokolja ennek a területnek a visszaminősítését?

Ábrahám-Fúrús András polgármester
30 évvel ezelőtt, amikor az Üdülőfalut megtervezték, akkor az Üdülőfalu köré egy erdősávot, védősávot terveztek, mivel a Mol Zrt.-nek ott van egy gáztalanító állomása. Több 100 üdülőnek a védelme érdekében ezt az erdősávot, mindenképpen egy olyan minősítésben kell tartani, ide nem kell már semmit építeni, hanem egy erdősített zöldövezeti sáv legyen kialakítva. Azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak teljesen jogos érdeke, és azért volt hosszú éveken keresztül a per. Amikor kiosztásra került ez a terület, már nehezen visszakutatható, hogy milyen félrelépések miatt került egyáltalán magántulajdonban, majd utána ez továbbadásra került. Ennek hosszú távon városi tulajdonban lévő közterületnek kell

lenni. Nem célja az Önkormányzatnak az, hogy ott bármilyen építményt építsen bárki is, egy védősávként egészségügyi erdőként kell, hogy funkcionáljon ez a terület.

Faludi Tamás képviselő
Polgármester úr azt mondja, hogy városi tulajdonban kell lenni, ezzel nem fog városi tulajdonba kerülni, ha csak átminősítjük. Valaki ezt megszerezte teljesen jogszerűen, megvásárolta, azt, hogy ez valakinek nem tetszett az egy dolog, most ne menjünk bele e részletekbe. Volt e küldöttség tárgyalni Berta úrnál vételi szándékkal?

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Igen. Berta úrral békés úton próbáltunk egy egyezséget véghezvinni, hogy az Önkormányzat meg tudj a vásárolni tőle ezt a területet.

Faludi Tamás képviselő
Kik voltak a tárgyaló felek az Önkormányzat részéről?

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Nagy Péter ügyvéd, Volford Izabella és az édesapám.

Faludi Tamás képviselő
Azt, hogy mi ezt a területet meg akartuk vásárolni, ez volt-e a Városfejlesztési Bizottság előtt? Volt a felhatalmazása bárkinek minimum Bizottsági szinten, hogy elmenjen tárgyalni egy vásárlásról?

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Én hatalmaztam fel a tárgyaló feleket.

Faludi Tamás képviselő
A saját édesapját hatalmazta fel polgármester úr?

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Édesapám, mint, aki telepítette annak idején az erdőt és minden négyzetméterét ismeri ennek a területnek és az előéletét, így vett rést a megbeszélésen. Egy barátságos beszélgetésen vettek részt, hogy elinduljon a folyamat, hogy vissza tudjuk- e vásárolni vagy sem.

Faludi Tamás képviselő
Tudják- e képviselő társaim, hogy a „Kgy" jelű övezetbe mit tartozik bele. „Kgy" jelű csak azért mert akkor mikor Berta úr az Önkormányzathoz fordult egy kéréssel 2004-ben, akkor mikor kötelező volt a városnak a nagy rendezési tervet megcsinálni a digitalizálás miatt, akkor volt egy kérés, hogy „Kgy" övezetbe az Önkormányzat betenné ezt a területet, akkor mindenkinek jó lenne. A „Kgy" jelű gyógy-idegenforgalmi területen a fürdő és a camping rendeltetéséhez tartozó építmény, sportépítmény, egészségügyi, - oktatási, -kereskedelmi,- szolgáltató,- vendéglátó,- szálláshely szolgáltató épület, üdülőház és az idegenforgalmat vonzó egyéb nem zavaró hatású építmény helyezhető el. Most miért zavar ez bennünket, pont akkor, amikor gyógyhellyé lettünk nyilvánítva, hogy ilyen beruházások megvalósulnának. A terület tulajdonosa is kapna egy lehetőséget pályázatokon való indulásra. Miért baj az, hogy most amikor vásároljuk fel a területeket,azért,, hogy a gyógy- idegenforgalmat és a turizmust fejlesszünk, hogy ez a fejlesztést meggátoljuk, ha lenne ilyen szándéka tulajdonosnak. Egy olyan tárgyalás után, amikor elmegy egy békés megbeszélésre a polgármester úr édesapja és nem tudnak megállapodni, úgy, hogy erről a Képviselő-testület nem tud. Kiderül , hogy át kell

minősíteni csak azért, mert Á.-Fúrús András polgármester édesapja ott volt nem tudtak békésen megállapodni, akkor már csak azért is a „Kgy"-ből áttesszük az „Ee"-be.
Tudják-e az Képviselő társaim, hogy a „Kgy"-ben mennyit lehet beépíteni,1 hektárnak az 5 %-át. Nem kell attól tartani, hogy ott egy megaváros fog épülni. Ott valójában csak olyanok tudnának épülni, aminek mi csak örülni tudnánk, mint ahogy a Képviselő-testület megszavazott 5 telket egy vállalkozónak, az nem zavart senkit. A Jonathermáltól visszafelé, amit most megveszünk szőlőt, az is „Kgy"-ben van és a mellette az összes terület. Miért pont ez az egy zavar most bennünket. Miért pont egy olyan békés tárgyalás után, amit polgármester úr édesapja nem tudott véghezvinni.
Elfogadhatatlannak tartom, hogy a Képviselő-testület tudta és beleegyezése nélkül elmenjen tárgyalni vételről, úgy, hogy erre nem hatalmaztunk fel senkit, és ha nem tudunk megállapodni, akkor visszaminősítsük. Javaslom, hogy inkább vegyük le napirendről, és tisztességesen tárgyalja újra a Városfejlesztési Bizottság.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Faludi képviselő úrtál kérdezném az Ön polgármestersége idején, lett a változtatás meghozva, akkor, hogy lehetett ezt a döntést véghezvinni, mikor az Önkormányzat és az Egyesület perben állt a tulajdonossal, hogy az Önkormányzat, hoz egy döntést a perben álló félnek a javára. Az Önkormányzatnak abban kellene érdekének lenni, hogy azokat a közterületeteket, amik az Üdülőfalu legfrekventáltabb közterületei az Önkormányzati tulajdonban legyen, nem azt erősíteni, hogy magántulajdonban legyen. Ha annyira építeni akarna, valaki bőven van még az Üdülőterülten a város felőli oldalon építési lehetőség, ha olyan szanatóriumot vagy bármit építhetne, ami jól esik. Nem gondolom, hogy az olajos csövek mellé és a gáztalanító állomás mellé a védősávot felszámolva kellene bármilyen építményt is építeni. Ön akkor ezt, hogy gondolta, hogy nem az Önkormányzat malmára hajtja a vizet döntésével, hanem a perben álló félnek a javára segíti?

Faludi Tamás képviselő
Szeretném,ha nem mennénk vissza Ádámig, Éváig. 2004-ben az Önkormányzat többséggel elfogadta. Miért fogadta el, azért mert ilyen beruházásokat vártunk oda, ami széppé vonzóvá tenné azt a terültet, amit azóta is gyönyörűen karban tart a tulajdonosa. Ha az Önkormányzatnak vagy a Jonathermál Zrt.-nek bármikor szüksége volt a területre megkaptuk. Az ön édesapja volt, aki ezt, azt egészet elkezdet, mert meg volt sértődve, hogy azt a területet nem tudta megszerezni. Nézzék, meg, hogy ki szerezte meg azt a területet először a kárpótlásból, nem a mostani tulajdonos. A mostani tulajdonos odament azokhoz, akik megkapták a kárpótlásban és kötöttek egy teljesen mai napig vitathatatlan élő érvényes jogszerződést. Aztán az Üdülőtulajdonosak Egyesületének nem tetszett perelték, belerángatták az Önkormányzatot az én időm alatt. Nincsen már per, nem erre kell most hivatkozni. Vegyük le napirendről.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Képviselő úr most az Önkormányzat érdekeit védi vagy Berta úrét?

Faludi Tamás képviselő
Az Önkormányzat érdekét védem, és mindig is azt védtem. Az Önkormányzat 2004-ben úgy döntött, hogy átteszi „Kgy"-be, mert akkor jónak találta mindenki. Annak örültem volna, ha a területen oktatási centrum kereskedelmi szolgáltató vagy egy kis kocsma, vagy valami már lett volna ott. Biztos, hogy gyönyörű lenne. Emlékeim szerint akkor még láttunk látványtervet is. Én annak a Képviselő-testületnek a döntését védem, és az ellen tiltakozom, hogy egy ilyen eljárás után hozok olyan döntést, nem lehet.

Szekeres Béla alpolgármester
Annak idején polgármesterként milyen egyeztetést folytatott Szikora Gyula úrral, az Üdülőegyesülettel, amikor át engedte minősíttetni „Kgy"-be. Éppen ön volt az, aki számon kérte rajtam, hogy az üdülő minden szereplőjével kötelesek vagyunk egyeztetni.
Idősebb Á-Fúrús András konspiratív galád módon dolgozik a saját hasznára, vagy nem tudom, mit kellene kiszűrnünk ebből a történetből. Ő az Üdülőtulajdonosok és Majsa érdekét vette figyelembe. Azt az erdőt szeretné ugyan ebben az állapotában megtartani, amit az elmúlt évtizedben is képviselt.

Faludi Tamás képviselő
Nem azzal kell foglalkozni, hogy mi volt korábban. Nem nekem kell hinni. Vegyék elő a 2004-es jegyzőkönyveket, felvételeket és abból minden kiderül.

dr. Berta Péter ingatlan tulajdonos
Ezek a terület, amik magántulajdonban vannak. Meg akarják kímélni a Kiskunmajsai Önkormányzatot, akivel aránylag jó volt az együttműködés. Úgy gondolom, hogy felnőtt becsületes emberek nem szívesen vesznek át olyan területet, ami nem az ő pályájuk.
A mai ülés egyik a tárgya a 0213/61 hrsz. ingatlan, ami gyep, legelő művelési ágú és 1840 m2 alapterületű, a 0213/62 hrsz. ingatlan 2 hektár 2380 m2 ez erdő művelési ágú, a 213/63 hrsz. ingatlan területe 1 hektár 5878m2 alapterületű gyep, legelő és 0213/64 hrsz. ingatlan szintén gyep,legelő 3292m" , a 0213/65 hrsz. szám alatti ingatlan 1657m2 út művelési ág és 0213/66 hrsz. ingatlan pedig 1hektár 4560m2 gyep, legelő. Jelenleg hatályos építési szabályzata lapján ennek a terültnek a 28. §. (3) bekezdése értelmében a besorolás az „Kgy". A probléma az, hogy az erdő művelési ágú területnek egy része belecsúszott ebbe a „Kgy" besorolásba, ami gyakorlatilag az erdészeti térképeken nem volt teljesen tisztázva, hogy pontosan, hogy annak az erdőterületek. Telepítettek miden oldalról fákat, de az erdészettel nem egyeztettek. Amikor kiderült, hogy az erdészeti határok hol vannak, akkor az erdészet egy ütemtervet határozott meg. Tulajdonos társaimmal egyeztetve belátjuk, hogy ez egy erdő, aminek erdészeti ütemterve van, nem is lehet hozzá nyúlni, ha ezt az Önkormányzat úgy gondolja, hogy „Ee" besorolásba veszi, ám tegye, ezt tökéletesen megvédi az üdülőterületet az említett hatásoktól, de az összes többi rész gyakorlatilag rét, legelő illetve út minősítésben van. Van egy rész a 0213/61 hrsz., ami azért lett kialakítva, mert egy mérési hiba folytán, belemérték az ott lévő ingatlanoknak az utolsó 10 méterét, ennek egyébként furcsa a státusza, mert tulajdonjogilag a miénk, de rajta van egy csomó nyaraló kertjének a vége mindenféle objektumokkal, ha ezt átsorolják „Ee" művelési ágba, az eléggé paradoxon és furcsa lesz.
A településfejlesztés és településrendezés célja a lakosság életminőségének a település versenyképességének javítása érdekében a fenntartó fejlődést szolgáló településszerkezet és a jó minőségű környezet kialakítása, a közérdek érvényesítése az országos, térségi a települési és a jogos magánérdekek összhangjának biztosításával, természeti,- táji,- és építészeti értékek gyarapítása és védelme az erőforrások kíméletes környezetben hasznosításának elősegítése. Magán érdeket épp úgy figyelembe kel venni, és ugyanolyan szempont mint a közérdek. A településfejlesztés során bizonyítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. A jogszabály azt emeli ki, hogy jogos magánérdekek csak kivételes esetben lehet sérteni. Azon kívül a Kiskunmajsai Építési szabályzata 23.§. (1) bekezdése a következőket írja: „Ee" minősítéssel csak érvényes körzeti erdőtervvel és üzemtervvel rendelkező terület sorolható át. Gyakorlatilag ezeknek a területeknek nincs erdőterve, földalapú támogatást veszek fel, ez gyep legelő, semmilyen törvényi alátámasztottsága nincs annak, hogy ezt a területet átminősítsék.

Mindig keveredett ennél a területnél a köz és a magán érdek, számomra soha nem volt egyértelmű, hogy mikor bújunk melyik háta mögé. A legtöbb problémánk az állandó pereskedésink az Önkormányzattal voltak, de amikor valamilyen igény merült fel, akkor magánemberek kerestek fel. Jogosan veti fel bennem annak az érzetét, hogy Kiskunmajsai Önkormányzatnak egy ilyen dologba nem kellene beszállnia. Nagyon egyszerűen rendezhető szituáció, de ennek nem ez a megoldása, ami most napirenden van. Ha ezt most elfogadják, akkor bírósághoz fogunk fordulni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Mikor elindult az Üdülőfalu építése és környezetének a szépítése, akkor az Üdülőtulajdonosok Egyesülete szántotta és ültette ezeket a területeket, azzal a céllal, hogy teljes egészében a Majsai turizmust szolgálja. Én a hibát ott látom, hogy lehet hogy nem volt eléggé körültekintő, mikor megvásárolta ezt a területet Berta úr. Mert, ha tisztában lett volna ennek a területnek az adottságaival, hogy ez egy zöldövezetnek, egy önkormányzati közterületnek kell lennie, amire tervek is vannak készítve, akkor rá kellett volna jönnie, hogy ez közterületi céllal kitalált terület, erre gazdasági profitorientáltsággal építeni nem lehet. Ön ide befektetett, megvásárolta. Arról meg kell egyeznünk, hogy ezen területnek közösségi célokat kell szolgálnia. Hajlandóak vagyunk tárgyalni a megvásárlásról. Ha jól tudom már egy erdőrészletet ki is vágott az akkor telepített erdőből.

dr. Berta Péter ingatlan tulajdonos
Olyan közel lettek telepítve a kerítéshez, hogy a letört ágak és a nem oda való fák gyakorlatilag az épületeket veszélyeztették. Ne menjünk bele abba, hogy mik voltak ott, mert minden területnek volt gazdája, akik szerette gondozta és magáénak érezte az idő múlik, így alakul, az nem ok arra, hogy ilyen eszközökkel próbáljanak nyomást gyakorolni a tulajdonosokra.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Önöknek komoly vesztesége származna abból, hogy egy tisztességes áron megegyezik az Önkormányzattal és eladásra kerülne?

dr. Berta Péter ingatlan tulajdonos
Mindig partner voltam. Nekem nem érdekem az, hogy civakodjak az Önkormányzattal, de nem fogok kifáradni. Nem engedek az erőszaknak.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szeretnének egyébként oda építeni.

dr. Berta Péter ingatlan tulajdonos
Szeretnék. Maga a terület jó, a beépítettségi lehetőségek jók, egészségügyi célra lehet használni. Lehetne együtt pályázni az Önkormányzattal. Nyitott vagyok mindenre, de a törvényes és becsületes határokat tartsuk be.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Az Önkormányzat is szeretne pályázni, de Önkormányzat mindig csak Önkormányzati területre tud pályázni. Nem az a célunk, hogy felparcellázzuk.
Azt gondolom, hogy most megtörténik az átminősítés és utána beszélhetünk a vételi árról.

Faludi Tamás képviselő
Pillanatra azt hittem, hogy polgármester úr tényleg komolyan gondolja azt, amit beszél, de úgy látom, hogy nem. Beszél arról, hogy le kellene ülni, meg kellene egyezni, korrekt vételi ajánlatról tárgyalni, erre a válasz Berta úrtól, hogy mindenről lehet tárgyalni, a végén pedig polgármester úr azt erősíti meg, hogy most átminősítjük akkor. Ez nem tárgyalás, ez diktátum. Ezért kértem, ha valakinek a tulajdonáról döntünk, legyen meghívva a Bizottsági ülésre. Ha most Berta urat meghívjuk a –bizottsági ülésre, akkor ami most lehangzott itt már el sem hangzik mert a Bizottsági ülésen már minden kérdést meg lehet tárgyalni és vitatni. Vegyük le napirendről a Városfejlesztési Bizottság fogja össze, tárgyaljon a két fél Bizottsági szinten. Következő alkalommal kerüljön Testület elé, hogy sikerült megegyezni vagy sem.

Szikora Tibor képviselő
Véleményem az, hogy vegyük le napirendről, tárgyaljunk és ha sikerül megegyezni, akkor nem költenének fölöslegesen az átminősítésre a pénzt, tárgyalások után kerüljön újra napirendre és döntsünk a tárgyalási eredmények függvényében.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom, hogy vegyük le napirendről.

Faludi Tamás képviselő
Azt kértem, hogy vegyük le napirendről és a Városfejlesztési bizottság kezdje el a tárgyalásokat arról, adás-vételi eljárásról.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom Faludi úr módosító indítványát.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, –6 ellenszavazattal - tartózkodás nélkül –nem fogadta el a módosító javaslatot.

Szavazásra bocsátom az eredeti határozati javaslatot

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, –2 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta.

42/2016.(II.25.) határozat
Településrendezési eszközök módosítási eljárásának indítása az üdülőfalutól északra található „Kgy" övezetbe sorolt ingatlanokra vonatkozóan

Határozat

Kiskunmajsa Építési Szabályzatát módosítási eljárásnak kell alávetni „egyszerűsített eljárás" keretében.
A módosítás az üdülőfalutól északra eső „Kgy"- Különleges gyógy-idegenforgalmi besorolású ingatlanokra vonatkozzon (0213/61, 0213/62, 0213/63, 0213/64, 0214/65, 0213/66.hrsz.), melyek „Ee" – Egészségügyi-szociális, turisztikai erdőterületbe kerüljenek át.

A módosítási munkarészek elkészítésével a Képviselőtestület Balogh Tünde vezető építészeti és településrendezési tervezőt (Szeged, Pécskai u.15. sz.) bízza meg.

A módosítás költségére a Képviselőtestület 230.000,-Ft (alanyi ÁFA mentes) összeget biztosít, melynek fedezete az általános tartalék.

A tervezői szerződés aláírásával a Képviselőtestület a Polgármestert bízza meg.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester
Határidő: 2016. március 31. a szerződés megkötésére

Deményi Ernő visszajött jelen van 11 fő

Faludi Tamás képviselő
Egy újabb bizonyítéka a jelenlegi Önkormányzatnak, hogy hogyan lehet erőből politizálni. Kérdezem, hogy ezek után miről akarnak tárgyalni?

Ábrahám-Fúrús András polgármester
A vásárlásról.

10.Napirend
A 4506/2. és 4506/3. hrsz-ú területek belterületből külterületbe történő átminősítése

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Megkérem alpolgármester urat ismertesse az előterjesztést.

Szekeres Béla alpolgármester
Vidékfejlesztési Program keretében, mivel Kiskunmajsa 10.000 Fő felett van ezért sajnos nem fog tudni indulni, ezért kénytelenek voltunk egy olyan megoldáshoz folyamodni, hogy a Belső- Kígyósban lévő Közösségi Házat belterületből ki kell vonnunk, hogy külterületen legyen nyilvántartva. Ezzel a Közösségi Háznak lehetősége nyílik, hogy pályázati forrásból fel tudja újítani. Ehhez kapcsolódik még a mellette lévő alapítványi terület, amely szintén jó eséllyel fog tudni pályázni hasonló pályázatokon, illetve ugyanaz a paraméter illik rájuk is, hogy belterületi ingatlanként ők sem tudtak volna civil egyesületként pályázni.

Deményi Ernő képviselő
Ez a LEADER-t érinti konkrétan vagy másokat is?

Szekeres Béla alpolgármester
A Vidékfejlesztési Program, LEDAR, EFOP-nak egy rész, érdekes határt húztak a 10. 000 fő alattiakat preferálják, mivel az a mondás, hogy a 10.000fő feletti városok TOP-ból oldják meg ezeket a problémákat, de tudjuk, hogy a TOP-os források is behatároltak és nagyon sok fejlesztendő terület van, így kénytelenek vagyunk olyan megoldásokhoz folyamodni, ami az előterjesztésben szerepel.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, – ellenszavazattal és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta.

43/2016.(II.25.) határozat
A 4506/2. és 4506/3. hrsz-ú területek belterületből külterületbe történő átminősítése

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzata felkéri a Kiskunhalasi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát, hogy a Kiskunmajsa 4506/2. és 4506/3. hrsz-ú ingatlanokat belterületből minősítse át külterületté.

Az eljárással kapcsolatos költségekre 97.200,- forintot biztosít, melynek fedezete a 2016. évi költségvetési rendelet tervezetben lévő általános tartalék.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester
Határidő. 2016. július 31.

11.Napirend
Az Iskola u. 3. sz. ingatlanban lévő lakás felajánlása ajándékozás jogcímén

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Megkeresett bennünket Gaál Jenő és Gaál Róbert úr, akik a tulajdonukban lévő Iskola utca 3. szám alatt található 1585/A/3 helyrajzi számú ingatlant felajánlják az Önkormányzatnak. Az előterjesztésben képek is láthatóak. Ez egy közös udvarral rendelkező épületegyüttesnek az egyik lakása, ami kellőképpen lepusztult, igen nagy ráfordítással lehetne lakhatóvá tenni. A műszaki osztály nem javasolja, hogy ezt most elfogadjuk.

Szikora Tibor képviselő
Bennem is felmerült, hogy fogadjuk el, és bontsuk le, hogy ne veszélyeztessük a többi épületet, de még veszélyesebb lehet a bontás, mint ahogy most van.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, – ellenszavazattal és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta.

44/2016.(II.25.) határozat
Az Iskola u. 3. sz. ingatlanban lévő lakás felajánlása ajándékozás jogcímén

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete nem kívánja elfogadni az ajándékozás jogcímén felajánlott Kiskunmajsa, Iskola u.3. sz. alatt található 1585/A/3. hrsz-ú ingatlant.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester
Határidő: 2016. március 10. a kiértesítésre

12. Napirend
Pályázat benyújtása „A kiskunmajsai Tájház felújítása" címmel

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma pályázatot írt ki melyben a Kiskunmajsai Ady Endre utcában lévő Tájházat pályázati támogatással fel lehetne újítani. A Tájházra a 2015-ben már terveket készítettünk, melyre 2016-ban meg is lett az engedélyes dokumentáció, ezzel együtt benyújtható a pályázat. A teljes költségvetése 10.501.910,- Ft, a pályázat támogatottság 50%-os, így ebben az esetben 5.251.000,- Ft-ot kellene az Önkormányzatnak hozzá tennie a projekt megvalósításához.

Faludi Tamás képviselő
A Hősök szobrával lehet-e pályázni ebben a pályázatban?

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Én nem tudok rá választ adni. Utána járunk, hogy mi van a pontos kiírásban.

Faludi Tamás képviselő
Ezt nem vizsgáltuk, akkor, hogy lehet-e a Hősök szobrával pályázni. Kérésem az lenne, hogy sürgősen legyen megvizsgálva az, hogy lehet-e és, ha igen, akkor azt is adjuk be.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, – ellenszavazattal és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta.

45/2016.(II.25.) határozat
Pályázat benyújtása „A kiskunmajsai Tájház felújítása" címmel

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő–testülete hozzájárul ahhoz, hogy a„*Műemléképületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatása"* tárgyú, a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt 3235/111 altéma kódszámú pályázatra Kiskunmajsa Város Önkormányzat a pályázatot nyújtson be a kiskunmajsai Tájház (Kiskunmajsa, Ady E. u. 54. hrsz.2838) felújítására bruttó 10501910 Ft összköltségű beruházás megvalósítására „A kiskunmajsai Tájház felújítása" címmel.
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő–testülete saját forrásként bruttó 5 251 000 Ft összeget biztosít Kiskunmajsa Város Önkormányzata2016. évi költségvetési rendelet tervezet céltartalékán Beruházási, Felújítási Alapjogcímen elkülönített keret terhére.
3. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a 2. pontban szereplő összeget Kiskunmajsa Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési rendeletében elfogadja.
4. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a beruházás megvalósításátkövető10 évben biztosítja a jó karbantartáshoz/állagvédelemhez szükséges intézkedések végrehajtását.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, valamint arra,hogy a pályázattal kapcsolatos ügyekben teljes körűen eljárjon.
Felelős:Ábrahám-Fúrús András polgármester a pályázat elkészítésére, Provics Ildikó pályázati koordinátor a pályázat benyújtására, Gulyás Jánosné osztályvezető a 2016 évi költségvetésben megtervezésre
Határidő: 2016. február 26.

Faludi Tamás a teremből távozott jelen van 10 fő

13.Napirend
A Koncesni György Kulturális Központ programtervének elfogadása

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
2015. április 1. ülésén az önkormányzati ülésen döntött a Testület, hogy programtervet készítettünk a Koncseni György Kulturális Központ bővítésére, felújítására vonatkozóan. Elkészült a dokumentáció. A műszaki tartalomnak az a lényege, hogy a főépület és a hőközpont rész között lévő üres rész beépítésre kerülne mindkét oldalon egy U lakú formában egy emeleti rész kerülne ráépítésre, az emeleti részben pedig funkcióbővítéssel a zeneiskola kerülne elhelyezésre. A földszinti részben multifunkcionális helységek lennének kialakítva, természetesen a színházterem oldalkijárata mindkét oldalon megmaradna. Az alsó részben is nagy átalakulás menne végbe, két nagyobb öltöző lenne, a dobosok is egy nagyobb teret kapnának, egy könnyű megközelítési lehetőséggel a színháztérre. A tervekben szerepel még

egy olyan lehetőség, amikor a főépület tetejére is kerülne egy tető , azon belül pedig egy tetőteret lehetne kialakítani. A bővítésre TOP-os forrásokon belül nincs most lehetőség, de keressük a lehetőségeket a felújításra.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, – ellenszavazattal és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta.

46/2016.(II.25.) határozat
A Konecsni György Kulturális Központ programtervének elfogadása

Határozat

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete jóváhagyja a Vásárhelyi és Társa Építésziroda Kft. által készített a Konecsni György Kulturális Központ felújításával kapcsolatos programtervet.

Az engedélyes tervek elkészítésére kedvező pályázati kiírás megjelenése esetén kerül sor.
Felelős: Ábrahám-Fúrús András polgármester
Határidő: 2016. december 31.

14. Napirend
GINOP-7.1.3-2015 kódszámú pályázathoz önerő biztosítása

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Ez a pályázat a gyógyhely címhez kapcsolódó pályázati csomagról szól, melyben több százmilliós keretre lehet pályázni, viszont a pályázatnak kell, hogy legyenek olyan elemei, amelyek gazdasági jellegűek, melyhez önerőt kell biztosítani. Az önerőhöz 100 millió forintos keretösszeget kellene meghatározni, amint letisztul az összeg, a tartalom, mit akarunk majd ebből a pályázatból megvalósítani, akkor ennek a keretnek a fedezete terhére tudunk majd gazdálkodni.

Faludi Tamás visszajött jelen van 11 fő.

Deményi Ernő képviselő
Egymilliárd forint egy összkeretösszeget jelent, többi gyógyhelyek is ebben vannak benne. Majsára vonatkoztatható.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Nem. Pályázaton belül ez a maximális keret, amire mi pályázhatunk.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, – ellenszavazattal és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta.

46/2016.(II.25.) határozat
GINOP-7.1.3-2015 kódszámú pályázathoz önerő biztosítása

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a GINOP-7.1.3-2015 kódszámú „Gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztése"c. pályázati kiírásra benyújtandó pályázathoz saját forrásként legfeljebb bruttó 100 millió forint összeget biztosít a 2016.évi költségvetési rendelettervezetben szereplő alábbi források terhére: 40 millió forint a céltartalékon Gyógyhelyfejlesztés előkészítési költségeire elkülönített keret, 60millió forint a céltartalékon elkülönített Beruházási, Felújítási alap.
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy az1. pontban szereplő összeget Kiskunmajsa Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési rendeletében elfogadja.

Felelős:Ábrahám-Fúrús András polgármester végrehajtásért, Gulyás Jánosné osztályvezető a 2016 évi költségvetésben megtervezésre
Határidő: 2016. február 25.

15.Napirend
Hulladékudvar nyitvatartása

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Megkérem alpolgármester urat ismertesse az előterjesztést.

Szekeres Béla alpolgármester
Tárgyalásokat folytatunk a hulladékszállító céggel. Azt a javaslatot tudtuk most idehozni, amely havi 19.000,- Ft+ÁFA-s összeggel, plusz 4 órás nyitva tartást tud elérni. Amennyiben ennek úgy látja a Testület, illetve a lakosságnak olyan visszajelzései vannak, hogy ez még mindig nem elég, ezen továbbra is tudunk emelni. Meg kellene várnunk ebben az esetben is azt, hogy mit fog hozni ez az év. A statisztika azt mutatja, hogy áprilistól szeptemberig nagy a száma azoknak, akik igényben veszik a hulladékudvart, úgyhogy ezt is mérlegelnünk kell. Azt az ígéretet kaptuk a hulladékszállító cégtől, hogy a következő évben, ha megmaradnak közszolgáltatónak, más állami normatívához tudnak hozzájutni és ezáltal komfortosabb szolgáltatást tudnak nyújtani.

Faludi Tamás képviselő
Nem támogatom. 100%-os Önkormányzati Kft. diktál az Önkormányzatnak. Minden település polgármestere egyhangúlag azt mondta, hogy a változások nem érinthetik hátrányosan egyik Önkormányzatot sem. Ezek után egy 100%-os Önkormányzati Kft. több 100 milliós forgalommal ide mer jönni Kiskunmajsa Város önkormányzata elé és azt mondja, hogy a saját dolgozónkat elbocsájtja, Kiskunhalasról küld át egy dolgozót fél állásban, fizeti az

útiköltséget, ami szerintem majdnem annyi, mint a mi dolgozónknak volt a bére, és utána még, ha akarunk plusz 4 órát, akkor fizessünk. Számomra ez vicc.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
A határozati javaslat pontozott részeire a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is azt a javaslatot tette, hogy április 1.-december 31-ig, hétfői napokon 14.00-18.00-ig legyen a nyitva tartás, és ezt finanszírozza az Önkormányzat. Viszont az eredeti határozati javaslat az határozatlan időre szót. Szeretném megkérdezni, hogy az elfogadása hogyan történjen. Továbbra is határozatlan időre legyen ez megkötve vagy határozott időre, ebben az esetben azonban hozzá kell járulni a Képviselő-testületnek, mivel utólagos a kifizetés, hogy 2017. januárjában is ki tudjuk fizetni, ezt a költséget.

Fülöp Zoltán képviselő
Szerintem legyen folyamatos. Ezt a 4 órát határozatlan időre határozzuk meg, mert jövőre sem lesz kevesebb zöld hulladék, mint idén.

Koncz Jenő képviselő
Bizottsági ülés óta felmerült, hogy ha lehetne előbb hozni a határidőt, ne áprilistól legyen, hanem március 1.-től, mert a zöld hulladéknak keletkezése, folyamatban van. Javaslom, hogy március 1.-től indítsuk el ezt a folyamatot.

Deményi Ernő képviselő
Mindkét Bizottság határozott időre tett javaslatot, a Bizottságnak több tagja van, most mindkét elnök folyamatosra időre tesz javaslatot. Számomra ez nem is érthető. A Pénzügyi Bizottság azt javasolta 6 igen szavazattal, hogy határozott időre április1.-től december 31.-ig, hétfői napokon 14.00-18.00 óra között lenne ez a szolgáltatás.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Módosító javaslatom a következő: március 1.-től december 31-ig szóljon a szerződés.

Fülöp Zoltán képviselő
A Pénzügyi Bizottság ilyen döntést hozott, viszont az eredeti előterjesztésben nem szerepelt a december 31. és erre az ellentmondásra hívta fel jegyző asszony a figyelmet, ha jól értettem.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Mivel március 1.-től fogadnánk el, akkor határozott időre december 31.-ig, akkor nem 8 hanem 9 havi összegről kellene dönteni és természetesen azzal, hogy az utolsó havi kifizetés már a 2017. évi költségvetés terhére menne.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a módosított határozati javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, –1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta.

48/2016.(II.25.) határozat
Hulladékudvar nyitvatartása

Határozat

1. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapodást köt az FBH-NP Közszolgáltató Nonprfit Kft-vel a Kiskunmajsai hulladékudvar nyitvatartási idejének heti 4 órával történő növelésére 2016. március 1-től havi 19.000+ÁFA szolgáltatási díjért, melynek 2016. évi 9 havi 217.000 Ft-os összegének fedezete Kiskunmajsa Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelet tervezetének általános tartaléka.
2. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a 2016. december havi 24.000.-Ft-os szolgáltatási díj összegét a 2017. évi költségvetésében elfogadja.
3. A Képviselő-testület a többlet nyitva tartás hétfői napokon 14-18 óráig igényli.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: Ábrahám-Fúrús András a megállapodás aláírására, Gulyás Jánosné osztályvezető a rendelet tervezeten történő átvezetésre, tervezésre
Határidő: 2016. február 29. a megállapodás aláírására, azonnal a 2016. évi költségvetési rendelet tervezeten történő átvezetésre, 2017. február a 2016. december havi szolgáltatási díj tervezésére

16.Napirend
Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeinek 2017-2019. évre várható összegei

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.
Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, – ellenszavazattal és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta.

49/2016.(II.25.) határozat
Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeinek 2017-2019. évre várható összegei

Határozat

Kiskunmajsa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § alapján az önkormányzat saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét „e Ft-ban" az alábbiak szerint fogadja el a 2017-2019. költségvetési évekre:

Megnevezés	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő három évben		
	2017. év	2018. év	2019. év
Helyi és települési adóból származó bevétel	448000	448000	448000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	26464	26464	26464
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel			
Tárgyi eszköz és immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			
Bírság, pótlék és díjbevétel	2140	2140	2140
Kezességvállalással illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés			
Saját bevételek összesen	476604	476604	476604
Saját bevételek 50%-a	*238302*	*238302*	*238302*
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása			
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak			

névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára			
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke			
Pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege			
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése – ideértve a valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is- a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár			
Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés és a még ki nem fizetett ellenérték			
Hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság kezelő Központ Zrt-nél elhelyezett fedezeti betétek és azok összege			
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása			
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás			

napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára			
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke			
Pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege			
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése – ideértve a valódi penziós és óvadéki repoügyleteket is- a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár			
Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés és a még ki nem fizetett ellenérték			
Hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság kezelő Központ Zrt-nél elhelyezett fedezeti betétek és azok összege			
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen	*0*	*0*	*0*

Saját bevételek 50%-a csökkentve az összes fizetési kötelezettséggel	*238302*	*238302*	*238302*

Felelős: **Ábrahám-Fúrús András polgármester**
Határidő: **folyamatos**

17.Napirend
Kiskunmajsa Város Önkormányzata ..../2016. (....) rendelete Kiskunmajsa Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről

/Írásos előterjesztés mellékelve./

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Több Bizottság tárgyalta, egyedül az Esélyegyenlőségi és Szociális Bizottság nem fogadta el.

Faludi Tamás képviselő
Módosító indítványaim voltak a Bizottsági üléseken is elmondtam. Jegyző asszony kérte, hogy osztályvezető asszonnyal egyeztessük le, hogy gördülékenyen menjenek a dolgok.
Nem javaslom, hogy a rendezvénykeretet a tavalyi 10 millió forintról 12.490.400,- Ft-ra emelje a Testület. Maradjon a 10 millió forint céltartalékon, majd amikor a programtervet megkapjuk, akkor legyen elfogadva.
Több módosító javaslatom van, azért álltam meg, hogy tudjunk szavazni róla.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Végig hallgatjuk a módosításokat és egyben szavaznak róla.

Faludi Tamás képviselő
Egyenként szavazásra feltenni.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Egyesével szavazunk.

Rávai Mónika alpolgármester
Az intézményvezető asszony volt a Ifjúságnevelési Bizottság ülésén, ismertette a rendezvénytervét, illetve meg is kaptuk, a költségvetés összeállításánál ez bemutatásra került. Várhatóan hasonló rendezvényeket fog megszervezni, mint az elmúlt évben. Én úgy érzem, hogy minden rendezvény nagyon színvonalas volt. Kezdve a Retró-Majálissal, ami hosszú évek után újra megrendezésre került, Múzeumok éjszakája, Levendula Fesztivál, Zene-Bor-Garabó, Télköszöntő ünnepségek, Adventi disznótor hasonló rendezvényekkel készül intézményvezető asszony a szervezéssel. Már volt Testület előtt egy NKA-s pályázat a Zene-Bor-Garabó megszervezésére, ahol az önerőt meg is szavaztuk, ez beépítésre kerül, ha a pályázat nyer, akkor várhatóan 2-3 napos rendezvény lesz, ha mégse nyer a pályázat, akkor is megrendezésre kerül, csak 1 napos lesz. Vannak országosan meghirdetett rendezvények, ehhez szeretnénk csatlakozni, ezek folyamatban vannak. Javaslom, hogy fogadjuk el így a költségvetési tervezetet.

Gyuris László képviselő
Tavaly azért emeltük meg a rendezvénykeretet, mert arról volt szó, hogy ennek nagy része, egy pályázaton keresztül fog beérkezni, ezért mondtuk azt, hogy meg lehet emelni ezt a az

összeget. Utána láttuk, hogy ez a pályázati összeg nem érkezett be. Akkor még 1 millió forintot adtuk. Szükséges az, hogy ezeknek a rendezvényeknek egy része megtartásra kerüljön, de nem javaslom ezt a magas összeget. Nem vagyok biztos benne, hogy ez a legjobb módja annak, hogy Kiskunmajsát és az embereket kiszolgáljuk. Nem ez az egyetlen formája a közművelődésnek. Javaslom a kisebb összeget.

Rávai Mónika alpolgármester
Az említett pályázat egy testvérvárosi rendezvényekre vonatkozó pályázat volt. Akkor is elhangzott, ha az a pályázat nyer, akkor a Majsa napokat sokkal nagyobb volumenben tudjuk megszervezni, ez nem az egész keretet helyettesítette volna. Úgy érzem, hogy a tavalyi rendezvények sokkal többrétűbbek illetve színvonalasabbak voltak, mint az előző években. Költségvetés arányában nem annyival került többe, mint amennyivel több és színvonalasabb rendezvény volt. 12.000 Kiskunmajsainak vannak szervezve ezek a rendezvények, nagyon sokan eljöttek vidékről is.
Nagyon jó vonal indult el a városban és ahhoz, hogy ezeket a rendezvényeket még színvonalasabban meg lehessen szervezni, ahhoz mindenképpen pénzre van szükség. Javaslom az elfogadását.

Fülöp Zoltán képviselő
Magyarország tele van napokkal, fesztiválokkal, hétvégékkel és csillogó rendezvényekről hallhatunk az interneten vagy a közmédiában figyelemmel kísérjük ezeket. Kiskunmajsa lakosságát nézzük, sajnos ez nem mindenkinek hozzáférhető, nem tehetik meg, hogy drága fesztiválbelépőket vásároljanak, szállásért díjat fizessenek és még el is utazzanak több száz kilométert. Úgy gondolom, hogy ezeknek a rendezvényeknek a szociális és minden majsaira kiterjedő jelentősége legalább akkor, mint a turisztikai, mert azt nem tudjuk lemérni, hogy ettől hány vendégünk érkezik pluszba, mennyi idegenforgalmi adót fizetnek be.

Deményi Ernő képviselő
Rengeteg dolog felmerül Faludi úr részéről is és egy kicsit elgondolkodtatott. Túl költekezőnek tartom ezt a költségvetést, ki kellene, hogy alakuljon mindenkiben egy egészséges értékrend, ez nincs meg itt senkiben sem. Egyenlő mércével mérünk azt szoktam mondani mindig. Semmi kifogásom nincs az ellen, amit mondott Fülöp képviselő úr, mert nagyon fontos, de sok minden más is nagyon fontos egy Önkormányzat és egy Város életében. Vannak kötelező feladatok, ezeknek van pénzigénye, ezeket a feladatokat alaphangon járatjuk szinte, színvonaltalanul. A hivatal nincs akadály mentesítve, törvény írja elő. Semmivel nem foglalkozunk csak, hogy egy bizonyos vonalat vigyünk végig, takarékoskodjunk. Ez a takarékosság nem jellemző a költségvetésre véleményem szerint. Egyik intézménynél 35%-os dologi van az enyémnél például 9%-os dologi van. 104 milliós költségvetési intézménynél 10 millió forint a dologi kiadás. Minden nagyon fontos, és az a jó, ha egy Önkormányzat sokszínű, minden terülten vannak kötelező és vállalt feladataink, ha maradéktalanul teljesítjük a kötelező feladatokat megfelelő színvonalon, akkor költekezzünk ilyen dolgokra.
A klasszikus közművelődés nem ez. Meg kell nézni a törvényt, hogy mit jelent a közművelődés, ez is csak egy kicsi szegmense a rendezvények, fesztiválok. Úgy gondolom, hogy próbáljunk mértékletesek lenni.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
A főtéri Sokadalom reprezentációs kiadásai és a városi rendezvényekre biztosított összeg módosítására vonatkozóan Faludi képviselő úr módosításáról szavaznánk.

Konecsni György Kulturális Központ költségvetésének dologi kiadását és intézményi finanszírozását 12.490.000,-Ft-tal kívánja csökkenti. Kiskunmajsa Város Önkormányzatának működési célú tartaléka a városi rendezvényekre elkülönített keret jogcímen 10.000.000,- Ft – tal kerüljön megemelésre, mely tartalmazná az Önkormányzat döntése alapján a Konecsni György Kulturális Központ által beadott NKA-s pályázat 1.500.000,- Ft-os önerejét is. A 2.490.000,- Ft-os különbözet pedig kerüljön az Önkormányzat általános tartalékába. Erről kellene dönteniük.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom a módosító javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, –6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül–nem fogadta el a módosítást.

Faludi Tamás képviselő
Következő módosító indítványom a turisztikai koncepcióra és marketing tevékenységre bruttó 6.400.000,- Ft került tervezésre, ezt az egészet javaslom kivenni és az általános tartalékba helyezni. Indokom az, hogy mi akkor egyszeri kérelemre adtunk turisztikai koncepcióra és marketing tevékenységre. A mai napig nem tudja azt a Képviselő-testület, mert nem kaptunk róla egy beszámolót, hogy az a turisztikai koncepció elkészült-e, milyen szinten készült el. Nem került a Bizottság elé, hogy milyen okból nem tudom, de addig, amíg nem tudom, hogy a turisztikai koncepció hogy áll, újabb ugyanannyi összeget nem tudok elfogadni, és hibásnak tartom azt, ha egyszeri kiadásként kér valaki, azt folyamatosan építjük be a rendeletbe, ezt nem szabad. A marketin tevékenységre sem tudom, hogy mennyi lett ebből az összegből elköltve. Nincs egy beszámoló előttem, hogy ennyit vásároltunk, ennyi fogyott, még kellene ennyi és ennyi.

Rávai Mónika alpolgármester
A Bizottságok, illetve a Képviselő Testület 2015. februárjában tárgyalta a turisztikai koncepciót, ami 2014-2020 közötti időszakra került összeállításra. Az Ifjúságnevelési, Közművelődési, Jogi és Sport Bizottság február 16.-án a 7. határozatával a Pénzügyi-és Városfejlesztési Bizottság február 17.-én a 16-os határozatával a Képviselő-testület pedig 2015. február 18.-án a 20. határozatával elfogadta. Ezek nyílt ülések voltak, a turisztikai koncepció megtekinthető. Ebben a koncepcióban került meghatározásra 2014-2020 év marketingtevékenysége. Intézményvezető asszony beszámolt róla kérésemre, hogy külföldi, illetve, belföldi kiállításokon rendezvényeken vettek rész, többek között Hollandiában, Szerbiában, Szolnokon, Újvidéken, Győrben, Baján, Szegeden, Kecskeméten, Békéscsabán illetve hirdetések jelentek meg a Magyar Turizmus Zrt. kiadványaiban.
Promóciós tárgyakat valóban szereztek be, illetve kérdőívezés, adatbázis kialakítás is történt. Az egész éves rendezvényekből egy fotóanyag készült, egy információs táblarendszer elkészítése is megkezdődött, hamarosan el is készül. Tavalyi marketing keret felhasználásra került. Idén is tervezi az intézmény, hogy hasonló rendezvényeken részt vesz. Idén is lesznek hirdetési lehetőségek, óriásplakát kampány, kiadványok és képzések.
A Magyar Turizmus Zrt. Alföldi Igazgatósága elkezdett egy Alföld Spa nevezetű projektet, ami az egész Alföld fürdőit, gyógyhelyeit magában foglalja, ez a koncepció 2016-ban indul, eben is igyekszünk részt venni. Javaslom elfogadásra.

Deményi Ernő képviselő
Alpolgármester asszony említette, hogy ez a koncepció elég tát intervallumra készült el. Ennek a 6.400.000,- Ft volt a költségvetés vonzata. Ha én beadtam egy tervet és azt fogadta el

a Testület, erre az időszakra, ezzel az összeggel, akkor ezek szerint ez az összeg takarta le ezt az időszakot, mert így készült a koncepció. Ez egy 6 éves időszakra vonatkozó marketing terv volt, aminek volt egy költségvetés vonzata, amit megszavazott a Testület. Én úgy értelmezem, hogy erre az időszakra vonatkozott ez a pénzösszeg.

Fülöp Zoltán képviselő
Van lehetőség, hogy az az anyag, mely most felolvasására került alpolgármester asszony által, azt a Képviselők is megkapják írásban.

Rávai Mónika alpolgármester
Intézményvezető asszonyt megkérem, hogy állítsa össze, és kiküldjük önöknek.

Faludi Tamás képviselő
Ezért javaslom, hogy rendeletből kerüljön ki, kerüljön ez az összeg az általános tartalék terhére, és majd, ha megkaptuk a beszámolót és látjuk az újabb kérelmeket, természetesen a Bizottságok megvizsgálják és a következő ülésen már lehet is róla dönteni. Amit alpolgármester asszony elmondott, azt melyik Bizottság tárgyalta.
Ez most kerüljön az általános tartalékba, Intézményvezető asszony számoljon el, és hozzon egy újabb kérelmet.
Nem ellene vagyok, csak látni szeretném a beszámolót.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Következő módosító javaslat a turisztikai koncepció végrehajtása és a marketing tevékenységére biztosított összeg megszüntetése. A Konecsni György Kulturális Központ költségvetésének dologi kiadását és intézmény finanszírozását 6.400.000,- Ft-tal csökkentené, mely által az általános tartalék megemelésre kerülne ezzel az összeggel.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom a módosító javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, – 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett –nem fogadta el a módosítást.

Faludi Tamás képviselő
Megdöbbentett ez a döntése a Testületnek.
A Bodoglári Traktoros Egyesület rendezvénytámogatásának 1.000.000,- Ft-ját, szintén a tartalékba kérem helyezni, mert vannak pályázataink, ahol indulni szoktak a civil szervezetek. Ha valakinek volt egyéb rendezvénye, akkor beadott egy egyéni kérelmet, most ezt betesszük akkor megint rendeletbe és szentesítjük innentől kezdve, mert ha igen, és megszavazza a Testület, ha ez maradjon benne és ne vegyük ki. Nem, nem támogatni akarom az Egyesületet, csak azt akarom, hogy a rendelet ne kötelezően tartalmazza, mert, ha igen, akkor javaslom, hogy a 300.000,- Ft-tal tartalmazza a rendelet a Bognár Imre Emléktenisz Nemzetközi Versenyt, óriási színvonalú, és még felsorolhatnék 17 másikat, ami komoly hírnevet hoz a városnak. Kérem tartalékba helyezni, és a kérelméről, illetve a pályázatok beérkezésekor döntünk róla.

Szikora Tibor képviselő
Nagy színvonalú a Bodoglári Traktoros rendezvény, magam is részt vettem benne, míg ki nem alakultak politikai helyzetek. Alig tudtunk kevesebb pénzt kérni az önkormányzattól erre a rendezvényre, több képviselő társam azt mondta, hogy 2-300.000,- Ft elég erre, mi tudtuk,

hogy ennyi nem elég. Örültem neki, hogy tavaly kapott az Egyesület 1.000.000,- Ft-ot, mert így nem kellett idegeskedniük, meg tudták rendezni ezt a rendezvényt, ami nagy látogatottságnak örvendett. Az én időmben ez úgy működött, hogy amikor ez a rendezvény elkezdődött volna, akkor az Egyesület beadott egy programtervet és egy költségvetést az önkormányzathoz, a Szakbizottságok megtárgyalták. Én támogatom az Egyesületet, megszavazom, de amikor eljön a rendezvény ideje, akkor adjon be egy kérelmet, programtervvel, költségvetéssel és meg fogom szavazni.

Rávai Mónika alpolgármester
Kérelem és költségvetés beérkezett, a Hivatalban megtalálható.

Deményi Ernő képviselő
Nagyon büszke vagyok arra, hogy Kiskunmajsán ennyi civil szervezet működik. De ne tegyünk kivételt, ne legyen diszkrimináció. Egyet ne emeljünk ki a sok közül, rengeteg nagyon nagy 20-30 éves múlttal rendelkező civil egyesület van Kiskunmajsán. Természetesen, hogy támogatni kell őket, annak a résznek egy kulturális rendezvény ez. De nem a rendeletben. Pályázatok alapján kapják a támogatást.

Szikora Tibor képviselő
Azt javaslom a többi civil szervezetnek is, hogy forduljanak kérelemmel az Önkormányzathoz és kérés nélkül kapnak annyit, amennyit kérnek a rendezvényeikre.

Faludi Tamás képviselő
Furcsa irányban halad a demokrácia Kiskunmajsán. Mikor tehettünk mi meg ilyet az előző ciklusokban, hogy minden kérelem nélkül, azaz most bejelenti alpolgármester asszony, hogy a kérelem itt van, de ki látta, melyik Bizottság tárgyalta. Régebben nem így működtek a dolgok és szerintem az volt a jó, nem ez, hogy kiemeljük, rendeletbe betesszük. Ez a többi szervezettel szemben nem korrekt. Támogatni fogom, de lássuk a kérelmet.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
A Bodoglári Traktoros Egyesület rendezvénytámogatásának kivételét javasolja módosító indítványként Faludi képviselő úr. Az Önkormányzat egyéb működési célú támogatása államháztartáson kívülre kerüljön csökkentése 1.000.000,- Ft-tal a Bodoglári Traktoros Egyesület támogatása jogcímén és ezáltal kerüljön megemelésre az Önkormányzat általános tartaléka ezen összeggel.

Faludi Tamás képviselő
Kerüljön vissza a kérelem Bizottságok és Testület elé és támogatni fogom.

Czombos Csaba képviselő
Nem az a baj sosem, ha hibázunk, hanem az, ha nem is merjük be. Hozzuk vissza Bizottságok elé, tárgyaljuk meg és támogassuk őket így.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom a jegyző asszony által összefoglalt módosító javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, – 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül–elfogadta a módosítást.

Faludi Tamás képviselő
Következő észrevételem a költségvetés egyik tételével van az állandó jogi képviseletre óradíj helyett átalánydíj havi bruttó 318.500,- Ft. Ez egy évre majdnem 4.000.000,- Ft. Úgy hogy erre most még odaadtunk 750.00,- Ft ügyvédi költséget az előző napirendeknél, meg még a másik előterjesztésben se tudjuk, hogy mennyi lesz, hogy az ingatlanok átírása mennyibe kerül majd. Akkor most döntsük el, hogy vagy mindig meghatározzuk az ügyvédi költség értékét, vagy azt mondjuk, hogy egy átalány díj, de akkor abban csinálja meg az ügyvéd úr a szerződéseket, szakvéleményeket és amire még szükség lesz. Volt példa mindkettőre az Önkormányzatnál.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Az állandó jogi képviselettel megbízott ügyvédünk teljes körű ügyintézést vállal ezzel az átalánydíjjal, elég nagy mennyiségű szerződéskötésre és egyéb ügyletre lehet számítani ebben az évben, ha óradíjban számolná valószínű jóval magasabb összeg jönne ki, kiindulva a múlt évi költségekből. Az előző előterjesztésekben foglalt esetekben példálózóan említettük meg az ügyvédi munkadíjat, abban az esetben, ha a saját ügyvédünk jár el Önkormányzati ügyben, akkor természetesen külön díjazást nem fog felszámítani.

Faludi Tamás képviselő
Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a 318.500,- Ft/hó átalánydíjat, akkor az előző határozatban lévő összeg nem fog felmerülni.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Igen. Akkor, ha a mi ügyvédünk készíti és az Önkormányzat ügyeiben.

Faludi Tamás képviselő
Ebben az esetben, akkor nem kívánok módosítást tenni. Viszont egyéb ügyvédi költség nem merülhet fel sem óradíj sem semmi más.
A következő szintén egy olyan tétel, amiről egyszeri alkalommal döntött a Testület, amit a rendeletben folyamatossá szeretnénk tenni, az pedig a karácsonyi díszkivilágítás bővítése, amire 1.500.000,- Ft szavaztunk meg. Szép lett, jól sikerült, de nem hiszem, hogy rendeletben kellene, ezt rögzítetünk. Legyen ez megint egyedi kérelem. Javaslatok, ötletek alapján. Javaslom ezt az összeget az általános tartalékba helyezni. Nem azt mondtam, hogy nem akarom támogatni, de ne a rendeletben.

Deményi Ernő képviselő
Szerintem ez nagyon fontos dolog. Én javasoltam a keretbővítését, ehhez én nagyon ragaszkodom. Kiemelten ragaszkodom hozzá, mert így foglyuk elérni azt, amit szerettünk volna, hogy évről évre, mindig menjünk a perifériák felé, és egy komplett díszkivilágítása lenne a városnak így.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Az Önkormányzat dologi kiadásai csökkentésre kerüljenek 1.500.000,- Ft-tal és ez kerüljön az általános tartalékba.

Gyuris László képviselő
Ezek a világító eszközök, melyeket felhasználtunk, ezeket megvásároltuk vagy béreltük.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Mindent megvásároltunk.

Gyuris László képviselő
Ha ezeket megvásároltuk, akkor úgy gondolom nem kell ugyanannyi összeget ráfordítani, mintha, most vennénk meg. Feldíszítéshez és karbantartáshoz töredék összegre van szükség.

Fülöp Zoltán képviselő
Most másikat szeretnénk vásárolni. Feltesszük azokat is, amiket tavaly vásároltunk.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Felhasználnánk azokat is amik már megvannak és haladnánk a központtól minden irányban.

Faludi Tamás képviselő
Visszavonom a módosító javaslatomat.
A következő módosító indítványom az Önkormányzat reprezentációs kiadásai, ez nekem egy örök vesszőparipám. 1.689.400,- Ft mindig elég volt, be tudták a polgármesterek osztani, mert volt saját költségtérítésük is, amit szintén fel lehet használni arra, hogy egy vendéget megvendégeljek. Kérem, hogy 1.689.400,- Ft-tal szerepeljen a rendeletben, a fennmaradó összeg pedig kerüljön az általános tartalékba.

Rávai Mónika alpolgármester
Az előterjesztésben látható, hogy ennek a reprezentációs költségnek milyen magas járulék vonzata van, az egész keret egyharmadát adóba be kell fizetni. Amit képviselő úr mondott, hogy a vezetők a saját költségkeretükből, fel tudnak használni, az fel van használva. A személyes vendéglátást azokat megoldjuk saját költségtérítésünkből, de vannak olyan kiadások, amik már túlhaladják ezt. Mint polgármester úr említette, holnap lesz itt a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés ennek a vendéglátást szeretnénk például ebből finanszírozni, mindig a fogadó Önkormányzatok vállalják. Elég sok segélyszállítmány érkezik Kiskunmajsára a Testvérvárosokból, ilyenkor ingyen kapunk több milliós értékeket, ilyenkor a szállást, ellátást az Önkormányzat szokta vállalni. Fellendültek a testvérvárosi kapcsolatok is, a delegiáció fogadását is finanszíroznunk kell. Igen magas kiadás szokott lenni a szépkorúak köszöntésében is. Karácsonykor az időseket, meg szoktuk ajándékozni a Szociális Otthonban is, illetve a Hivatal nyugdíjasait is. Hasonló kiadások vannak. Javaslom ennek a keretnek a megtartását.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Az Önkormányzat reprezentációs kiadásaira vonatkozó keretet kívánja Faludi úr csökkenteni 3.251.000,- Ft-ról 1.689.000,- Ft-ra és a különbözetet az általános tartalékba kéri helyezni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom a módosító javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, – 7 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett –nem fogadta el a módosítást.

Faludi Tamás képviselő
Az MVH Egységes Terület Alapú Támogatásra beállított 3.329.000,- Ft kerüljön ki a rendeletből a céltartalékról és helyezzük általános tartalékba.

Nyerges Benjámin képviselő
Szeretném felhívni a Képviselő-testület figyelmét, hogy SZMSZ-t sértünk, mert a költségvetés tervezete egy napirendi pont a Képviselők egyszer 5 percben és azt követően kétszer 2 percben szólhatnak hozzá. Faludi Tamás képviselő úr sportot űz ebből már. Mondja el egyszerre a véleményét és azután összegezzük azt.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom a módosító javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, – 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – elfogadta a módosítást.

Faludi Tamás képviselő
Nem értem Nyerges Benjámin hozzászólását, hogy sportot űz valaki abból, hogy a költségvetéshez módosító indítványokat tesz. Kérem,hogy mutassák meg nekem, hogy egy költségvetéshez, a képviselő hány módosító javaslatot tehet, semmi akadálya annak, hogy elsoroljam egyszerre, csak akkor mire a végére érek önök nem fogják tudni, hogy miről volt szó az elején. Szavazni pedig egyenként kell a módosító indítványokról nem pedig összességében. Jegyző asszony kérése leültünk osztályvezető asszonnyal átbeszéltünk minden módosító indítványt, megkérem osztályvezető asszonyt, hogy sorolja el a módosító indítványomat. De az érveimet el fogom mondani utána.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Nyerges Benjámin képviselő úr által elmondottakhoz annyit szeretnék mondani, hogy jogosan mondta, amit mondott, ő nem a módosító indítványaira gondolt, hanem a hozzászólásaira.
Semmi nem zárja ki, hogy a módosító indítványokat együtt szavazzuk meg. Ön kérte, hogy egyesével szavazzuk meg. Végigmentünk az összes módosító indítványán, miután ebből a módosító indítványokból, melyből 7 darab lett benyújtva – az állandó jogi képviseletre vonatkozót visszavonta, arról nem szavaztunk, tehát szerintem 6 db lett benyújtva és 2 db került elfogadásra (MVH és Bodoglári Traktoros Egyesület -, ebből 2 került megszavazásra, ezzel a két módosító indítvánnyal kellene a költségvetést elfogadni.
Szeretném megköszönni Faludi úrnak és az osztályvezető asszonynak a közreműködést, hogy előkészítették nekünk ezeket a módosító javaslatokat, mert így hírtelen felborította volna a költségvetést és nehezen lehetett volna erről pontosan dönteni.
Miért kell osztályvezető asszonynak felsorolni azt, amiben egyesével már döntések születtek?

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Van még képviselő úrnak további módosítása?

Faludi Tamás képviselő
Igen. Több módosító indítványom van még. Ez is le van egyeztetve osztályvezető asszonnyal ezért kérte, hogy ő szakmailag sorolja el az összes többi módosító indítványomat.

Gulyás Jánosné osztályvezető
Eddig képviselő úr részéről két módosító indítvány került elfogadása, amely a költségvetési rendelet mellékleteit érinti.
A további módosításai a költségvetési rendelet 8. §-ra vonatkoznak, amely a polgármester úr részére tartalék feletti átruházott rendelkezési jogosultságokat tartalmazza. Képviselő úr erre tett még módosító javaslatokat. A rendelet 8.§. (1) b) pontját szeretné kivenni képviselő úr, amely arról szól, hogy a működési célú pályázatok önerejére előkészítési költségeire

elkülönített keret céljellegű felhasználásáról pályázatonként maximum 1 millió forintig a polgármester dönt, amely azonban nem haladhatja meg a bekerülési költség 20%-át.

A 8.§. (1) c) pontját olyan tekintetben szeretné módosítani, hogy abból kerüljön ki az MVH egységes terület alapú támogatás feletti rendelkezési jogosultság, valamint az Üdülőfaluban végrehajtandó fejlesztések céljellegű felhasználásáról a jogosultság, tehát ezek felett ne a polgármester úr rendelkezzen.

Ezen kívül javasolja még a 8. § (1) d) pont kivételét, amely arról rendelkezik, hogy a beruházási, felújítási alap céljellegű felhasználásáról (Önkormányzati vagyon beruházása, felújítása és ehhez kapcsolódó pályázatok önereje, előkészítése) a polgármester beruházásonként, felújításonként maximum 2 millió forintig dönt, mely azonban önerő vállalás esetén nem haladhatja meg a bekerülési költség 20%-át.

Ezen kívül javasolja még képviselő úr a 8. § (1) e) pont kivételét, amely három pályázat előkészítési költségeinek felhasználására vonatkozik. Itt viszont mindenképpen benne kell, hogy maradjon a gyógyhelyfejlesztés előkészítési költségeire elkülönített 40 millió forinton belül a 9.525.000,- Ft, mert már van Képviselő-testületi döntés ennek felhasználásáról, ennek a rendelkezési joga mindenképpen benne kellene, hogy maradjon az e) pontban. Nem lehet polgármester úrtól megvonni az összeg feletti rendelkezést.

Ezen kívül módosító javaslat még, hogy kerüljön ki a rendeletből a 8.§. (2), mely tartalmazza az általános tartalék feletti rendelkezési jogosultságot, a két Testületi ülés között a polgármester úr részére.
Ezekkel a módosításokkal együtt a bekezdések „számozása" is módosításra kerülnének, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja.

Faludi Tamás képviselő
Nem tudom, hogy képviselő társaim tudták-e követni. Aki figyelt az érezhette azt, hogy olyan óriási keret fölé ad rendelkezési jogot a Képviselő-testület ebben polgármester úrnak, ami elfogadhatatlan. 30 millió forint feletti összegről lehessen dönteni egy személyben szerintem egy demokráciában elfogadhatatlan. Bizottsági előtárgyalások nélkül nem is tudom elképzelni, ha van egy pályázat, miért kell adni több mint 30 millió forintos egyszemélyi döntési lehetőséget, ahhoz, hogy a pályázat korrektül lemenjen.
A pályázat forintra pontosan be van költségelve, annak Testület elé kell, hogy kerüljön. Nem értem az egyszemélyi döntést. Kérem ezek maradjanak ki.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Elnézést kérek. Meg voltam győződve róla, mivel Faludi képviselő úr nem beszélt ezekről, ezért nincs több módosító indítvány. Nem jól tudtam.
Gondolom, hogy erről egyben szavazhatunk.

Faludi Tamás képviselő
Ha egyben szeretné feltenni polgármester úr szavazásra, akkor én újra szeretném megemlíteni, hogy ez a döntés példa nélküli az önkormányzatiságban, hogy több, mint 50 milliós egyszemélyi döntésjogot ad, a Képviselő-testület a polgármesternek. Úgy érzem, hogy ez közpénznél elfogadhatatlan.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Én azt gondolom, hogy nem helyes így, hogy a polgármesternek 50 millióról lehet dönteni. Szeretném megemlíteni, hogy ez csak egy helyzet adta lehetőséget biztosít, de nem kötelező ezzel élni a polgármesternek, ez bizonyos ügyeknek a felgyorsításában ad lehetőséget.

Fülöp Zoltán képviselő
Kérném, hogy egyesével szavazzunk a pontokról.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Kerüljön kivételre a 8.§.(1).bek. b). pontja, melyben a működési célú pályázatok önerejére, előkészítési költségeire elkülönített keret cél jellegű felhasználására pályázatonként maximum 1 millió forintig a polgármester dönt, mely azonban nem haladhatja meg a bekerülési költség 20%-át.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom a módosító javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, – 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett– nem fogadta el a módosítást.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Következő a 8.§.(1).bek. c). pontját érinti a közfoglalkoztatási keret, az ágazati ünnepnapok támogatási kerete, az MVH egységes terület alapú támogatás, a rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása, közbeszerzési eljárások, közbeszerzési szakértők díjára elkülönített keret, az Üdülőfaluban végrehajtandó fejlesztések céljegű felhasználásról a polgármester dönt.

Faludi Tamás képviselő
Szeretném ha ezt osztályvezető asszony olvasná fel. Nem a teljes kivételéről szól, közbeszerzést nem kértem, hogy kerüljön ki belőle például.

Gulyás Jánosné osztályvezető
A 8.§. (1). bek. c) pontjából kerüljön törlésre az MVH egységes terület alapú támogatás és az Üdülőfaluban végrehajtandó fejlesztések. Az összes többi felett rendelkezési jogosultságot biztosít a polgármester úr részére.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom a módosító javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, – 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett– nem fogadta el a módosítást.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Következő, hogy a 8.§. (1). bek. d) pontja kerüljön kivételre, mely szerint a beruházási, felújítási alap cél jellegű felhasználásáról polgármester úr beruházásonként, felújításonként maximum 2 millió forintig dönt, mely önerő vállalás esetén nem haladhatja meg a bekerülési költség 20%-át.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom a módosító javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, – 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett– nem fogadta el a módosítást.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
A 8.§. (1). bek. e) pontja kerüljön kivételre. A főtér rehabilitáció előkészítési költségeire, az óvodafejlesztés előkészítő költségeire, a gyógyhely fejlesztés előkészítő költségeire elkülönítet keret cél jellegű felhasználásáról a polgármester dönt, amennyiben a felmerülő költségek a pályázat keretei között elszámolható el és a támogatás intenzitása eléri a 80 %-ot. Amennyiben a költség az adott pályázat keretei között nem számolható, úgy az előkészítési költségekre elkülönített összeg a projekt teljes bekerülési költségének maximum 5%-ig dönt a polgármester.

Faludi Tamás képviselő
Ami 9.525.000,- Ft-os döntést a Képviselő-testület már meghozott, azt ebből ki kell vonni. Szeretném hangsúlyozni, hogy ki döntött erről az összegről? A Képviselő-testület, a Bizottságok által megtárgyalt elfogadott előterjesztett döntéssel. Ha most a 40 millióból kivonjuk, akkor a maradék, több, mint 30 millió forintról már csak a polgármester egy személyben dönt, én ezt kérem kivenni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom a módosító javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, – 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül– nem fogadta el a módosítást.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Kerüljön kivételre a 8.§. (2). bek., mely rendelkezik arról, hogy a Képviselő-testület az általános tartalék felett a két Testületi ülés között szükségesség váló feladatokra rendelkezési jogot biztosít a polgármesternek 1 millió forint erejéig.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom a módosító javaslatot.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, – 7 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett– nem fogadta el a módosítást.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom a rendelet tervezetet az elfogadott módosításokkal.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal –2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett – megalkotta a Kiskunmajsa Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016.(II.29.) önkormányzati rendeletét, melyet a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmaz.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szeretném megköszönni a munkát osztályvezető asszonynak és munkatársainak. Minden évben óriási munka egy ilyen költségvetést összeállítani.

18. Napirend
Egyebek

Deményi Ernő képviselő
TOP jelen pillanatban nem támogatja ezen intézmény felújítását. Az erre tervezett költség összeg hova ment, melyik terültre?

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Alapvetően a Művelődési Központnak energetikai felújítását támogatta volna a TOP. Az energetikai beruházok, pályázatok, csak ezután lesznek kiírva, a jövő évi programtervekben vannak benne. A TOP a bővítéses részét nem támogatja, ez okoz problémát, ennek az intézménynek mindenképpen szeretnénk a bővítését, de illogikus lenen, ha most kap egy energetikai felújítást és utána kezdünk majd el bővíteni. Ezért keressük azt a lehetőséget, hogy történjen meg a bővítés, és utána kapja meg az energetikai korszerűsítését.

Koncz Jenő a teremből távozott jelen van 10 fő

Deményi Ernő képviselő
Többen is megkerestek, hogy szeretnék, ha lenne Kiskunmajsán sportágválasztó. A fiatalok körében bemutatkoznának a sportágak, egyesületek. Van rá igény.
Továbbá van igény a sportolók részéről, hogy tiszteljük meg azzal Kiskunmajsa kiemelkedő sportteljesítményét, kiemelkedő sportolóit, ne a Majsa napokon a városi kitüntetéssel, hanem egy emléklappal őt és az edzőjét polgármester úr állófogadáson köszöntse fel. Ez egy gesztus lenne, igény szerint.
Jó lenne a Piknikség és a mellette lévő kávézó közösen tudna gondolkodni egy közös egysége szép városkép kialakításában, amit a Piknikség már meg is kezdett. Meg kellene kezdeni a tárgyalásokat velük.
Jövő hónapban megrendezésre kerül egy megyei szintű Gyermekvédelmi Konferencia, a megye összes járásának a Család és Gyermekjóléti Központjának vezetője rész fognak venni rajta. Az a célja az egésznek, hogy kialakuljon egy teljesen egységes módszertan ebben a kategóriában, ennek az előadója az egyik legismertebb szaktekintély lesz Kecskemétről.

Faludi Tamás képviselő
Leültem megnéztem az előző két ülést, amin nem tudtam részt venni. A két intézmény átszervezése tekintetében szeretnék néhány szót ejteni. Nagyon súlyosnak látom én ezt a helyzetet, ami történt. Könyvtár tekintetében olyan információk jutottak a birtokomban, amely egyáltalán megkérdőjelezi a korrektségét. Nagyon remélem, hogy képviselő társaim ezt meg fogják érteni és el fogják fogadni. Arról, hogy szakmaiság volt benne vagy nem erről hosszan és nagyon sokáig lehet vitatkozni. Én állításom az, hogy semmilyen szakmai tartalommal nem rendelkezett a Könyvtár, Művelődési központhoz csatolása. Nem volt egy olyan szakmai program kidolgozva, ami arra biztatta volna a Képviselő-testületet, hogy ezt miért éri meg odacsatolni mert. Az, amikor leírjuk a Minisztériumnak, hogy gazdasági előny lesz, akkor mi hazudtunk, aki ezt leírta szintén. Egyetlen garas gazdasági előnye nem volt és ezt tudtuk, Bizottsági ülésen is elhangzott. Nyerges képviselő úr elmondja hivatkozva a 67.§ -ra, hogy

15.000 fő feletti lakosságszámú városokban elsősorban önálló intézményekben kell nyilvános Könyvtár ellátást biztosítani, képviselő úrnak igaza van, csak el kellett volna olvasni a mondat másik felét is., hogy a nyilvános könyvtári ellátást biztosító intézmények összevonása más intézményekkel csak a szakmai vagy jelentős gazdasági előnyök kimutatása esetén indokolt. Mik voltak ezek a jelentős gazdasági indokok? Jelentős gazdasági indok nem volt, semmilyen gazdasági indok, innentől kezdve ezt nem lehetett volna megszavazni. Milyen könyvtáros szakmai érv volt? Semmilyen könyvtáros szakmai érv nem hangzott el, az, hogy a munkaszervezés jobb lesz, mit fog tudni a Művelődési Központ igazgatója jobb munkaszervezést csinálni? Egyetlen egy dolog hangzott el, az, hogy az igazgató helyettesi kérdés nincs megoldva. Ettől függetlenül évek óta csodálatosan működik az intézmény. Nem pályázott az intézmény, keveset pályázott? De igen nyerte a pályázatokat. Nem voltak programok? Nagyon jó programok voltak folyamatosan hosszú évek óta, látogatottak voltak ezek a programok. Vadkerti Rita igazgatóasszony mondja a döntés után a Könyvtárról „ Azt most még nem tudom megmondani, hogy milyen változásokat fog hozni, de új feladatot jelent. Ezeknek a kidolgozása a következő hónapok munkája lesz". Képviselő társaim először ki kellett volna dolgoztatni, elénk hozni és az alapján eldönteni.
Polgármester úr felolvassa tiltakozó levelét az összevonás ellen a Könyvtár igazgató asszonyának, amit ő leírt az teljesen egyértelmű, amit senki nem vett figyelembe.
Czombos képviselő társamat kérdezem látta-e, olvasta-e a belső ellenőri jelentést Bizottsági ülésen vagy előtte? Nem a szemelvényekre gondolok, ami bele volt rakva az előterjesztésbe, hanem a teljes komplett anyagot. Én kértem a Bizottsági ülésen, hogy kapjak meg minden belső ellenőri jelentést, a mai napig nem kaptam meg. Ezt a Képviselő-testület tagjai nem olvashatták. Látták-e képviselő társaim azt a levelet, melyet írtunk a Minisztériumnak és a választ? Nem látták, csak volt egy tájékoztatás, hogy elküldtük, meg megkaptuk és kifogást nem emeltek. Soha nem emelt kifogást, de van ott azért érdekes mondat benne, amit képviselő társaim nem láthattak. Érdekképviseleti szervezet volt-e, volt-e annak összejövetele, annak jegyzőkönyvét, véleményét, látta-e a Bizottság, a Testület, nem láttuk a javaslatát. Ezek nélkül, hogy lehet szakmai döntést hozni. Kötelezőkből nem látunk egyet sem. Könyvtáros szakmai érvek nincsenek felsorolva, jelenetős gazdasági előny, ami a törvényben van benne, nem kimutatható, mert a nulla az nem jelentős gazdasági előny, ennek ellenére a Képviselő-testület meghozta a döntését, amit meghozott. Ezek is kérdőjelessé teszik már amiket én felsoroltam. Polgármester úrtól kérek egy szavazást, hogy kérem a döntés végrehatásának felfüggesztését, kérem a Bizottságokat tárgyalják újra, minden adat részletes ismeretében, ezt tartom korrektnek, ha a Testület megteszi. Erről kérnék egy szavazást.

Deményi Ernő képviselő
Sajnos nem voltam ott ezen az ülésen, önhibámon kívül. Ha ez így van az nagyon nagy baj. Annak idején én ezen a területen dolgoztam a Hivatalban, én voltam annak a Bizottságnak a referense a Hivatal részéről, aki annak idején több alkalommal megpróbáltam összevonni a Könyvárat a Művelődési Központtal. Rengeteg jogszabályi előírás van, amit be kell ilyenkor tartani, ezt megelőzte egy Bizottsági döntés, amikor meg kell kérni az illetékes Minisztérium főosztályaitól, az érdekképviselettől a véleményt. Én azt mondom, hogy csak úgy lehet elvárni korrekt döntést bárkitől, ha minden információ birtokában van. Most ezek szerint nem voltak a képviselők semmilyen információ birtokában. Nem bántólag mondom, de ez így akkor nem döntés. Ismerem igen jól a jogszabályokat, és tényleg megjelöli a jelentős gazdasági előnyt, ami biztos, hogy nincs. Úgy gondolom, hogy igen korrekt lenne, ha minden ismeret birtokában tudna újra tárgyalni a Testület, mert ehhez kellett volna az érdekképviselet döntéseit, jegyzőkönyvet kellett volna mellékelni. Sok olyan dolog nem történt meg ebben a nagyon fontos esetben, ami nem hiszem, hogy elősegítette a döntést. Nem úgy döntött a Testület, hogy a megfelelő információk birtokában volt.

Tiszteletben tartom a Testület döntését, de úgy gondolom, hogy hiányosak voltak az ismeretek.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Faludi Képviselő úr teljesen felkészülve jött, ahhoz, hogy pontos válaszokat tudnánk adni, ahhoz nekünk is most elő kellene venni a jogszabályokat. Amit jelen pillanatban el tudok mondani önnek, és ezzel megcáfolom, amit ön mond, hogy a Minisztériumi véleményt azt csak ismertetni kell a Képviselő-testülettel, mivel tudják önök is, hogy az utolsó előtti nap kaptuk meg a véleményt, erre sort is kerítettünk, elmondtuk, hogy kifogást nem emelt a Minisztérium a döntéssel szemben. Másrészt az Érdekképviseleti Tanácsot és a Szakszervezetet is meghallgattuk az ügyben betartva a határidőket, és ott is elhangzott az, hogy miután megnyugtattuk őket, hogy a munkatársakat teljes egészében átveszi az új intézmény, senkinek sem a bére sem egyéb körülményeiben változás nem fog bekövetkezni, egyedül az intézményvezető asszonynak lesz a megbízása visszavonva, ezt követően mindenki megnyugodva állt fel. Annyit a humánus oldalt kérték, azaz a Könyvtárban személyesen is megbeszéltük a dolgozókkal a változást.
Ha ezt a folyamatot megállítanánk, az nem lenne egyszerű, visszafelé pörgetni és elindítani visszafelé a dolgokat, de természetesen önök döntenek.

Faludi Tamás képviselő
Ott voltam az első januári Bizottsági ülésen, ahol ezek nem hangzottak el. Rákérdeztem két napon két Bizottságon keresztül, hogy megérkezett-e a Minisztériumi levél, nem jött meg. Bizottsági ülés pillanatában még nem volt ott a Minisztériumi állásfoglalás. Mikor fordult elő az elmúlt években Nyerges Képviselő úr elnöksége alatt, hogy ne úgy került volna oda egy ilyen súlyú dolog, hogy háromszor rákérdezett az elnök úr, hogy biztos megvan? Januári Bizottsági ülésen, még az Érdekegyeztető Tanács véleménye se volt meg. Kapkodás volt, ami miatt a képviselők kimaradtak információkból. Kérem, hogy függesszük fel a végrehajtást a Bizottságok üljenek le és tárgyalják újra, korrektül.
Kértem, hogy kapjam meg a Minisztériumi levelet. Nyerges Benjámintól kérdezem, ha mi ezt bármikor kértük, az természetes volt, hogy Bizottsági ülésre vitték, ha kérte a képviselő, akkor rögtön fénymásolták meg is kaptuk. Most is megkaptam kérelemre 1.188,- Ft-ot kellett érte fizetnem, azért kellett fizetnem, aminek ott kellett volna lenni kötelezően a Bizottság előtt. Kérem, hogy függesszük fel a döntést és a Bizottságok tárgyalják újra.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Faludi képviselő úr indítványát teszem fel szavazásra, miszerint a Konecsni György Kulturális Központ és a Könyvtár összevonásának a végrehajtását függesszük fel.

Deményi Ernő képviselő
Azzal az indokkal, hogy mindenki ismerje meg korrekten az összes információt, ez nagyon fontos.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Alpolgármester asszony el tudja mondani, hogy hány fórumon történtek az egyeztetések, szerintem kellő képen ki lett vesézve. Aki érintett volt benne és tudni akart róla az megkaphatta a kellő információt. De egyet értek.

Faludi Tamás képviselő
Elhangzik egy állítás polgármester úrtól, hogy voltak tárgyalások. Ezeket szeretném, ha a Bizottság újra tisztázná. Mikor volt tárgyalás, a döntést megelőzően, a Bizottsági ülések előtt? Előtte mentünk a Könyvtárba?

Nyerges Benjámin képviselő
Valóban sokat hiányzott Faludi képviselő úr abban az időben, két Bizottsági ülés is volt,a döntést megelőzően, hiszen a Könyvtár átszervezésével kapcsolatos döntés ezért lett halasztva, mert nem volt egyben minden anyag a döntéshez, amikor egyben volt minden és a képviselők megismerhették azt, akkor született meg a döntés.

Fülöp Zoltán képviselő
Mindezek alapján, mivel az előző két ülést megelőzően szó volt az intézményi átalakításról én azt hiszem, hogy joggal gondolom azt, hogy nem előzte meg kevesebb szükséges irat vagy egyeztetés ezt az átalakítást, mind, amiket akár az előző évben véghez vittünk. Azt nem látom, hogy kit lehetetlenített el ezáltal a Képviselő-testület, ugyanazok a személyeknek a továbbfoglalkoztatása változatlan körülmények és besorolás mellett biztosítva van. Nem értem, hogy ebből, hogyan következik az, hogy valakit óriási hátrányos következmény ér. A gazdasági előnyöket tekintve nagyon hibás, ha leragadunk annál, amikor forintosítani akarjuk. Gazdaság a következő piacokból tevődik össze, tőke,- árú,- és munkaerő piacból. Attól, még, hogy ezt forintban nem mutatjuk, ki, hogy 30.500,- Ft havonta attól még hasznos lehet az összevonás.

Gyuris László képviselő
Nagyon csalódott vagyok két okból is. Az egyik az a számla amely azt mutatja, hogy nekünk dokumentumokért fizetni kell, hogy megláthassuk őket. Sok mindent gondoltam, de hogy idáig jutunk azt nem. Nem tudom, hogy jogilag, hogy van de emberileg egy nagy csalódás számomra. Jogi Bizottsági elnökeként, úgy idézünk egy jogszabályt és velem szemben idézte elnök úr, hogy a jogszabály két mondattal arrébb lévő részt kihagyjuk csak azért, hogy meggyőzzük az itt lévőket, ez számomra csalódás. Szerintem ezt nem így kell csinálni.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom az indítványt, hogy függesszük fel a Konecsni György Kulturális Központ és a Könyvtár összevonásának végrehajtását, majd azt követően a feltételrendszer kidolgozásával Bizottság elé kerüljön újra.
Kérem, aki egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, – 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül–nem fogadta el az indítványt.

Papp Mihály képviselő
Tavalyi évben a Fő utcán elkezdődött a járda felújítás. Szeretném kérdezni, hogy mikor lesz folytatás, vagy van-e valami akadálya a folytatáshoz.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Lesz folytatva a térkövezés. Munkaerő probléma merülhet fel.
Szűkebb a keret a közfoglalkoztatotti keretben. Napirendre fogom venni az intézményvezető úrral.

Faludi Tamás képviselő
Még egyszer felolvasom „ Azt most még nem tudom megmondani, hogy milyen változásokat fog hozni, de új feladatot jelent, ezeknek a kidolgozása a következő hónapok munkája lesz". Nem tudjuk és így döntöttetek képviselő társaim, hogy még az igazgató sem tudja, hogy mit akar az intézménnyel.
A múzeummal kapcsolatban már meg sem próbálkozom, hogy függessze fel a Testület a döntését, az érveim ugyan azok, méltatlan, szakmaiatlan döntést hozott a Képviselő-testület, akkor amikor még a saját intézményvezetőjének a véleményét sem vette figyelembe. Az újságba le van írva. Vadkerti Rita művelődési központ igazgató „ A Múzeum elkerülését a Kulturális Központtól én egészen biztosan nem kezdeményeztem volna, hiszen jelentős szerepe van az intézményünk életében, több pályázatunk is fut a múzeumban". Az igazgató nő sem értett vele egyet, ebben hol volt a szakmai érv. Az előterjesztésben csak arról olvashattunk, hogy az 56'-os Múzeumnak miért jó, az, hogy az Önkormányzati Múzeumnak miért lesz jó egy árva szó nem hangzott el. Gazdasági érv mi volt.
Ha mi átvesszük, vagy ha mi üzemeltetjük, akkor tizen millióba kerülne, most adtunk 3 millió forintot, ebből hogy oldja meg a tizen milliós problémáját. Ezért miért kell lemondani a mi múzeumunkról. Vagy esetleg a mi múzeumunk költségvetéséből lesz elvéve a többi néhány millió forint.
Szikora képviselő úr által elhangzott a dolgozókról is pár dolog. Több ilyen döntés született már az önkormányzatiságban 1990 óta. Minden egyes alkalommal a Képviselő-testület azt mondta, hogy az átment dolgozók juttatását megtartja közalkalmazotti szinten. Képviselő társam kérte, hogy szavazzanak arról, hogy kapják meg addig, amíg ezek az emberek ott dolgoznak, amit megkapott volna, mint közalkalmazottak. Szerintem egy korrekt kérés és döntés lett volna a Testülettől, ha ezt elfogadja. A dolgozót ez miatt hátrány érintse ez elfogadhatatlan. Deményi képviselő társam segítő szándékkal azt mondta, hogy majd az együttműködési megállapodás majd rögzíti, nem foglya rögzíteni, ha Testület nem dönt róla, mert nincs mit rögzíteni.
Szekeres Béla alpolgármester úr azt mondja, hogy mutassunk még egy olyan Önkormányzatot a környékben és igaza van, ahol 20%-os bérfejlesztést megszavazott a dolgozóinak, igaza van nem tudok ilyet mondani a környékben. De olyat se tudok mondani, ahol az intézményvezető a mi általunk megszavazott 20%-ból 2%-ot ad oda a dolgozóknak, és azoknak a dolgozóknak, akiket utána átadunk civil szférába. Még azt sem szavazzuk meg 3-5 év, ami a nyugdíjáig hátra van, megkaphassa jubileumi jutalmának megfelelő összeget.
Szavazást szeretné kérni újra erről. Kérje fel a Képviselő-testület az intézményvezető asszonyt, hogy minimum 15%-os bérfejlesztéssel menjenek át ezek a dolgozók, illetve arról is szavazást kérek, hogy kapják meg azokat a juttatásokat, azok a dolgozónak, amit megkapnak közalkalmazottnak is.

Gyuris László képviselő
A százalékoknak utána néztem, és hogy lehetet az, hogy a múzeumunknak a dolgozói 3-4 %-ot kaptak ebből a 20%-ból. 20%-ból ennyit kapnak és ezek után a civil szférába küldjük őket. Legalább az anyagi helyzetüket ne rontsuk.

Deményi Ernő képviselő
Úgy gondolom, hogy teljesen intézményvezetői hatáskör az, hogyha én odaadok átlagban 20%-ot intézményeknek, akkor én milyen módon, formában osztom szét a dolgozók között. Az az ő határköre elvenni nem lehet.
Megvan már a keretösszeg nincs rá fedezete, most akkor miről szavazunk. Ha ezt a keretet ő szétosztotta, ahogy gondolta, akkor erre mi nem tudunk most fedezetet adni. Ez most nem jó szavazás lenne.

Rávai Mónika képviselő
Intézményvezető asszony mikor ezt a nyilatkozatot tette, még végezte azt a képzést, ami a pályázat során előírásra került neki, ezt a többfunkciós közművelődési intézményvezetői képzést. Azóta ezt elvégezte, bizonyítványát perceken belül kézhez fogja kapni, ezt a feltételt is teljesítette. Eddig nem volt feladata a Könyvtár vezetése, gyanítom, hogy ezért sem tudott ebben nyilatkozni. Megkapta ezt a felhatalmazást és biztos vagyok benne, hogy maximálisan el fogja látni a feladatát.
A Szakszervezettel, illetve a dolgozókkal is leültünk egyeztetni. Elmondtuk, hogy a fenntartó ugyanaz marad, semmi nem fog változni a jogviszonyukban, közalkalmazottak maradnak, ugyanezzel a besorolással. Jegyző asszonnyal voltam személyesen a Könyvtárban, a kérdésekből úgy vettük észre, hogy örülnek, annak, hogy lesz egy olyan segítsük, aki például a karnis felfúrását megoldja.
A Könyvtár gazdálkodásában én nagyon sajnálom, hogy a Könyvtár vezetője, mint felelős intézményvezető a gazdálkodásáért felelős, amikor év végén látszik, hogy menyi maradvány várható a működésben, minden intézményvezető az utolsó pillanatban is kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat ne vonjon vissza pénzt, ez sajnos a Könyvtárnál nem történt meg.
Pályázik a Könyvtár igen, általában konzorciummal más Önkormányzatok Könyvtáraival, illetve meghívásos pályázatra. Nagyon sok olyan pályázat van, amit javaslunk, hogy a működésre illetve fejlesztésre önállóan is induljanak. Ebben szeretnénk őket segíteni.
A múzeumi dolgozókkal megtörtént az egyeztetés, több soron, a Hivatal kért segítséget egy Budapesti jogásztól, aki munkaügyekben jártas és az volt a kérésünk, hogy mindenképpen olyan megoldási javaslatot ajánljon, ami mindenkinek megfelelő. Természetesen a dolgozókkal korrektül szeretnénk elszámolni, minden olyan juttatást biztosítani nekik, ami törvényileg adható. Mindenkinek az a garantált illetménye járni fog továbbiakban is, nekünk ez törvényi kötelezettségünk, hogy így adjuk át, hogy a besorolási bérét, a garantált illetményét az átvevő biztosítsa.
Intézményvezetőnek valóban saját hatásköre, hogy a személyi ösztönzést, az átlagos 20% minden intézménynek, ő ossza szét. Ezzel kapcsolatban volt egy kérés a Képviselő-testülettől, hogy ellenőrizzük le, illetve vizsgáljuk meg, hogy ez jogszerűen osztotta-e fel, akkor született egy Önkormányzati döntés, hogy erre a belső ellenőrünket kérjük meg. A belső ellenőr elvégezte ezt a vizsgálatot, a jelentést várjuk.
Sajnos házon belül vannak olyan feladatok, amiket túlórában tudnak elvégezni a dolgozók, erre viszont nincs finanszírozásuk, hogy ki tudják fizetni és felgyülemlett túlórák arányában lett leginkább a személyi ösztönzés felosztva.

Nyerges Benjámin képviselő
Alpolgármester asszony nagyon udvarias volt, de úgy éreztem magam, hogy 2 héttel visszapörgetjük az időt. Az egyebek napirendi pont nem arra szolgál, hogy újratárgyalják az előző hónapok, hetek ülésének anyagát, hanem felvetésekre szolgál, felvetheti bármelyik képviselő igen, hogy egyik vagy másik napirendi pontot, amelyiken nem volt jelen és nem tudta szavazatával alakítani a döntést, azt tárgyalja újra Képviselő-testület. De vitát nyitni addig arról a napirendről, arról a témáról véleményem szerint nem lehet, amíg el nem döntjük, hogy felvesszük napirendre azt vagy nem. Arra kérném polgármester urat, hogy tegye fel szavazásra Faludi úr kérelmét és a döntésnek megfelelően járjunk el, de ne tárgyaljunk újra olyat, amiről aztán kiderül, hogy nem is kívánja a Testület felvenni újra.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Egyetértek Nyerges Benjámin képviselő úrral. Ilyen alapon gyakorlatilag a Képviselő-testület bármelyik döntését, bármikor visszahozhatnák egyebek napirendi pontban. Ez nagy munka volt, sokan dolgoztunk rajta, próbáltuk a legtökéletesebben önök elé terjeszteni és pont a kérdések és elvárások miatt volt az, hogy megbontottuk ezt az előterjesztést. Első lépcsőben csak a Gyűjtemény átszervezését, és második lépcsőben pedig a Könyvtár átszervezéséről döntöttek. Most olyan kérdéseket tesznek fel és olyan dolgokról akarnak szavazni, ami nem kezdeményezi a korábbi döntéseknek az újratárgyalását, hanem konkrétan egy olyan dolgot vet fel a Képviselő úr, ami költségvetést érint, ami jelen pillanatban nincs kidolgozva. Gyakorlatilag egy előterjesztés része kell legyen, melyben kérjük fel az intézményvezető asszonyt, hogy 15%-os bérfejlesztéssel vegye át az embereket, ami nagyon jó ötlet meghozatni és biztos meg fogják Faludi úrnak köszönni a közalkalmazottak.
Itt írásban előkészített előterjeszt sincs és így szeretne Képviselő úr döntést a Képviselő-testülettől. Fogalmazzuk meg azt, hogy készítsünk előterjesztést ezzel kapcsolatban. Próbáljunk egy konszenzust kialakítani, ha ilyet akar, akkor ne úgy fogalmazzuk meg, hogy kapjanak meg minden juttatást, amit mint közalkalmazottak megkapnának és kérjük meg az intézményvezetőt, hogy 15%-os bérfejlesztést adjon át, hanem úgy, hogy erre nézve javasolja, hogy ezt dolgozzuk ki és kerüljön Képviselő-testület elé. Mert ezt mi természetesen megtesszük, véleményem szerint erről kellene most dönteni.
Április 1.-vel a MÁK-hoz és mindenhová be vannak adva a dokumentumok, ami elindította ezt a folyamatot. Ha önök úgy döntenek, hogy erre készüljön egy előterjesztés, akkor rendkívüli ülés lesz március 10. körül, akkor elkészítenénk.

Faludi Tamás képviselő
Nagyon kérem jegyző asszonyt a politikát hagyja meg nekünk, ez a mi dolgunk. Abban önnek teljesen igaza van, amit én is nagyon jól tudok, hiszen ezért mondtam, az előzőnél, hogy függesszük fel és kerüljön vissza Bizottságok elé. Ezt a pénzügyi kérdést is így gondolom, hogy én most kérek egy szavazást arról, hogy kapják meg a dolgozók a juttatásukat, amit megkapnának közalkalmazottként, majd kapják meg a civil szférában is, az pedig természetes dolog, hogy utána oda kerül a Bizottságok elé. Köszönöm a kiegészítést jegyző asszonynak, hogy ezt tudatosította mindenkiben, hogy ez egy előkészítő döntésre a felszólítás. Erről kérnék szavazást.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Az előterjesztés előkészítését kéri, akkor képviselő úr, ha jól értettem?

Faludi Tamás képviselő
Igen

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Alpolgármester asszony elmondta, hogy a garantált illetményt megkapják, ugyan úgy, mint ami a közalkalmazottaknak járna.

Deményi Ernő képviselő
Amit Faludi képviselő úr monda, az több a garantált illetménynél. Úgy gondolom, hogy itt van egy másik fél, aki majd a munkáltató lesz, egy közös megegyezés kell. Van egy garantált illetmény, de vannak soros lépések 3 évenként, ezt az új munkáltatónak be kellene vállalnia, és még egy csomó más dolgot, ami ezzel jár.

Szikora Tibor képviselő
Amikor ezt a javaslatot tettem, úgy gondoltam és úgy is javasoltam, hogy az Önkormányzat támogatásként adja át ezt az összeget minden évben az új munkáltatónak.

Faludi Tamás képviselő
Nem függ a másik félen. Az Önkormányzat azt mondja, hogy átadom a dolgozót, plusz adok minden évben támogatást, ahhoz hogy, ha az a dolgozó egyébként közalkalmazottként bármilyen juttatásban részesülne, amit én elvárok, hogy az új munkáltatónak kötelezően oda kell adni, ez nem törvénytelen.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Felkéri Faludi képviselő úr a Hivatalt, hogy készítsen előterjeszt arra nézve, amiben felkérnénk intézményvezető asszonyt, hogy 15%-os bérfejlesztéssel menjenek át a dolgozók az intézménybe és kapjanak meg minden juttatást a garantált alapbéren kívül is, amit, mint közalkalmazottak megkapnának.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Szavazásra bocsátom az indítványt.
Kérem, aki egyetért kézfeltartással szavazzon.

Kiskunmajsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, – 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül–nem fogadta el az indítványt.

Nyerges Benjámin képviselő
Február 25.-e van a kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja. A Kormány ezt a napot emléknappá nyilvánította, másik két nappal egyetemben. Úgy gondolom, hogy Kiskunmajsa Önkormányzatában is legalább az egyebek napirendi pontban szót kell arról ejtenünk, hogy 27 évvel ezelőtt véget ért a kommunista diktatúra időszaka Magyarországon, egy demokratikus kor következett el, hogy miért éppen ezen a napon emlékezünk meg az áldozatokról és itt nem feltétlenül meggyilkoltakról, megkínzottakról kell szólni, hanem lehet a mai generációról is, mert ők is elszenvedői voltak annak a kornak, hátrány élvezője ez a generáció. Miért éppen ezen a napon 1947. február 25.-én a Kisgazdapárt főtitkárát, Földművelésügyi Minisztert a szovjetek egyszerűen elfogták és demokratikus nézetei miatt a Szovjetunióba hurcolták. 20 éves börtönbüntetésre ítélték, gulágban volt, dolgoztatták, de semmi sem tart örökké. Sztálin 1953-as halála után 1955.-ben hazaengedték Kovács Bélát, ezután részt vesz az 56-os eseményekben, de 1959-ben fiatalon, 51 éves korában elhunyt. Halálában nyilvánvalóan közrejátszott a Szovjetuniós fogság. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a kommunista diktatúra áldozataira való emlékezésként 1 perces néma felállással adózzunk.

Faludi Tamás képviselő
Emlékeznek rá Képviselő társaim, amikor ki volt írva a pályázat a Művelődési Központ intézményvezetői állására, akkor én tettem egy javaslatot, hogy bontsuk kettőbe az intézményt,, turisztika és idegenforgalom és maradjon a többi, mint Művelődési Központ. Akkor Nyerges Benjámin képviselő társam arra hivatkozva, hogy nem szabad ezt megtenni a pályázat kiírása közben, mert aki pályázik az azt tudja, hogy erre kell, hogy pályázzon. Akkor most az az érdekes dolog történt ehhez képest, hogy ki volt írva egy pályázat és ahogy a pályázat el lett bírálva rá másfél hónapra a Múzeum már nincs, Könyvtár a Művelődési Központ része. A pályázatban nem erre pályáztak, ha ezt tudjuk, már akkor, hogy szét akarjuk bontani, össze akarjuk vonni, lehet, hogy több pályázó is lett volna.

Amit már többször kifogásoltam Képviselő-testületi ülésen és ezt nem fogom hagyni, ha kell ezerszer el fogom mondani addig amíg képviselő társaim meg nem fogják unni, és nem tesznek érte valamit, minimum tisztesség egy Önkormányzatnak egy Képviselő - testületnek főleg, ott, ahol a vállalkozók nagyon nagy többségben ülnek, hogy olyan vállalkozás, amely Kiskunmajsán iparűzési adót fizet hosszú évtizedek óta, azzal szemben reklámozunk ugyan olyan tevékenységet folytató nem Kiskunmajsai vállalkozót. Ez már olyan szinten engedi meg magának itt valaki Önkormányzaton belül, nem tudom, hogy ki az, aki Kiskunmajsa Város honlapját szerkeszti, de gondolom polgármester úr mindenképpen kell, hogy tudjon, mert nélküle semmi sem történhet. Felmegyünk Kiskunmajsa Város honlapjára mi az első bal oldalon, az, hogy élő közvetítés. Boldog vagyok végre meghallották azt, amit én mindig elmondtam, és láthatom a Catel TV közvetítését, Kiskunmajsa Város honlapján is. Itt vagyok beszélek, mindenki láthatja élő közvetítésben beszélek, csak éppen nem a helyi Kábeltelevízó. Kiskunmajsa Város Önkormányzat honlapja reklámoz Kiskunmajsán adót nem fizető vállalkozást. Kérem polgármester urat tegye fel szavazásra, hogy a következő Bizottsági ülésre az ügyrendi Bizottság dolgozza azt ki, hogy mi az ami ezen a honlapon és facebook oldalon szerepelhet és kifejezetten tiltsa azt meg, hogy Kiskunmajsán helyi adót nem fizető vállalkozás az Önkormányzat nem reklámozhat, meg kell tiltani.
Szerintetek ez teljesen korrekt? Nem tudom elfogadni, határozottan tiltakozom. Polgármester úr meg tudja ezt állítani egyszer és mindenkorra, hogy az Önkormányzat a honlapján és bármilyen oldalán nem fogunk reklámozni Majsán iparűzési adót nem fizetőt, ha nem akkor kerüljön a Bizottság elé.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Nem gondolom, hogy ez reklám lenne az Önkormányzati Tv cégének, egyszerűen csak van téve az Önkormányzat weboldalára az a cég, akitől a szolgáltatást vesszük. Ennyi erővel a Catel KFt.-jét is ki tehetjük. Közvetítés van kitéve nem a céget reklámozzuk. Feltesszük szavazásra és a jogi Bizottság kivizsgálja. Jegyző asszony kérem, fogalmazza meg az indítványt.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Jogi Bizottság dolgozza ki és vizsgálja meg, hogy Kiskunmajsán helyi adót nem fizető vállalkozás ne reklámozhasson az Önkormányzat honlapján.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Azt nem tudom, hogy ez reklámnak számít-e vagy sem.

dr. Tóth-Péli Emőke jegyző
Meg kell nézni a reklám definícióját. Ebből kellene kiindulni és annak alapján megítélhető az, hogy konkrétan reklám-e vagy csak a közvetítést.

Faludi Tamás képviselő
Már látom azt, hogy ez iszonyatos problémát jelent polgármester úrnak is, meg a Bizottságnak is. Rögtön ezt kezdjük el, hogy akkor gondolkodjunk mi a reklám. Nem tudom másképpen megfogalmazni, mert ha most egy értelmező szótár lenne a fejemben, akkor tudnék 27 szinonimát mondani a reklámra, ami nem reklámot jelent. Elfogadhatatlan számomra, ha már felteszek internetre egy közvetítés elérhetőséget, a honlapomra, a facebook oldalamra, hogy oda nem azt a céget teszem fel, aki nekem fizeti a helyi iparűzési adót. Nem tudom elfogadni. Hány forintot fizet ez az Önkormányzati Tv? Egy huncut garast sem. Polgármester úr már megígérte háromszor, hogy feltesszük a Catelt is. Csak az legyen, aki ide adót fizet, a többit

nem akarom látni. Mindenkinek, aki Kiskunmajsán lakik, akiknek a pénzét mi itt költjük, azt tesszük ide fel, mert az a kötelességünk.

Fülöp Zoltán képviselő
Az is felvet kérdést, hogy feltehet-e olyat a város a honlapjára, akivel nem áll szerződésben, arra gondolok, hogy nagyon jó volna a helyi cégünkkel végre rendezni, mert különben mi jogon kommunikálom a közvetítését.

Rávai Mónika alpolgármester
Költségvetési rendelet elfogadásánál egy fontos információ nem hangzott el. Jelentősen megnőtt az adó bevételünk. Kiskunmajsán helyi iparűzési adót fizetetők adófizetési morálja javult ennek mi nagyon örülünk. Több mint 120 millió forinttal több iparűzési adót fizettek, be mint amit terveztünk, ezért merült fel egy olyan javaslata, hogy mindenképpen a legnagyobb adófizetőinket is vendégül lássuk és megköszönjük nekik, hogy hozzájárultak a város gazdagodásához. A tartalék összege is nagyon szépen alakult, tavaly ilyenkor,amikor a költségvetést tárgyaltuk, akkor a tervezett tartalék összege összesen 390 millió forint volt, ez most jelenleg 554 millió forint. Bízunk benne, hogy a továbbiakban is ilyen jól gazdálkodik a Város.

Ábrahám-Fúrús András polgármester
Több kérdés, hozzászólás nincs, megköszönöm a megjelenést, a figyelmet és a nyilvános ülést 19^{30}-órakor bezárom.

K. m. f.

Ábrahám-Fúrús András
polgármester

Dr. Tóth-Péli Emőke
jegyző

Fülöp Zoltán
jkv.hitelesítő

Szikora Tibor
jkv.hitelesítő